

உ

கைவல்ய நவநீத வசனம்

(நான்காம் பதிப்பு)

ஸ்ரீமான்

ஆரணி - குப்புசாமி முதலியாரவர்கள்

இயற்றியது.

சென்னை

“ஆனந்தபோதினி” பத்திராதிபர்

நா. முனிசாமி முதலியாரவர்களால்

வெளியிடப்பெற்றது.

காபிரைட் ரிஜிஸ்டர்]

1952

[விலை ரூ. 2-4-0

PRINTED AT THE
"ANANDA BODHINI" PRESS
NO. 6, LAWYER CHINNATHAMBI MUDALI STREET,
SOWCARPET, MADRAS.

பா யி ர ம்

ஸ்ரீமத் தாண்டவராய சுவாமிகளால் திருவாய்
மலர்ந்தருளப்பட்ட இந்நூல் வேத முடிவைக்
கூறும் முக்கியமான ஞான நூலென்பதும், இப் பிறவிப்
பெரும் பெளவத்தைக் கடந்து துக்க நிவர்த்தியும் தடை
யற்ற அழியா ஆனந்தமுமாகிய முத்தியாங்கரை சேர
வேண்டினர்க்கு இது இணையிலாத் தெப்பம் போன்ற
தென்பதும் நம்மவர்களைவரும் அறிந்த விஷயமே.

ஆன்றோர்கள் மத விரோதத்திற்குக் காரணங் காணு
ராதலின் எல்லா மதங்களும் அவர்கட்குச் சம்மதமேயாம்.
ஏனெனில் எல்லா மதங்களின் முக்கியக் கருத்தும் ஒன்றே
யென்றும், அவற்றில் பகிர் முகத்தில் தோன்றும் முக்கிய
மல்லாத அம்சங்களைப் பற்றிய சில வித்தியாசங்களும் கால
தேச வேறுபாட்டால் ஏற்பட்டனவே யன்றி வேறில்லை
யென்றும், எல்லா மதங்களுக்கும் கடவுள் ஒருவரே யாத
லின் கடவுளுக்கும் எல்லா மதங்களுக்கும் சம்மதமே யென்
றும் அவர்கள் அறிவார்கள்.

அவ்வாற்றிருக்க அதிதியாகிய ஒரு வேதத்தையே
ஆதாரமாகக்கொண்ட பல கொள்கைகளைபுடைய நம்மவ
ரிற் சிலர், தமது கொள்கையே சரியானதென்றும் பிறன்
கொள்கை தவறென்றும் துவேஷங்கொண்டு அதைக் குற்
றங் கூறுகிறார்கள். இத்தகையோர் பெரும்பாலும் தமது
கொள்கையைத் துவேஷ புத்தியின்றி ஆராய்ந்து அனுபவத்
தில் இரண்டிலும் ஏதேனும் வித்தியாச முளதாவென்று சிந்
திக்காமலே, தங்கள் கொள்கையைப் பரோக்ஷமா யுணரு
முன்பே பிறர் கொள்கைமேல் துவேஷம் கொள்வதையும்,

அதன்மேல் குற்றங் கற்பிப்பதையுமே முதற் பாடமாகக் கற்றுக்கொள்கிறார்கள்.

சிலர் “வேதாந்தம் ஏகான்ம வாதம்; அதாவது நானே பிரமம் என்று போதிக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். கல்வி மான் என்று பலரால் மதிக்கப்பட்ட ஒருவர் ஓரிடத்தில் (பெரிய புராணம்) பிரசங்கம் செய்யும்போது ‘கைவல்யம் என்ற ஏகான்மவாத நூல் ஒன்றிருக்கிறது. அதில் கனவு பொய்யென்றும் அதைப்போல் உலகம் பொய்யென்றும் கூறியிருக்கிறது. கனவு பொய்யென்று எப்படிச் கூறலாம்” என்று சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளும், பாசுபதம் பெற்றதாக அர்ச்சுனன் கண்ட கனவுகளை, கனவு பொய்யல்ல என் பதற்கு அத்தாட்சிகளாகக் கூறிய பின், கைவல்ய நூலையும் பூரீமத் சங்கராச்சாரிய சுவாமிகளையும் சேர்த்து தாவித் தார். ஆனால் சில நாட்களுக்குள் அவரே இன்னொரு பிரசங்கத்தில் (கந்த புராணம்) “கனவு பொய், சாதாரணமாய் ஒரு சங்கதி பொய்த்துப் போனால் அது கனவாய் முடிந்தது என்று கூறுகிறார்களல்லவா, கனவில் ஒருவன் ஒரு புதையல் கண்டெடுத்ததாகக் காண்கிறான். விழித்துப் பார்த்தால் புதையல் இருக்கிறதா?” என்று கனவு பொய்யெனத் தாமே நிரூபித்தார்.

அந்தோ! இத்தகையோர் கல்வியும் மதநூல் ஆராய்ச்சியும் யாது பயனளிக்கும்? இத்தகையோரே ஓர் நிலையான உண்மையைக் கைப்பெறுது துவேஷ புத்தியால் எதிலும் குற்றங் கூறுகிறவர்கள். தவறாய் அர்த்தம் செய்துகொள்வோர் எதிலும் உண்டு. அவர்கள் அறியாமையால் அப்படிச் கூறுவதைக்கொண்டே ஒரு கொள்கையைத் தூஷிப்பது அறிவாளிகளின் தன்மையாகாது. வேதாந்தத்தில் மகா வாக்கியங்களாகிய, அகம் பிரம்மாஸ்மி, அயம் ஆத்மா பிரம்மம், முதலியவை விவரிக்கப்படுகின்றன. முன்னாடி

கைவரவேண்டிய சாதனங்களை யடையாமலே ஆரம்பத்திலேயே முடிவான விஷயத்தைக் கூறும் இத்தகைய நூலை (சரியான ஆசானிடமின்றித்) தாமே கற்க முயல்வோர் நானே கடவுள் என்பது முதலிய தவறான அபிப்பிராயங்களைக் கொள்ளலாகும். அதை உணராது வேதாந்தத்தின் கொள்கையே ஏகான்ம வாதம் என்று கூறுவதும், வேதாந்திகளனைவரும் அதே கொள்கையை உடையவர்கள் என்று கருதுவதும் பெருந் தவறேயாகும். ஐக்கியத்தை அடைவதில் அய்யந் தோன்றாதிருப்பதற்காக “ஆன்மாவும் பரமான்மாவும் ஒரே யினமன்றிச் சற்றும் பேதமில்லை.” சூடசலம் கடலில் கலந்தால், தான் அதில் மறைந்து கடலாகவே தோன்றுவதுபோல், நீயும் தானென்பதற்று பிரம்மத்தில் ஐக்கியமடைந்து பிரம்ம மயமாவாய் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறதே யன்றி வேறில்லை.

சித்தாந்த சாத்திரங்களிலும் “சிவோகம்” முதலிய வாக்கியங்களுள் மாணிக்கவாசகர் “நாம் சிவமானவா பாடித் தெள்ளேணங் கொட்டாமோ” என்றும் “சென்று சென்றனுவாய்த் தேய்ந்து தேய்ந்தொன்றும் திருப்பெருந்துறை சிவனே” என்றும், தாயுமானவர் “என்னைத் தானாக் கிக்கொண்ட சமர்த்தைப் பார்த்தோழி” என்றும் அருளி யிருக்கிறார்கள். “நீ அதுவா யிருக்கிறாய்” என்று பொருள் படும் ‘தத்வமசி’ என்ற வேதவாக்கியத்திலேயே அது என்ற பதிப்பொருள் வேறென்றும் நீ யென்ற சிவன் வேறென்றும், நன்கு விளங்குகிறது. பிறகு மாணிக்க வாசகர் “நாம் சிவமானவாபாடி” என்பதுபோலவும், தாயுமானவர் “அதுவானால் அதுவாவர் அதுவே சொல்லும்” என்பதுபோலவும் நீ பிரம்மமாகிராய் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. வேதாந்தத்தில் நீ கோயிலுக்குப் போகாதே, அங்குள்ள கடவுளை வணங்காதே யென்று கூறியிருக்க

கில்லை. அஞ்ஞான தசையில் பதிக்கு வேறாயிருக்கும் சீவனாகிய ஆன்மா ஞானநிலையில் பதியோடு இரண்டற்ற நிலையை யடைகிறது. அப்படிக்கின்றி என்றுமே சிவம் வேறு சீவன் வேறுகவே யிருக்குமென்று கருதல் தவறே யாகும். என்றும் வேறாயின் இரண்டாகிய நிலையில் முத்தி எவ்வாறு கூடும்? பிறவி எவ்வாறெழியும்? என்று மில்லை. கைவல்லியம் ஞானத்தைப் போதிக்க வந்த தூலாதலின் சரியை கிரியையாதிகள் அதில் கூறப்படவில்லை. தாயுமான வரும், “எனக்கினிச் சரியையாதிகள் போதும், யாதொன்று பாவிக்க நான் அதுவாதலா லுன்னை நானென்று பாவிக்கினத்துகித மார்க்க முறலாம்” என்று கூறியருளினார். இது சிவோகம் பாவனையையே குறிக்கிறது. தானற்றபின் இருப்பது ஒன்றே யாதலால் “தானான தன்மயமே யல்லா லொன்றைத் தலையெடுக்க வொட்டாது.....” என்றும், ‘தாக்கு நால்லானந்த சோதி, அணு-தன்னிற் கிறியவெனைத் தன்னருளாற், போக்கு வரவற்றிருக்கும் - சுத்த, பூரண மாக்கினுன் புதுமைகாண் மின்னே” என்றும் அருளினார்.

இரண்டு கொள்கைகளின் கருத்தும் அனுபவமும் ஒன்றேயன்றி எள்ளளவும் பேதமில்லை யென்றே மகான் களாகிய அனுபவஞானிகள் அருளியிருக்க, அதை யுணராமலே துவேஷ புத்திகொண்டு குற்றங் கூறுவது தூதுணர்வை மட்டும் கிரகித்துக்கொண்டு உண்மையை யறிய ஆராய்ச்சி செய்பாதார் தன்மையேயாகும்.

இத்தகையோர்களது தவறான மொழிகளைக் கேட்கும் சிலர் வேதாந்தமே அப்படித்தான் கூறுகிறதாக்கும் என்ற தப்பு அபிப்பிராயங்கொண்டு கைவல்லிய தூலின் மேல் கிருப்பங்கொள்ளத் தடுமாற்ற முறுகிறார்கள். இக்காரணத் தால்தான் நாம் முகவுரையாய் இவ்விஷயத்தைக் கூற வேண்டியதாயிற்று.

இந் நூல் எல்லா சாதனங்களும் கைவந்தபின் தன்னை
 ஆறிந்து தலைவனில் இரண்டறக் கலக்கவேண்டியதைப்
 பற்றி மட்டுமே போதிப்பதால் இது எம் மதத்தினரும் எவ்
 வருணத்தாரும் வாசித்துணர்ந்து பயனடையத்தக்க பொது
 நூலாயிருக்கிறது. இத்தகைய அருமைவாய்ந்த நூல் பாக்
 களாய் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு இதுகாறும் நான்
 கைந்து உரைகள் எழுதப்பட்டிருப்பதாய்த் தெரிகிறது.
 ஆயினும் கடைசியாக பூலோக கயிலாய மென்னும்
 சிதம்பர சேஷத்திரத்தி லெழுந்தருளியிருந்த மகானாகிய
 கோவினார் பூர்வபுரீ பொன்னம்பல சுவாமிகள் எழுதிய
 ருளிய தத்துவார்த்த தீபம் என்னும் உரையே மிகச் சிறந்த
 தென்று யாவராலும் மதிக்கப்படுகிறது. இத்தகைய உரை
 களிருந்தும், இந் நூல் இலக்கண விலக்கிய வாராய்ச்சி
 கொஞ்சமேனும் உடையோர் மட்டுமே வாசித்துணரத்
 தக்கதாயிருக்கிறது. ஆதலின் யாவரும் சுலபமாய் வாசித்
 துணரும் வண்ணம் இது வசன நடையில் எழுதப்பட
 வேண்டியது அவசியமே. அவ்வாறே இரண்டொரு வசனங்
 களும் எழுதப்பட்டிருப்பதாய்க் கேள்வி. ஆயினும் சுருக்க
 மாகவும், முக்கியமான விஷயங்களை விளக்கிக் காட்டியும்,
 ஆண் பெண் இரு பாலாரும் சுலபமாய் வாசித் தறிந்து
 கொள்ளும் வண்ணம் எளிய நடையில் வசன ரூபமாக
 வெளியிட வேண்டுமென பலர் விரும்பியபடியால் இதை
 பெழுத நேர்ந்தது.

பரம தயாநிதியாகிய பரசிவமே அடியேன் சிற்றறி
 விற்குத் துணைநின்று உண்மைக்கு மாறுபடாவண்ணம்
 வழிகாட்டியாயிருந்து, இது இனிது முடியுமாறு அருள்
 புரியவேண்டும் என்ற பிரார்த்தனையோடு இதை எழுதத்
 தொடங்குகிறோம். பிழைகளுள்வேல் ஆன்றோர் பொறுக்
 கப் பிரார்த்திக்கிறோம்.

கைவல்ய நவநீத வசனம்

நூல்

கடவுள் வணக்கம்

பொன்னில மாத ராசை பொருந்தினர் பொருந்தா ருள்ளம்
தன்னிலந் தரத்திற் சீவ சாட்சிமாத் திரமாய் நிற்கும்
எந்நிலங் களினு மிக்க வெழுநில மவற்றின் மேலாம்
நன்னில மருவு மேக நாயகன் பதங்கள் போற்றி.

(இதன் பொருள்.) பொன், பூமி, மாதர் இவற்றின்
மேல் ஆசையுடையோர் (அஞ்ஞானிகள்) உள்ளத்திலும்,
இவற்றில் ஆசையில்லாதார் (ஞானிகள்) உள்ளத்திலும்
(பேதமின்றி) ஆகாயத்தைப்போல் எதிலும் தாக்கற்று சீவ
சாட்சி மாத்திரமாய் விளங்கி யிராநின்ற, எல்லாப் பூமி
களுக்கும் மேலான, எழு ஞான பூமிகளிற் சிறந்த தூய
பூமியிற் பொருந்தி யொளிரும், சச்சிதானந்த சொரு
பியாகிய பரம் பொருளின் அடிகளை வணங்குவாம்.

(இந் நூலின் மூலத்தில் குரு வணக்கம் முதலிய இன்
னும் சில வணக்கங்களிருக்கின்றன. அவற்றில் குரு
வணக்கத்தின் கவியை மட்டும் இங்கு குறித்துவிட்டு விஷ
யத்தை யாரம்பிக்கிறோம்.)

குரு வணக்கம்

என்னுடை மனது புத்தி யிந்திய சரீர மெல்லாம்
என்னுடை யறிவி னாலே யிரவிமுன் னிமமே யாக்கி
என்னுடை நீயு நானு மேகமென் றைக்கியஞ் செய்ய
என்னுடை குருவாய்த் தோன்று மீசனை யிறைஞ்சி னேனே.

[குருசிஷ்ய சம்வாத ரூபமாக அருளப்பட்டிருக்கும்
இந் நூல் 1-வது தத்துவ விளக்கப் படலமென்றும், 2-வது
சந்தேகந் தெளிதற் படல மென்றும் இரண்டு படலங்களாக
வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.]

தத்துவ விளக்கப் படலம்

தத்துவ விளக்கப் படலமெனின் தத்துவங்களை விவரித்துக் கூறும் பாகம் என்பதாம். நித்திரை செய்ய விரும்புவோன், முன்னாடியே அதற்கு வேண்டிய மிருதுவான படுக்கை, மேல்விரிப்பு தலையணை முதலியவற்றை ஆயத்தம் செய்துகொள்ள வேண்டியது அவசியமன்றோ. அது போலவே ஒரு பொருளை யடைய விரும்புவோன், அப் பொருளின் தன்மையை யுணர்ந்து அதனால் கிடைக்கும் பயனை யனுபவிப்பதற்குத் தகுதியான நிலைமையை முன்னாடி அடையவேண்டும். அவ்வாறே ஒரு நூலை வாசித்து அதிற் கூறப்பட்ட பயனை அனுபவமாய் அடைய விரும்புவோன் முன்னாடியதற்கு வேண்டிய சாதனங்களை அடைய வேண்டும். இங்கு அடையவேண்டியது ஆன்மார்த்த மாதலால், அதை யடைவதற்குத் தக்க மனோ நிலைமையை முன்னாடி பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

ஆகையால் இந் நூலாசிரியரும், இந்த ஞான நூலை வாசித்து இதன் பயனை யடைய விரும்புவோர் முன்னாடி அடையவேண்டிய சாதனங்கள் இன்னவை யென்று ஆரம்பத்திலேயே கூறுகிறார். அச் சாதனங்கள் நான்கு பிரிவாய்க் கூறப்பட்டிருப்பதால் அவற்றிற்குச் சாதன சதுஷ்டயம் என்று பெயர்.

சாதன சதுஷ்டயம்

இந் நூலுக் கதிகாரியானோன் அடைய வேண்டிய சாதனங்கள் நான்கு. அவை பின்வருமாறு:—

1. நித்தியா நித்திய வஸ்து விவேகம்,
2. இகபர விராகம்,

3. சமாதி சட்சம்பத்தி,

4. முழுட்சத்துவம், என்பவைகளே.

1-வது. நித்தியா நித்திய வஸ்து விவேகம்:—இப் பிரபஞ்சத்தில் எது என்று மழியாமல் நித்தியமாயுள்ள வஸ்து, எது அப்படிக்கின்றி அநித்தியமாய் அழிந்து போகத்தக்க வஸ்து என்ற உண்மையை யறிந்து கொள்ளுதல். இதற்குத் திருக்குத்திரிசிய விவேகம் என்றும் பெயர். திருக்கு என்றால் நாமரூபமின்றி என்று மழியாதுள்ள நித்திய வஸ்து; திரிசியம் என்றால் நாமரூபமாகத் தோன்றும் அழியத்தக்க அநித்திய வஸ்துக்கள். திருக்குத்திரிசிய விவேகம் (அல்லது திருக்குத் திரிசிய விளக்கம்) என்ற ஒரு நூலே யிருக்கிறது. அதில் இது நித்தியம் இது அநித்தியம் என்று விவரமாய் விளக்கிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

சச்சிதானந்த இலக்ஷணமுடைய பரம்பொருளும், ஆன்மாவும் மட்டுமே என்று மழியா நித்தியப் பொருள்களென்பதும், மற்றபடி நாமரூபமாய்த் தோன்றும் எல்லாப் பொருள்களும் அழியும் அநித்தியப் பொருள்களே யென்பதுமே இதன் உண்மை.

2-வது. இகபர விராகம்:—இவ்வுலகத்திலுள்ள போக பாக்கியங்களிலும், பரலோக மென்ற தேவலோகத்திலுள்ள போக பாக்கியங்களிலும் வெறுப்படைதலாம்.

ஏனெனில், இப் போக பாக்கியங்கள் அநித்தியமும், ஜடமும், துக்கமுமானவை. இப் போக பாக்கியங்களை அடைவதற்கு அவசியமான பொருள் தேடுவதில் மிக்க கஷ்டமும் தொல்லையும் உண்டு. அடைந்த பின்பும் அதைக் காப்பாற்றுவதில் கள்ளர் விரோதிகளாதிபயம் பல கஷ்டங்களும் உண்டு. அதோடு அவை யழியாமலிருக்கத் தக்கவையுமல்ல. அவைகள் நமக்குச் சொந்த மென்றும்

நாம் அவற்றை அனுபவிப்போ மென்றும் நாம் நம்பி யிருக்க, எதிர்பாராத காலத்தில் தென்புலத்தான் வந்து உயி ரைக் கவர்ந்து செல்ல, அந்தோ சொல்லொணா வேதனை போடு யாவற்றையும் விட்டுச் செல்ல வேண்டினேர்கிறது.

இந்த உலக போகங்களில்தான் இவ்விதக் கஷ்டங்க ளுண்டு. தெய்வலோக போகங்களில் கூடவா துன்பங்க ளுண்டு என்றால், கட்டாயம் உண்டுதான். அங்கும் காமக் குரோதாதி குணங்கள் உண்டாதலால் துன்பங்களுண்டு. தேவர்களுக்கு அரசனாகிய இந்திரனே இராக்கதரால் படாத பாடுபட்டிருக்கிறான். இந்திரன் முதல் அநேக தேவர்கள் ரிஷிகளின் கோபத்திற்காளாகிச் சாபங்களை யேற்றுக் கொண்டிருக்கின்றனர். தக்கன் செய்த யாகத்திற்குச் சென்று அதனால் கொடிய துன்பங்களை யடைந்திருக்கிறா கள். வியாதிகளால் வருந்துகிறார்கள். இவ்வுலக வாழ்க்கை இரும்பு விலங்கெனின் தேவலோக வாழ்க்கை பொன் விலங்காகும். இரண்டும் விலங்கே. நாமரூபமுடைய ஜன் மம் எத்தகைய தெனினும் அதில் துன்பமிருந்தே தீரும்.

ஆகையால் நித்தியமாகிய பேரின்ப வீட்டை யடைய விரும்புவோர் மேற்கண்டவற்றை நன்குணர்ந்து, இவ் விரு உலகபோக பாக்கியங்களையும் இச்சிக்காமல் வெறுக்க வேண்டும். நாம் பல ஜன்மங்களில் இவற்றை அனுபவித் திருக்கிறோ மாதலின், ஒரு காலத்தில் நாமே மிக்க பிரியத் தோடு உண்ட ஆகாரத்தை வாந்தி யெடுத்தால் பிறகு அதை விரும்பாது எப்படிச் கண்ணால் பார்க்கவும் வெறுப்படை கிறோமோ, அவ்வாறே இந்த இகபர போகங்களை வெறுக்க வேண்டும்.

3-வது. சமாதி சட்சம்பத்தி:-சமம் முதலிய ஆறு குணங் கள் என்று பொருள். அவை, (1) சமம் (2) தமம் (3)

விடல் (4) சகித்தல் (5) சமாதானம் (6) சிரத்தை என்ற ஆறு குணங்களாம். இவற்றில்:—

(1) சமம்:—என்பது அகக்கரண தண்டம்.

[அகக்கரணம் என்றால் உள்ளே யிருக்கும் கரணம். அதாவது அந்தக்கரணம். மனம், புத்தி, சித்தம், அகங்காரம், உள்ளம் என ஐந்து குணங்கள் அடங்கிய மனமே அந்தக்கரணமாகும். மனம் இச்சா சொரூபம். அந்த இச்சை காரணமாக அது தன் பிரியப்படி சதா அலைந்து கொண்டும் ஒரு சிந்தனையிலிருந்து மற்றொரு சிந்தனைக்குப் பாய்ந்துகொண்டுமே யிருக்கும். இதுவே பிறப் பிறப் பாகிய பெருந் துன்பத்திற்குக் காரணமானது. இம்மனதை அதன் பிரியப்படிச் செல்லவொட்டாது தடுத்து அடக்குதலே அகக்கரண தண்டமாகும்.]

(2) தமம்:—புறக்கரண தண்டம்.

மேற் கூறியபடி அடக்கப்பட்ட மனதை இந்திரியங்களின் வழியே சென்று சத்த, ஸ்பரிசு, ரூப, இரச, கந்தம் என்ற விஷய சுகங்களை யடைய வொட்டாது தடுக்கலாம்.

(3.) விடல்:—விடல் என்றாலும் உபரதி என்றாலும் ஒன்றே. ஸ்திரீ, தனம், ஜாதியபிமானம் முதலியவை பொருந்திய சுகல கருமங்களையும் துக்கத்திற்கு ஏதுவே யென்றுணர்ந்து அவற்றிற் பிரவேசியாது வெறுத்துவிடலே உபரதியாகும்.

இத்தகைய [] வட்டங்களுக்குள் எழுதப்பட்டவை, விஷயங்கள் கூடியவரையில் நன்றும் விளங்குவதற்கும், குறிப்புப் பொருளாகவும் மறைபொருளாகவும் உள்ளவை வெளிப்படையாய்த் தெளிவதற்கும் எழுதப்பட்ட 'குறிப்புகள்' என உணர வேண்டுமே யன்றி தூவிலேயே உள்ளவை யெனக் கருதிவிடலாகாது.

(4.) சகித்தல்:—சகித்தல் எனினும் திதிட்சை யெனினும் ஒன்றே.

காமக் குரோதாதி குணங்களை யிடக்குதலும், சுகதுக் காதிகள் நோந்தால் இவை பிராரப்த வினைப்படி வந்தவை யெனப் பொறுத்துக் கொள்வதும் சகித்தலாகும்.

(5.) சமாதானம்:—சித்தத்தை விடயங்களில் செல்ல வொட்டாது தடுத்து, நாம் கேட்டறிந்த ஞான விஷயங்களினும் ஈசுவர சிந்தனையிலுமே சதா நிலைத்திருக்கும்படிச் செய்தலே சமாதானம் எனப்படும்.

(6.) சிரத்தை:—பரமாசாரியரிடத்திலும், ஞானநூல்களிலும் பக்தியும் அன்பும் வைத்தல்.

ஈசுவரனிடம் பூரண பக்தி வைக்க வேண்டும் என்பதும் இதில் அடங்கியிருக்கிறது. ஞானாசாரியர் பகவானே என்பது கொள்கை.

4. முத்தியை விரும்பு மிச்சை:—இதே முழுட்சத்துவம் என்பது. அதாவது நாம் மோக்ஷத்தை யடையவேண்டும் என்ற விருப்பம்.

[இது தீவிரதரமானதாயிருத்தல் வேண்டும். சாதாரண மாய் மோக்ஷம் வேண்டும் என்ற எண்ணம் யாவர்க்குமே யுண்டு. இது மந்த வைராக்கியமே யாகும். மேற்கண்ட சாதனங்களை யடைந்த ஒருவன், யாவும் துக்க மென்று உணர்ந்தவனும். பாலை வனத்தில் தாகவிடாய் கொண்டவன் எத்தகைய ஆவலோடு ஜலத்தைத் தேடுவானோ, தலையில் தீப் பற்றியவன் எப்படி பதை பதைப்போடு அதே ஆவலாய் ஜலத்தைத் தேடுவானோ, அவ்வாறே மோக்ஷ மார்க்கத் திற்கு ஆவல் கொள்வான். இதுவே தீவிரதர வைராக்கியமாகும்.]

[மேற் கூறியவற்றோடு ஞான நூல் ஆராய்ச்சி செய்யும் அதிகாரிக்கு சூக்கும அறிவு இருத்தல் வேண்டும்; அதாவது அவன் புத்தி நுட்பமுடையவனாயிருத்தல் வேண்டும். புத்தியில் (1) மிருத்து புத்தி, (2) தாரு புத்தி, (3) சிலா புத்தி, (4) வேணு புத்தி, (5) தைல புத்தி என ஐந்து வகைகளுண்டு. இவற்றுள்:—

1. மிருத்து புத்தி:—மிருத்து என்றால் மண்; மண்சுவரில் ஆணியடிப்பதும் மறுபடி பிடுங்கி விடுவதும் மிக்க சுலபமாக யிருப்பதைப் போல, குருவிடம் கேட்டவற்றை உடனே அறிந்து கொண்டு சற்று நேரத்திற்குள் அடியோடு மறந்து விடுவதாகும்.

2. தாரு புத்தி:—தாரு என்றால் தரம். அவற்றுள் பச்சை மாத்தில் ஆணி யடிப்பது சுலபம். ஆனால் பிறகு கஷ்டத்தோடு அதைப் பிடுங்குவதும் சாத்தியமல்ல. அதைப்போல் குருவிடம் கேட்டவற்றைச் சுலபமாக மனதில் பதித்துக்கொண்டு அதை மறவாமலும் அதிகந் தெரியாமலும் இருப்பதாம்.

பட்ட மாத்தில் ஆணி யடிப்பதும் வருத்தம். அப்படியடித்தாலும் கொஞ்ச காலத்தில் நழுவி விழுந்துவிடும் அது போல் கேட்ட விஷயங்கள் புத்தியிற்பதிவது கஷ்டம். அப்படிப் பதிந்தாலும் கொஞ்ச காலத்தில் மறந்துபோம்.

3. சிலாபுத்தி:—கருங்கல்லில் நாலு துளைகள் செய்து ஒரு துளையில் உளி வைத்தடித்தால் (மற்ற துளைகள் வழியாகவும் பிளந்து) கல் இரண்டாய்ப் பிளந்து விடுவதுபோல், சந்தியான இடங்களில் குறிப்பான ஒரு பொருளைக் கூறினால் அதைக்கொண்டு மற்றவற்றையும் தெரிந்து கொள்வது.

4. வேணு புத்தி:—வேணு என்றால் மூங்கில், மூங்கிலில் கணுவில் ஒரு பக்கம் உளி வைத்தடித்தால் இரு பக்

கங்களும் பிளந்துகொள்வதுபோல், ஒரு விஷயத்தைக் கேட்டது கொண்டே முன்பின் தொடர்களையும் தெரிந்து

5. தைல புத்தி:—தைலம் என்றால் எண்ணெய். கிணற்று ஜலத்தில் ஒரு துளி எண்ணெயை விட்டால் அது ஜல முழுதும் பரவிவிடல் போல், குரு சுருக்கமாய்க் கூறியதைக் கொண்டே பூரண விஷயங்களையும் தெரிந்து கொள்வதாம்.

இவற்றில் சிலை, வேணு, தைலங்களைப் போன்ற புத்தியுடையவனே இத்தகைய ஞானநூலைக் கற்க அதிகாரி யாவான்.

[இங்கு இன்னொரு விஷயம் கூறவேண்டியது அவசியமா யிருக்கிறது. அதாவது:—மேற்கண்ட சாதனங்க ளெல்லாம் கைவந்த பின்புதானே நாம் இந்தநூலை ஆராயப் புகவேண்டும் என்று கருதிவிடலாகாது. அப்படிக் கருது வது கடலில் அலை நின்றதே குளிக்கலாம் என்று கருதுவது போலாகும். இச் சாதனங்கள் கை வந்தவன் தன் னைத்தா னறியவேண்டிய வேலை யொன்றே பாக்கியன்றி மற்றபடி அவன் ஞானிக்குச் சமதையானவனே. தன்னை யறிந்தபின்பே மேற்கண்டவை சுபாவமாய்த் தோன்றும். ஆகையால் முதலில் பக்தி கட்டாயம் வேண்டும். அது எவ்வளவு திடமாயிருக்கிறதோ அவ்வளவு சுலபமாய் யாவும் கைகூடும். ஈஸ்வரன்மேல் வைத்த பூரண அன்பை வழிகாட்டியாய் முன்னிட்டே மேற்கண்ட மனதை யடக்குதல் முதலியவற்றை அப்பியாசித்துக்கொண்டே ஆராய்ச்சியில் தொடங்கவேண்டும். “இதுவே நமது கட்டாயத் தொழில். மற்ற உலக விஷயங்கள் வெறுப் போடு தாட்சணியத்திற்காகச் செய்யும் அன்னியர் வீட்டு

வாழ்வின் தீராத் துயரால் அடிமை மிக்க துன்பப்பட்டு வாட்டமடைந்துள்ளேன். கருணையே திருவுருவாக எழும் தருளியிருக்கும் எம்மாரியரே! அடியேன் உள்ளம் துக்க நிவர்த்தியடைந்து ஆனந்த வெள்ளத்தில் மூழ்கும் வண்ணம், ஒன்றுக்குள் ஒன்றாய்ப் பின்னிக்கொண்டிருக்கும் பஞ்ச கோசங்களாகிய பந்தத்தையழித்து நாயேனை இரகஸித்தருள வேண்டும்” என்று பிரார்த்தித்தான்.

[பஞ்ச கோசம் எனின் ஐந்து கோசங்கள் என்று பொருள். கோசம் என்றால் இங்கு உறை அல்லது ஒன்றின் மேலுள்ள போர்வை என்று பொருள். அந்தக்காணம், ஞானேந்திரிய கன்மேந்திரியங்கள், இவை ஐந்து வகையாய்ப் பிரிந்து ஆன்மாவின் உண்மைச் சொரூபத்தை உறைகள் போல் மறைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. இதனால் இவற்றிற்கு கோசங்கள் என்று பெயர் வந்தன. இவற்றைப் பற்றிய விவரம் பின்னால் வருவதால் இங்கு இவ்வளவோடு நிறுத்துகிறோம்.]

அவ்வாறு விண்ணப்பித்துக்கொண்ட சீடனைக் குருவானவர், ஆமைபோல் (அவன் அஞ்ஞானம் ஒழிந்து தன் நிஜ சொரூபத்தை யுணரவேண்டும் என்று) தம் திரு உள்ளத்தில் பாவித்து, மீனைப்போல் (அவனது வினைகள் அழியும்படி ஞானப் பார்வையாகிய) தமது கருணை நோக்கத்தினால் பார்த்து, பட்சியைப்போல், (இவனுக்கு ஆன்ம தரிசனம் கிடைக்க வேண்டுமென்று அஸ்தமஸ்தக சையோகஞ் செய்து (அதாவது அவன் சிரசின் உச்சியில் தமது திருக்கரத்தை வைத்து), அவனைத் தமது சந்நிதானத்தில் இருக்கச் செய்து,

“குழந்தாய்! உனது பிறப்பிறப்பாகிய பெருந்துன்பத்தை ஒழிக்கும் உபாயம் ஒன்றுளது. அதை உனக்கு

உபதேசிப்பேன். நீ அந்த உபதேசத்தைத் தவறாமல் அநுஷ்டிப்பாயானால் உன்னைத் தொடர்ந்துள்ள இப்பிறவிய் பிணி ஒழிந்துபோம்” என்றருளிஞர்.

[இங்கு கூறப்பட்ட ஆமை, மீன், பறவைகளின் திருட்டாந்தம் என்னவெனில்:—ஆமை கரையில் முட்டையிட்டு விட்டுப் பிறகு தான் எங்கிருந்தாலும் அதன் நினைவு வரும் போது அம் முட்டையை மனதில் பாகித்தால் அம் முட்டை குஞ்சாய் விடுகிறது என்பதும், மீன் தன் சிணையை யுற்று நோக்கினால் அது குஞ்சாய் விடுகிற தென்பதும், பறவை தன் சிறகினால் தன் முட்டையைத் தடவி யனைத்துக்கொள்வதால் அம் முட்டை குஞ்சாய் விடுகிற தென்பதும் ஆகிய இவை திருட்டாந்தங்களாக நூல்களில் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.]

குருவானவர் உன் பிறவிய்பிணி யொழியு மென்றருளியதைக் கேட்ட சீடன், வெயிலால் தகிக்கப்பட்டவன் குளிர்ந்த ஜலத்தில் முழுகிற்றேபோல உளங் குளிர்ந்து ஆனந்தக் கண்ணீர்விட்டு மறுபடி அவர் பாதங்களில் வணங்கிப் பின் வருமாறு விண்ணப்பம் செய்துகொண்டான்:—

“சுவாமிகளே! தங்கள் உபதேசப்படி நடந்துகொள்ள அடிமை சக்தியற்றவனாய் இருப்பினும் தேவரீரது கிருபா கடாட்சத்தால் அடியேனை யாண்டுகொள்ளலாகுமே! என் பிறவியை யொழிக்கக் கூடிய உபாய மொன்றுண்டென்று அருளினீர்களே. அதை அடியேனுக் ரூபதேசித்துப் பிறவிய் பெருந் துன்பத்தினின்றும் அடியேனை யீடேற்றி யருள வேண்டும்.” என்றான்.

இவ்வாறு விண்ணப்பித்துக்கொள்ளும் சீடன் அகம் காராதி மனோ விர்த்திகள் ஒடுங்கியவன் என்றறிந்து

‘கொண்ட குரு, அவன் தன் ஆன்மாவின் நிஜ சொரூபத்தை அடையவேண்டி உபதேசம் செய்யத் தொடங்கினார்:—

“கேளாயப்பா புத்திரனே! ஆன்ம சொரூபமாகிய தன் நிஜ வடிவை மறந்து மாயையிற் சிக்கி, தான் சீவனென்றும், கர்மங்களைச் செய்து அதற்குத் தக்க பாப புண்ணியங்களை அனுபவிக்கிறவனென்றும் நம்புவதாகிய மயக்கத்திற் சிக்கி யிருப்பவன், தன் நிஜ வடிவைக் காணாமட்டும் பிறப்பிறப்பாகிய கால சக்கிரத்தில் ஓயாது சுழன்று துக்கப் பட்டுக்கொண்டேதான் இருப்பான்.

ஆகையால் ஒருவன் தன் நிஜ வடிவை யறிவானேல் தான் சீவனல்ல வென்றும் சீவசாக்ஷியாகிய கூடஸ்தன் அல்லது ஆன்மாவே தானென்றும் உணர்ந்து, அது முதல் தன்னை ஆன்மாவாகவே யறிந்து, பிறகு தன் ஆகாரத் தலைவனான பரமான்ம சொரூபத்தையு முணர்ந்து, அச் சொரூபமே தானாகும் பிரம்மான்ம ஐக்கியமுற்று இப்பிறப் பிறப்பாகிய பெருந் துன்பத்தினின்று விடுபட்டு நித்தியானந்தப் பதவியை யடைவான். ஆகவே நீ யாரென்ற உண்மையை நீ யறிந்து கொண்டால் உணக்கொரு கெடுதியு மில்லை. நீ என்னை வேண்டிக் கொண்டமையால் இந்த இரகசியப் பொருளை யுனக் குபதேசித்தேன்” என்று திருமாய் மலர்ந்தருளினார்.

ஆசான் கூறிய மொழிகளின் உண்மைப் பொருளை உணராமல், அதற்குச் சாதாரணமாய்ப் பொருள்கொண்ட சீடன் அவரை நோக்கி,

“சுவாமிகளே! தாங்கள் என்னைச் சுத்த மூடகைக் கருதி இவ்வாறு அருளினீர்கள் போலும், தன்னை இன்னவெனென்று அறியாத மனிதன்கூட உலகில் உண்டோ? (என், கந்தன் மகன் இராமன் என்று தூலத்தைக் குறித்து

யாவரும் அறிவதுபோல்). அப்படி யிருக்க அவர்களெல்லாம் பிறப்பதும் இறப்பதுமாகிய துன்ப சாகரத்தில் உழன்று கொண்டிருப்பானேன்? தங்களையே மாதா, பிதா, குரு தெய்வமாக நம்பிச் சரணடைந்த அடியேனுக்கு அவ்வுண்மையை உள்ளவாறு விளக்கியருளவேண்டும்” என்று

குரு:—“நமது கண்களுக்குப் புலப்பட்டு நமக்கு அன்னியமாய் நம்மால் அறியப்படும் சடப்பொருளாகிய இத்தாலதேகம் இன்னதென்றும், இதற்குள் இருந்து இதை யாட்டிவைக்கும் சித்துப் பொருளாகிய தேகி, இன்னவென்றும், வேறுபிரித்து அறியக் கூடியவன் எனவே, அவனே தன்னைத் தானறிந்தவனாவான்” என்றார்.

சீடன் இம் மொழிகளைக் கேட்டதே வியப்புற்று, “ஸ்வாமி! இத் தூல தேகத்தை யன்றி தேகி யென்று வேறொருவன் இருக்கிறானா? அவன் யார்? காணவில்லையே. இருந்தால் தோன்றமாட்டானா?” என்றான்.

குரு:—“குழந்தாய்! இத் தேகத்தை யன்றி வேறே தேகி யென்றொருவன் ஏது? இருந்தால் தோன்றமாட்டானா? என்று கூறினையல்லவா? நல்லது.

நீ கனவு காணும்போது, இந்தத் தேகம் நீ யென்ற நினைப்பிருக்கிறதா? தேகத்திற்கு யாரேனும் தீங்கு செய்ய அதன் அருகில் வந்தால், நீ அதை யுணர்கிறாயா? இல்லை. அப்படி யிருக்க அக் கனவில் இருந்துகொண்டு விஷயங்களை யறிபவன் யார்? கனவு நீங்கி ஒன்றுமே தோன்றாது சர்வசூனியமா யிருக்கும் காடாகாரமான சுழித்தியில் இருந்து கொண்டு அச் சுகத்தை யனுபவிப்பவன் யாவன்? இவ்வாறு சொப்பன சுழித்திகளில் சேட்டை யற்றுத் தனக்கு யாரா

வது தீங்கிழைக்கவரின் அதையும் உணரும் சக்தியின்றிக் கிடந்த தேகத்திற்குள் இருந்து கொண்டு, (ஒரு மாவுருவத் திற்குள் மனிதன் புகுந்து கொண்டு அதை இயக்கி வைப்பதுபோல்) சாக்கிரத்தில் இத் தேகத்தை ஆட்டி வைத்துச் சத்தாதி விடயங்கள் முதலியவற்றையும், முன் சொப்பனத்தில் நடந்தவற்றையும், சுழித்தி அனுபவத்தையும், யாவற்றையும் உணரும் அறிவுச் சொரூபமானதுதான் எது? கூறு பார்ப்போம்!” என்றார்.

[கனவிலும், நித்திரையிலும் தேக சம்பந்தம் தோன்றாமலே நான் என்ற ஒன்று இருக்கிறது. அது சாக்கிரத்தில் தேக சம்பந்தத்தோடு இருக்கையில் மேல்கண்ட கனவு சுழித்தி நிலைகளை யுணர்கிறது. எவ்வாறெனில், “இரத்திரி நான் இன்னின்ன விதமாய்க் கனவு கண்டேன்” என்றும் “ஒன்றுமே தெரியாமல் நிம்மதியாய்ச் சுகமாய் நித்திரை செய்தேன்” என்றும் கூறுவதோடு, சொப்பன சுழித்தி நிலைமைகளில் கட்டைபோல் கிடந்த தேகத்தைத் தன் பிரியப்படி ஆட்டி வைப்பதன்றி, தேகத்திலுள்ள ஞானேந்திரியங்கள் மூலமாய் சகல விஷயங்களையும் அறிந்துகொள்கிறது. இதனால் தேகம் மட்டுமல்லாமல் அதற்கு அந்நியமான வேறையொரு வஸ்துவும் இருக்கிறதென்றும், தேகம் தானே ஒன்றும் செய்ய முடியாதென்றும், அந்த அன்னிய வஸ்துவான நான் என்பதே அதை பாட்டிவைக்கிறதென்றும், ஆழ்ந்து சிந்தித்தால் அறியவாகும். இதன்றி சாக்கிரத்திலேயே இந்த நான் என்பது சகல இந்திரியங்கள் அந்தக்கரணங்களோடும் கூடியிருந்தும் ஒவ்வொரு சமயம் ஏதோ ஒரு விஷயத்தில் ஆழ்ந்த சிந்தனையிருக்கும்போது, நான் என்பது தேகத்தையே அடியோடு மறந்து விடுவதை அனுபவமாய்க் காணலாம். அச்சமயம் கண்விழித்தபடி யிருந்தும் எதிரில் சென்றோரை

இந்த நான் காண்பதில்லை. சமீபத்தில் ஒருவர் தன் பெயரைக் கூப்பிட்டழைத்தாலும் கேட்பதில்லை. ஏனெனில் அச்சமயம் நான் என்பது தேகத்தையே மறந்திருந்ததால் இந்திரியங்களின் வழியே சென்று விஷயங்களை யுணரவில்லை. இதனாலும் நான் என்பதனால் மறக்கப்பட்ட தேகம் அன்னியமே யன்றி “நான்” என்பதல்லவென்று தெரிகிறது. இதோடு தேகத்தை மறந்தபோதும் தேகம் தோற்றாத கனவு சுழித்தியிலும் நான் என்பதிருக்கிறது; ஆனால் “நான்” என்பதை மறந்து தேகம் என்ற ஒன்று எப்போதும் இல்லை. இதனால் நான் என்பதுதான் யாவற்றையும் உணரும் சித்துப் பொருள் என்றும், சாக்கிரம் சொப்பனம் சுழித்தியாகிய மூன்று காலங்களிலும் உள்ள பொருள் என்றும், தேகம் ஒன்றையும் அறியாத அசத்தென்றும், ஒரு காலத்தில் இருந்தும் ஒரு காலத்தில் இல்லாமலும் போவதென்றும் நன்கு

குரு அருளிய இவ் விஷயங்களைக்கேட்ட சீடன், “சுவாமி! சாக்கிரத்தில் எல்லா விஷயங்களையும் காண்பதும், பிறகு சாக்கிரத்தில் கண்ட கிளைவு முழுதும் நீங்கிச் சொப்பனத்தில் விஷயங்களை யறிவதும், பின்பு அச் சொப்பனம் போய் நித்திரையில் ஒன்றும் தோன்றாத சூனியத்திலிருப்பதும் தின்ம் அனுபவிக்கிறேன். சொப்பன சுழித்திகளில் இருப்பது தேகத்திற் கன்னியமான வேறே எதோ ஒன்றுபோல்தான் தெரிகிறது. ஆயினும் மனதில் சற்று படுகிறது, சற்று நோத்திற்குள் (ஜலத்தைப் பாசி மறைப்பதுபோல்) மறைந்து விடுகிறது. தயைபுரிந்து அனுபவமாய் விளங்கும் வண்ணம் உபதேசிக்கவேண்டும்” என்று பிரார்த்தித்தான்.

சீடன் கூறியவற்றைச் செவியேற்ற ஆசிரியர், அவனுடைய நிஜ சொரூபத்தை அவனுக்குக் காட்டத்

தொடங்கினார். ஆனால் அச் சொருபம் அதி சூக்குமமானது. இந்த ஊனக்கண்களால் காணக்கூடிய தூலப் பொருளல்ல. அதனால் அதை நேரே சுட்டிக் காட்டல் சாத்தியமல்ல. இப்போது உலகில் அதி நுட்பமாய் வானத்தில் தோன்றும் மூன்றாம் பிறைச் சந்திரனைக் கண்டுகொண்ட ஒருவன் அதை இன்னொருவனுக்குக் காட்டவேண்டின் முன்னே மரம், கட்டிடம் முதலிய தூல வ்ருவம் ஒன்றைக் காட்டி (அதோ அந்த அரசமரத்தில், அதோ போகிறதே அந்தக் கிளையில் ஒரு காக மிருக்கிறது பார். அதற்கு நேராய் வானத்தில் பார்! என்று) அதன் மூலமாய் அம் மூன்றாம் பிறையைக் காட்டுவது போலவும், மிக நுட்பமாய்த் தோன்றும் அருந்ததி நட்சத்திரத்தைக் காட்டுவோர் அதற் கருகிலிருக்கும் பெரிய நட்சத்திரங்களை முன்னே காட்டி (அதோ சதுரமாய் நான்கு நட்சத்திரங்கள் தெரிகின்றனவா? அதில் ஒன்றின் கீழ் வால் போல் வரிசையாய் மூன்று நட்சத்திரங்கள் தெரிகின்றனவா? அக் கடைசி நட்சத்திரத்துக்குக் கிழக்கே ஒரு சாண தூரத்தில் ஒரு நட்சத்திரம் மிகச் சிறிதாய் மினுக்கினுக் கென்று ஜொலிக்கிறது பார்! அதுதான் அருந்ததி என்று) அவற்றின் மூலமாய் அந்த அருந்ததி நட்சத்திரத்தைக் காட்டுவது போலவும், குருவானவர் தூல ரூபமாய்ப் புலப்படும் தேகம், உலகம் முதலியவற்றின் உண்மைச் சொருபத்தை முன்னே விளக்கிக் காட்டி, அதன் பின் யாவற்றிற்கும் மூலகாரணமான அதி சூக்குமமான பொருளைப் பின்பு காட்டத் தொடங்கினார்.

(இதற்குமேல் குருவானவர் பிறப்பிறப்பாகிய பந்தத்திற்கும், அவற்றின் திவர்த்தியாகிய மோக்ஷத்திற்கும் காரணம் கூறத் தொடங்குகிறார்.)

“புத்திரா! பந்த மோக்ஷங்கள் இரண்டிற்கும் ஆரோபம் அபவாதம் என்பவைகளே காரணமாகும். அதாவது, ஆரோபம் அல்லது, அத்தியாரோபம் என்பது பந்தத்திற்கும், அபவாதம் மோக்ஷத்திற்கும் காரணமாகும். இவை இரண்டும் யுக்திகள் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றில் பந்தத்திற்குக் காரணமாகிய ஆரோபத்தை முந்திக் கூறுதல் கேட்பாயாக.

(பந்த லக்ஷணத்தை முன்பு அறிந்துகொண்டால் மோக்ஷ லட்சணம் பிறகு விளங்கும் என்று வாசிட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.)

ஆரோப லக்ஷணம்

ஆரோபம், அத்தியாசம், கற்பனை, பிராந்தி என்பன ஒரே பொருளையுடைய சொற்களே. உண்மையாய் இருக்கிற ஒரு பொருளை இல்லாத வேறொரு பொருளாகக் (மயக்கத்தால்) காண்பதற்கே அத்தியாரோபம் அல்லது ஆரோபம் என்று பெயர். அதாவது தோன்றிக்கொண்டிருக்கும் உண்மையான ஒரு பொருளே இல்லாத வேறொரு பொருள் போல் தோன்றுதல். எதுபோலெனின்:—

வெய்யிலில் நாம் சென்றுகொண்டிருக்கும்போது ஒரு கிளிஞ்சில் வீதியில் கிடந்தால், சூரிய கிரணத்தால் அது ஜொலிக்கிறதைக் காணும் நாம் அது வெள்ளி என்று கருதி விரிகிறோம்; கொஞ்சம் இருட்டாயிருக்கும் ஓரிடத்தில் ஒரு கயிறு விழுந்து கிடந்தால் திடீரென்று அதைக் கண்டதும் அது பாம்பு என்று கருதிப் பயந்துவிடுகிறோம்; நல்ல கோடை சாலத்தில் வெட்ட வெளியான ஊஷா பூமியை நோக்கினால், அது ஜலம் நிறைந்த இடம்போல் தோன்றுகிறது. இவை யனைத்தும் ஆரோபமேயாம்.

இந்த விஷயத்தில் பெரிய வாக்குவாதங்களுக்கு இட முண்டு. ஆனால் அவை பெரும்பாலும் கொள்கை பேதத் தால் உண்டாகும் துவேஷம் காரணமாக நேர்வதேயன்றி வேறில்லை. இப்போது நாம் அறியவேண்டிய விஷயம் மனோவாக்குக் கெட்டாதபடி மிக்க சூக்குமமானது. அதை விளக்கிக் காட்ட உலகிலுள்ள ஜடபதார்த்தங்களையே திருட்டாந்தமாகக் காட்டவேண்டி யிருக்கிறது. ஆகையால் தாஷ்டாந்தத்தை உணர்வதற்கு திருட்டாந்தத்தில் எவ்வளவு பாகம் அவசியமாய் வேண்டியதோ அவ்வளவு வரையி லேயே தாட்டாந்தத்தோடு பொருத்திப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமேயன்றி, திருட்டாந்த முழுமையும் தாட்டாந்தத் தோடு ஒவ்வொரு அம்சத்திலும் பொருந்தி வரவேண்டு மென்பது அவசியமான வீண் வாதமேயாகும்.

எவ்வாறெனின்:—“கந்தன் தன் நண்பனுக்கு ஆபத் தென்று கேள்விப்பட்டதே நன்றும்ப் பறந்து சென்றான்” என்றால், காற்று யாவற்றினும் அதிவேகமாய்ச் செல்லும் சக்தியுடையதாகையால், கந்தன் அதிவேகமாய்ச் சென்றான் என்று பொருள் கொள்கிறோம். இங்குக் காற்றின் வேகம் என்கிற குணம் ஒன்று மட்டுமே திருட்டாந்தத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளத்தக்கது. அதை விட்டு,

1. காற்று ஆகாயத்தினிடமாய் உண்டாயிற்று. கந்தன் ஆகாயத்திலிருந்தா உற்பத்தியானான்?

2. காற்று அதிவேகமாய் அடித்தால் பெரிய விருட் சங்களை யெல்லாம் வேரோடு பிடுங்கி எறிந்தவிடுகிறது; கந்தன் வேகமாய்ச் சென்றால் அப்படி மரங்கள் பிடுங்கப் படுமா?

3. காற்று ஈரத்தை உலர்த்திவிடும். கந்தன் உலர்த்து வா

என்று இத்தகைய கேள்விகளை எங்கேனும் கேட்க வாமோ? இப்படிக்கேட்பது வீண் வாதமேயாகும். ஆதலால் ஆரோபத்தில் “உண்மையாய் இருக்கும் ஒரு வஸ்து வேறொரு வஸ்துபோல் தோன்றுதல்” என்ற பாகம் மட்டுமே திருட்டாந்தத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

இச் சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொரு உண்மை உணரக்கிடக்கிறது. அதாவது:—

பூரண இருளில் ஆவரணம் சம்பவிப்பதில்லை. ஏனெனில் அப்போது வஸ்துகள் புலப்படுவதில்லை. சொல்ப இருளில் நேரிடும் நேத்திர தோஷத்தால் ஆவரணம் தோன்றுகிறது. ஆவரணம் என்ற மாயைக்கு வஸ்துவை அடியோடு மறைக்கும் சக்தியில்லை. அதன் விவரத்தை மட்டும் (விசேஷ பாகத்தை) மறைக்கிறது; அதாவது ஏதோ ஓர் வஸ்து இருக்கிறது என்ற (சாமானிய பாகமாகிய) தோற்றத்தை மறைப்பதில்லை. ஆனால் அந்த வஸ்துவின் விவரமான உருவத்தை மறைத்து வேறொரு உருவமாய்த் தோன்றச் செய்கிறது.

தாஷ்டாந்தத்தில் சச்சிதானந்த இலட்சணத்தை யுடைய பரமான்ம சொரூபத்தை, அவற்றிற்கு நேர்மாறான அசத்து, சடம், துக்கம் என்ற இலட்சணங்களுடைய பிரபஞ்ச ரூபமாய்த் தோன்றும்படி மாயை செய்கிறது. அதாவது ஆன்மாவின் ஞான சொரூபத்தை அடியோடு மறைக்க அஞ்ஞானம் அல்லது ஆவரணம் என்ற மாயைக்குச் சக்தியில்லை. அதாவது ஆன்மாவின் சாமான்ய பாகத்தில் அஞ்ஞான மில்லை. விசேஷ பாகத்தில் மட்டுமே யுண்டு. இதனால் ஞானமில்லாதவன் ஒருவனுமே யில்லை. அனுபவத்தில் நான் என்பதொன்றுண்டு என்பதும் கடவுள் ஒருவர் உளர் என்பதும் யாவார்க்கும் தெரியும். ஆனால் அந்த நான்

என்பதன் உண்மையான சொரூபம் இன்னதென்றும் கடவுள் சொரூபம் இன்னதென்றும் மட்டும் தெரியாது. அப்பாகத்தில் தான் ஆவரணம் அல்லது மாயை யென்ற திரை ஆன்மாவை மறைத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

இந்த ஆவரணத்திற்கு கயிற்றில் அரவம் தோன்றல், கிளிஞ்சலில் வெள்ளி தோன்றல், ஊஷா பூமியில் ஜலம் தோன்றல், என்கிற திருட்டாந்தங்க ளன்னியில், கட்டையில்தான் மனிதன்போல் தோன்றல், ஒரு வடிவமும் நிறமும்ற்றவானத்தில் கொப்பரை கவிழ்த்தது போன்ற ஒருவித வடிவமும் நீல நிறமும் தோன்றுதல் முதலிய திருட்டாந்தங்களும் கூறப்படுகின்றன.]

ஆவரணத்தைப் பற்றி மேலே கூறிய திருட்டாந்தங்களைப் போலவே, எவ்வித ரூபமாவது நாமமாவது இல்லாமல், எங்கும் சமமாய், இரண்டின்றி எகமாய், ஞான சொரூபமாய், பூரணமாய் நிறைந்து நிற்கும் பிரம்ம சொரூபத்தில் தோன்றும் பஞ்சபூத விகாரங்களனைத்தும் இனி கூறப்படுகிற கற்பனையால் உண்டாயினவென்று அறிந்துகொள்ளக் கடவாய். அது எவ்வாறெனில் கூறுகிறோம் கேள்:—

ஆன்மா சாதாரண சுழித்தியி லிருப்பதுபோல், சிருட்டிக்கு முன் எல்லா ஆன்மாக்களும் (பூர்வம் செய்த கர்ம வாசனைகளோடு) அவித்தை யென்ற மாயையின் கண்ணே (மெழுகு குருண்டையில் தங்கப் பொடிகள் மறைந்து கிடப்பனபோல்) மறைந்திருக்கும். (இவ் வான்மாக்கள் இனி ஜனித்துத் தம் கர்மங்களை அனுபவித் தொழிக்கவேண்டிய பரிபாக காலம் வந்தபோது, ஈசுவரனுடைய கருணைநோக்கத் தால் மேற்கண்ட மாயை, தான் முன்னிருந்த (மறைவான்) நிலைமையைவிட்டு மூன்றுவித குணங்களாய் வெளிப்படும்..

ஆவரணம் என்றால் மூடுதல் அல்லது மறைத்தல் செய்வது என்று பொருள். ஆன்மாவின் நிஜசொருபம் தெரியவொட்டாது மறைப்பதால் இதற்கு இப்பெயர் வந்தது. இதுவே கர்மங்களை ஆன்மாவோடு பொருத்தி வைக்கும் பசைபோன்றது. இது வெளிப்படத் தோன்றா திருத்தலால் அவ்விதத்தம் என்று கூறப்பட்டது. (வியத்தம் = வெளிப்படத் தோன்றல், அவ்விதத்தம் வெளிப்படாது மறைந்திருத்தல்) இந்த ஆவரணம் வித்தை என்கிற ஞானத்தினால் அழிவதால் இதற்கே அவித்தை யென்றும் பெயர். இது பிரபஞ்ச உற்பத்திக்கு ஓர் காரணமா யிருத்தலால் இதற்கு பிரகிருதி யென்றும் பெயர். இந்த ஆவரணம் பரமான்மாவையும், தன்னைத்தானறிந்த பிரம்ம ஞானியையும் தவிர மற்ற சீவர்களுக்கு ஆன்ம பரமாத்மாக்களின் சொருபம் சற்றும் தெரியவொட்டாது திரைபோலும், மழை காலத்து மூடுபனி போலும் மறைக்கும். தாயுமானவர், “மாயை யெனும் திரையை நீக்கி நின்னை யாரறிய வல்லார்....” என்று கூறியது இந்த ஆவரணமாகிய திரையையே.]

முக்குணங்களின் விவரம்

(1) சத்துவம். (2) இரஜசு. (3) தமசு.

1. சத்துவகுணம்:—இதுவே உத்தமமான குணம். இது வெண்மை நிறத்தையும், தெளிந்த சுத்த ஜலத்தையும் போன்றது.

2. இராசதகுணம்:—இது மத்திமமான குணம் சிவப்பு நிறத்தையும் கலங்கிய நீரையும் ஒத்தது.

3. தாமதகுணம்:—இது அதமமான குணம். சுத்தக் கறுப்பு நிறத்தையும், அசுத்தமான சாக்கடைச் சேற்று ஜலத்தையும் ஒத்தது.

சத்துவகுணம் சத்த சாந்தம் ஜ்வகாருணயம் ஈசர பக்தி, மோக்ஷ இச்சை, தெய்வ சிந்தனை முதலியவற்றை யுடையது. இரஜோகுணம் இலௌகீக விஷயங்களிலும், உலக போகத்திலும் பிரியமுடையது. துவேஷம், உரோஷம், சாதாரண கோபம், இச்சை, இவை யாவும் இராசத குணங்களே. தமோகுணம் தன்னை மறந்த கோபம், அதிக ஊண் புசித்தல், அதிக நித்திரை மயக்கம் முதலிய இழிவான குணங்களை யுடையது.

இம் மூன்று குணங்களும் எப்போதும் ஒன்றோடொன்று கலந்தே யிருப்பினும் ஒருபோதும் மூன்றும் சமமா யிராது.

எப்போதும் எதாவதொன்று மட்டும் மேலோங்கியும் மற்ற இரண்டும் தாழ்ந்துமே யிருக்கும்.

இனிப் பிரபஞ்ச சிருட்டியைக் கிரமமாய்க் கூறத் தொடங்குவாம்.

[சிருட்டியில் கிரம சிருட்டி யென்றும் உகபத் சிருட்டி யென்றும் இருவகை யுண்டு. இவற்றில் கிரம சிருஷ்டி என்பது, “ஆவரண சத்தியிலிருந்து ஆகாயம் உண்டாயிற்று, ஆகாயத்திலிருந்து வாயு உண்டாயிற்று, வாயுவினின்றும் அக்கினி யுண்டாயிற்று, அக்கினியிலிருந்து அப்பு உண்டாயிற்று, அப்புவினின்றும் பிருதிவி யுண்டாயிற்று” என்று வரிசைக் கிரமமாய்க் கூறுவது. -

உகபத் சிருட்டி என்பது, “வாயுவின சேட்டையால் கடலில் எப்படி அலை, திவலை, குமிழி, நுரையாதிகள் ஏக காலத்தி லுண்டாயிற்றோ, அவ்வாறே அகண்ட பரிபூரண சொரூபத்தில் தநு, கரண புவன போகங்களாகிய, யாவும் அப் பரம்பொருளின் கிருபா நோக்கத்தாலேயே

மாயா சம்பந்தத்தால் ஏககாலத்தில் தோன்றின” என்பதாம். உகபத் சிருட்டியே வேத சம்மதமாம் என்றும் யாவும் எங்கிருந்து உற்பத்தியாயினவோ அவ்வாறே அந்த விடத்திலேயே ஒடுங்கி மறைகின்றன வென்ற உண்மையை நன்குணர்வதற்காகவே மேல்கண்ட கிரம சிருஷ்டி முறையாய்க் கூறப்பட்டிருக்கிற தென்றும் அருளப்பட்டிருக்கிறது.]

அகண்ட பரிபூரண சச்சிதானந்த சொரூபமாகிய பரப் பிரம்மத்தினிடத்தில், கிளிஞ்சலில் வெள்ளி தோன்றுவதுபோல் மூலப்பிரகிருதி யென்ற ஒரு சக்தி தோன்றியது. இப்படித் தோன்றுவதையே அத்தியாரோபம் என்றும் ஆரோபம் என்றும் கூறுவது.

[இச்சந்தர்ப்பத்திலும் பலவித வாதங்களுக்கு வழியுண்டு. ஆனால் அதன் முடிவான தீர்மானத்தை யறிந்து மேல் ஆராய்ச்சி செய்யலாம் என்றெண்ணுவது, கடலில் அலை நின்றதே ஸ்நானம் செய்யலாம் என்று கருதுவது போலவேயாகும். “பரிசுத்தமான பிரம்மத்தினிடத்தில் இம்மையை எப்படி யுண்டாயிற்று? ஆன்மா கன்மம் செய்ததால் ஜனிக்கிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்க முதல் முதல் ஜன்மம் எடுத்தபோது அதற்குமுன் தேகமின்றிக் கன்மத்தை யெப்படிச் செய்தது? ஜன்மம் முன்பா கன்மம் முன்பா?” என்கிற கேள்விக ளெல்லாம் ஒரு பொருளையே குறிக்கும். ஆன்மாக்கள் மாயையின் வயப்பட்டிருக்கிறவரையில் அம்மாயையின் உளவையறிய முடியாது. மாயையை நீக்கிக்கொள்ள வழி கூறப்பட்டிருக்கிறது! அவ்வாறே முயன்று நீக்கிக்கொண்டால் எல்லா உளவும் அருளால் விளங்கிவிடும். அப்படிச் கண்டு திருப்தியடைந்தே நம் முன்னோரெல்லாம் இவ்வுலகத்திலிருந்து

கொண்டே பேரானந்தத்தை யனுபவித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் மார்க்கம் மாணத்திற்குப் பிறகு மோகனம் என்கிற ஒன்று வரும் என்று நம்பிக்கொண்டிருப்பதல்ல. இத் தேகத்தி லிருக்கும்போதே அங்கை நெல்லிக்கனிபோல் அப்பேரின்ப நிலையை யனுபவிப்பது. இச் சன்மத்தில் அல்லது சமீப ஜன்மத்தில் மெய்ஞ்ஞானத் தையடையத் தடையாக விருக்கும் மிக்க தீவினையையுடையோர், இச்சமானத்தில் திருப்தியடையாமல் பிறப்பிற் பாகிய பவக்கடலில் சுழன்று அவதிப்பட்டுக்கொண்டே யிருப்பார்கள். பரிபாக பக்குவ முடையோர் இத்தகைய சந்தேகங்களுக்கு மயங்காது ஆன்றோர் வாக்கில் நம்பிக்கை வைத்து மாயையை பொழிக்க முயல்வார்கள்.

இன்னும் பிரம்மத்தையும் ஆத்மாவையும்போல் இம் மாயையும் அனாதி நித்தியமா, அநித்தியமா என்ற ஒரு கேள்வியிலும் வாதங்கள் நிகழ்கின்றன. இதில் சுலபத்தில் சமாதானமடையக் காரணமிருந்தும், கஷ்டிபேதத்தாலுண்டாகும் துவேஷ புத்தியால், அனுபவமாய் உண்மையை யறிய முயல்வதை விட்டுச் சிலர் வீண் தார்க்கவாதத்தி லிறங்கி விரோதங்களையும் விபரீதங்களையும் உண்டாக்கிக் கொள்கிறார்கள்.

மாயை நித்தியமென்று கூறுவதும் மகான்கள் எழுதிய நூல்களே. அவர்களும் ஆண்டவன் அருள்பெற்று முத்தி யடைந்தவர்களென்பதே சர்வஜன சம்மதம். அம்மாதிரியே மாயை அநித்தியமென்பது வேதம் முதலிய பிரபல நூல்களில் கூறப்பட்டிருப்பதே. அக்கொள்கையின்படி முத்தி யடைந்த ஆன்றோர் எண்ணிறந்தோர். அப்படியிருக்க, ஒரு கட்சி கூறுவது மட்டும் எப்படிப் பொய்யாயிருக்கும் என்று இதைப்பற்றித் தார்க்கமிடுவோர் ஏன் சிந்திக்க

லாகாது? சற்று சிந்தித்தால் சாதாரண அறிவுடையோர்க்கும் இரண்டு அபிப்பிராயங்களிலும் உண்மை யிருக்கவே வேண்டுமென்று புலப்படும். ஆனால் 'நித்தியம்' 'அநித்தியம்' என்ற நேர் விரோதமான இரண்டு இலக்ஷணங்களும் ஒன்றினிடத்திலேயே யெப்படி யிருக்கும் என்கிற ஒரு ஆசேஷனை தோன்றுகிறது.

ஆனால் இந்தச் சாத்திர ஆராய்ச்சியில் இத்தகைய சந்தர்ப்பங்கள் பல காணலாம். அவற்றில் திருட்டாந்தமாய் இரண்டொன்று மட்டும் கூறுகிறோம். பரமாத்மாவாகிய பரப்பிரம்மத்தின் இலக்ஷணங்களைப்பற்றிக் கூறும் வேதமே பிரம்மம் அணுவுக்கு அணு (சிறியவற்றிற்கெல்லாம் சிறிது-அதிலும் சிறியது கிடையாது) என்றும், மஹத்திற்கு மஹத்து (பெரிய வஸ்துக்களுக்கெல்லாம் பெரிய வஸ்து-அதிலும் பெரிய வஸ்து கிடையாது) என்றும் பிரம்மம் மனம் வாக்குகளுக்கு எட்டுமென்றும், அவைகளுக்கெட்டாதென்றும்—பிரம்மம் சமீபத்திற்குச் சமீபமென்றும் தூரத்திற்குத் தூரமென்றும் கூறுகிறது. இப்படி விரோதமாய்த் தோன்றும் இரண்டு இலட்சணங்களும் காரணத் தோடு நிரூபிக்கப்படுகின்றன. இவ்வாறு பலவுள. அவற்றை யாங்காங்கு வருமிடத்துக் காணலாம்.

மாயை நித்திய மென்பதும் அநித்திய மென்பதும் அவ்வாறே, இரண்டிலும் உண்மையுண்டு. இது சமஷ்டி வியஷ்டி பேதத்தால் நேர்ந்தது. 'சமஷ்டி' எனல் பல கூடிய கூட்டம்; தோட்டம் என்பதுபோல். 'வியஷ்டி' என்பது தனி மரம் என்பதுபோல்.

மாயை யொழிந்தாலன்றி மனிதன் மோகும் அடைவதில்லை யென்பது யாவரும் அறிந்ததே. ஒருவன் சாதனங்களை யடைந்து மன நாசம் செய்து எப்போது தன்னை யறி

கிருளே அப்போதே தன் வரையில் மாயையை யொழித்
துக்கொண்டவனாகிறான். அனுபவத்தில் மனமே மாயை
யன்றி வேறு மாயையில்லை.

“மனமனம் எங்குண்டு மாயையும் அங்குண்டு
மனமனம் எங்கில்லை மாயையு மங்கில்லை
மனமாயை யன்றி மற்றொன்று மில்லை
பினையாயவேண்டா பிதற்றவும் வேண்டா
தனையாய்ந் திருப்பது தத்துவந்தானே” (பாடுதுறை)

என்று ஆன்றோர் அருளியவாற்றா லுணரலாகும்.

இதனால் மாயை அறித்திய மென்று நன்கு விளங்கு
கிறது. “மாயை அநாதியா யிருப்பதாயிற்றே அது எப்படி
யழியும்?” என்று தனஞ்சயன் கேட்டதற்குப் பகவான்
“ஒரு மலைக்குகையில் இருள் அம்மலை உற்பத்தியான கால
முதலே யிருந்தாலும், தீப வொளியைக் கண்ட தட்சணம்
அழிவதுபோல் மாயை அநாதியாயினும் ஞானோதயத்தால்
அழியும்” என்று அருளினான்.

இனி முத்தியடைவோர் அவர்கள் வரையில் மாயை
யை யொழித்துக்கொண்டாலும், பிரபஞ்ச சிருட்டி முத
லியவற்றிற்குக் காரணமாகிய ஜகமாயை யடியோடு அழிவ
தில்லை. அதனால் மோக்ஷமடைவோர் அடைந்துகொண்டே
யிருப்பினும், பிரபஞ்சத்தில் நடக்கும் ஆண்டவனது பஞ்ச
கிருத்தியம் தடையின்றி நடந்துகொண்டே யிருக்கிறது.
இவ்வாற்றால் மாயை நித்தியமென்பதும் உண்மையே.

ஐம் அருஞான நிலையிலுள்ள நாம் மாயையை
யொழிக்கவேண்டியவர்க ளாதலால் மாயை அறித்தியம்
என்கிற கொள்கையையே கடைப்பிடித்து முயன்றால் தான்
அவ்வாறே யதை யொழிக்கத்தக்க உற்சாகமும் நம்பிக்கை
யும் நம்மில் ஜனிக்கும். இம்மாயையின் விஷயத்தைப்பற்றிப்

பின்னால் சந்தேகந் தெளிதற் படலத்தில் விவரமாய்க் கூறப் படுகிறபடியால் ஈண்டு இம்மட்டில் நிறுத்துகிறோம்.

[இனி கிரமப்படி சிருஷ்டியைக் கூறுவாம்]

முன் கூறியபடி பரப்பிரம்மத்தினிடமாக அனாதியா யுதித்த அம்மாயைக்கு மூலப் பிரகிருதி என்று பெயர். இம் மூலப் பிரகிருதியினிடம் சத்துவம், இரஜசு, தமசு என்று மூன்று குணங்களுண்டு. இம்மூன்று குணங்களும் பிரிக்கப் படாதவை. ஆதலின் அவற்றிற்கு அனிகிர்த (பிரிக்கக்கூடாத) சத்துவ இரஜோதமோ குணங்கள் என்று பெயர்.

1. இம்மூன்று குணங்களில் முதன்மையாகிய சத் துவ குணம் பரிசுத்தமானது. நிர்மல ஜலம் போன்றது. இதற்குச் சுத்த மாயை யென்றும், வித்தை (வித்தை=ஞானம்) யென்றும், ஈசுர காரண சரீரம் என்றும் பெயர். இது ஆபாச யோக்கியமானது. அதாவது கண்ணாடியைப் போலும் சுத்த ஜலத்தைப் போலும் பிரதி பவித யோக்கியமானது. அதில் பரப்பிரம்மத்தின் பிரதி பிம்பம் சிற்சாயைபோல் தோன்றும்.

இதுவே பிரபஞ்ச சிருஷ்டியாதிகளைச் செய்யும் ஜகத் காரணராகிய ஈசுவரன். மூலப் பிரகிருதியின் சத்துவகுண மாகிய சுத்த மாயையிலும், சத்துவத்தில் சத்துவம், சத் துவத்தில் இரஜசு, சத்துவத்தில் தமசு என்ற முக்குணங் களும் அந்தர்ப்பாவமா யிருக்கும். ஆதலால் அச்சத்துவ குண மாயையில் உற்பத்தியான ஈசுவரனுக்கு மேற்படி முக்குணங்களு முண்டு.

இந்த மூன்று குணங்களும் ஒருபோதும் சமமாயிரா தென்றும், ஒன்று பிரதான மாகும்போது மற்றை இரண்

டும் தாழ்ந்திருக்கு மென்றும் முன்னமே கூறியிருக்கிறோம். இந்த முக்குணங்களால் அந்த ஈசுவரன் மூன்று தொழில்களைச் செய்கிறார். அதனால் அவருக்கு மூன்று பெயர்கள் உண்டாயின. எவ்வாறெனின்:—

- (1) அந்த ஈசுவரனுக்கு சத்துவகுணம் பிரதானமாகும் போது அவர் ஜகத்தை இரகஷிக்கும் தொழிலைச் செய்வதால் அவருக்கு விஷ்ணு வென்று பெயர் வந்தது.
- (2) அந்த ஈசுவரனுக்கே இரஜோகுணம் பிரதானமாகும்போது அவர் ஜகத்தைச் சிருஷ்டிக்கும் தொழிலைச் செய்வதால் அவருக்கே பிரம்மா என்ற பெயர் வந்தது.
- (3) அதே ஈசுவரனுக்குத் தமோ குணம் பிரதானமாகும்போது அவர் ஜகத்தைச் சங்காரம் செய்யும் தொழிலைச் செய்வதால் அவருக்கே உருத்திரர் என்ற பெயர் வந்தது.

[இவ்வாற்றால் ஈசுவரன் ஒருவரே ஆயிருப்பினும், அவருக்குண்டான மூன்று குணங்களால் அவர் மூன்று தொழிலைச் செய்வதால், அந்த ஒரே ஈசுவரனுக்கே இந்த மூன்று பெயர்களும் உண்டாயின வென்பது கவனிக்கத்தக்கது. மற்ற பல நாமரூபாதிகளும் அங்கங்கள் முதலியனவும் மந்த மதியினர் கடைத்தேறும் வண்ணம் உபாசனைக்காக ஏற்பட்டவை யென்று உணரத் தக்கது. எப்போதும் நாமரூபத்தையே பற்றிக்கொண்டு சதா ஊஞ்சலைப் போல சலித்துக்கொண்டே யிருக்கும் மனத்தை ஒரே மீடத்தில் அசைவற்று நிற்கச் செய்ய வேண்டுவதற்காக இந்தச் சகுனோபாசனை அவசியமென்று கருதப்பட்டது.]

இனி சீவர்களின் சிருட்டி கூறப்படுகிறது

2. மூலப்பிரகிருதியின் இரண்டாவது குணமாகிய இரஜோ குணத்திற்கு அசுத்தமாயை யென்றும் அவித்தை யென்றும் பெயர் (அவித்தை—அஞ்ஞானம்). இதுவே சீவர்களுக்குக் காரண சரீரம். இது மலின ஜலம் போன்றது (அழுக்கடைந்த ஜலம்).

இதில் பிரதிபலிக்கும் பிரம்மச் சாயையே சீவன். இந்த அவித்தைகள் அனந்தமா யிருப்பதால் சீவன்களும் எண்ணிலவாயின. முன் சத்துவ குணத்திற்குக் கூறியது போல் இந்த இரஜோகுணத்திற்கும் இரஜசில் சத்துவம், இரஜசில் இரஜசு, இரஜசில் தமசு என்று முக்குணங்கள் உண்டு.

ல் சத்துவகுணம் பிரதானமான சீவர்கள் ஞான நிஷ்டாபரர்களா யிருப்பார்கள். இரஜோ குணம் பிரதானமான சீவர்கள் உலக விவகாரமாகிய கர்ம நிஷ்டாபரர்களா யிருப்பார்கள். தமோ குணம் பிரதானமான சீவர்கள் சோம்பல், நித்திரை, மயக்கமுடைய மந்தர்களா யிருப்பார்கள்.

3. இனித் தாமத குணம் எஞ்சி யிருக்கின்றது. இது மிக்க அசுத்தமான சேறும் ஜலமும் கலந்தது போன்றது. இத் தமோ குணம் இரண்டு சக்திகளாய்ப் பிரிந்து தோன்றும். அவற்றிற்கு ஆவரணசத்தி யென்றும் விக்ஷேப சத்தி யென்றும் பெயர்.

1. ஆவரணசத்தி:—ஆவரணம் என்றால் மறைப்பு என்று பொருள். இது மாரிகால அமாவாசி யிரகில் உண்டாகும் முகுபனிபோல் ஆன்மா

தன் நிஜசொரூபத்தையும் பரமான்ம சொரூபத்தையும் உணராவண்ணம் அதன் ஞானமாகிய கண்ணை மறைப்பது. இதற்கே அஞ்ஞானமென்று பெயர். அனுபவத்தில் இதுவே மனத்தின் இராஜோதமோ குணங்களாய்த் தொழில் புரிவது. இதை யொழிப்பதே ஞானத்தையடையமார்க்கம். ஈண்டிது விரிக்கிற பெருகும் என்றஞ்சி இத்துடன் நிறுத்துகிறோம்.

2. விசேஷப சத்தி:—விசேஷம் எனில் தோற்றம் என்று பொருள். ஆண்டவன் இந்த விசேஷப சத்தியினிடமாகவே ஆன்மாக்கள் மோக்ஷமடைய வேண்டியதற்கு அவசியமான தநு (தேகம்), கரணம் (அந்தக்கரணம்), புவனம் (பூலோகம் முதலிய பல அண்டங்கள்), போகம் (சீவனுடைய போகத்திற்கு வேண்டிய மற்ற வஸ்துக்கள்) முதலியவற்றைப் படைத்தார்.

எவ்வாறெனின்:—

இந்த விசேஷப சத்தியினிடமாக ஈசுவரனுடைய சர்வ வல்லமையாகிய சத்தியால் ஆகாயம் தோன்றிற்று. ஆகாயத்தில் வாயு தோன்றியது, வாயுவில் தேயு (அக்னி) தோன்றியது, தேயுவில் அப்பு (ஜலம்) தோன்றியது, அப்புவில் பிருதிவி (மண்) தோன்றியது.

இவ்வாறு தோன்றிய இந்த ஐந்திற்கும் சூக்கும் பஞ்ச பூதங்களென்றும் தன்மாத்திரை பூதங்களென்றும் பெயர். இவை மேற்கண்டவாறு ஒன்றிலிருந்தொன்று கிரமமாய் உதித்தன. அதாவது ஒரு பெரிய அடுக்குத் தவலைக்குள் நான்கைந்து தவலைகள் ஒன்றிற்குள் ஒன்று அடங்கி பதுபோல் உற்பத்தியாயின.

இவ்வாறு உற்பத்தி வியாபக வியாப்பிய சம்பந்தமானது-அது ஒன்றுக்குள் ஒன்று அடங்கியிருக்கும் சம்பந்தம்—பொடி டப்பிக்குள் பொடி இருப்பதுபோல். இதில் ஒன்றைத் தனக்குள் அடக்கிக் கொண்டிருக்கும் வஸ்துவிற்கு வியாபகம் என்றும், ஒன்றிற்குள் அடங்கியிருக்கும் வஸ்துவிற்கு வியாப்பியம் என்றும் பெயர். திருட்டாந்தத்தில் டப்பி வியாபகம் அதற்குள்ளிருக்கும் பொடி வியாப்பியம்.

மேற்கண்ட சூக்கும் பஞ்ச பூதங்கள் அவ்வாறு ஒன்றிலிருந்தொன்று உண்டானபடியால், உற்பத்தியான பூதத்திற்குத் தன் இயற்கைக் குணத்தோடு தனக்குக் காரணமாயிருந்த வியாபக பூதத்தின் குணமும் இருக்கும். எவ்வாறெனின்:—

1. ஆகாயத்தின் குணம் யாவற்றிற்கும் இடங்கொடுத்திருப்பதே யாகும்.
2. வாயு:—இதற்கு ஆகாயத்தின் குணமாகிய இடங்கொள்ளுதலோடு தன் சொந்த குணமாகிய சலன குணமும் சேர்ந்து இரண்டு குணங்களுண்டு.
3. தேயு:—அக்கினிக்கு மேற்கண்ட இடங் கொள்ளுதல், சலனம், இந்த இரண்டு குணங்களோடு அக்கினியின் சுயகுணமாகிய ரூபகுணமும் (கட்புலனுக்கு ஒளியாய்த் தோற்றல்) கூடி மூன்று குணங்களுண்டு.
4. அப்பு:—ஐலத்திற்கு மேலே அக்கினிக் குள்ளனவாய்க் கூறிய மூன்று குணங்களோடு தன் சுய குணமாகிய இரசகுணமும் (உருசி) சேர்ந்து நான்கு குணங்களுண்டு.

ஞானேந்திரியங்களின் விவரம்

சூக்தும பூதங்களின் சத்துவகுண வியட்டியில் உண்டான ஞானேந்திரியங்கள் சுரோத்திரம், துவக்கு, சட்சு, சிங்குவை, ஆக்கிராணம், என ஐந்தாம். இவை மேற்படி பூதங்கள் தனித் தனியாய் ஒவ்வோரிடத்தில் அமைந்திருக்கும். இவற்றுள்:—

சுரோத்திரம்—ஆகாயத்தின் சத்துவகுணத்தி லுற்பத்தியானது. ஆகாயத்தின் குணம் சத்த விஷயத்தை அறிதலாதலால் சுரோத்திரேந்திரியமும் செவியில் நின்று சத்தத்தை உணரும்.

துவக்கு—வாயுவின் சத்துவகுணத்தி லுற்பத்தியானது. வாயு ஸ்பரிசு விஷயத்தை அறியும் குணமுடையதாதலால் துவக்கிந்திரியமும் சர்வாங்கமு மிருந்து ஸ்பரிசத்தை உணரும்.

சட்சு—அக்கினியின் சத்துவ குணத்தி லுற்பத்தியானது. அக்கினி ரூபத்தை அறியும் குணத்தையுடையதாதலால் சட்சு (நேத்திர) இந்திரியமும் கண்களில் இருந்து ரூபங்களை அறியும்.

சிங்குவை—அப்புவின சத்துவகுணத்தில் உற்பத்தியானது. அப்பு இரச (உருசி) குணமுடையது. அது போல் சிங்குவேந்திரியமும் நாவினிடமாயிருந்து நாம் புசிக்கும் சுகல வஸ்துக்களின் உருசியையும் அறியும்.

ஆக்கிராணம்—பிருதவியின் சத்துவகுணத்தில் உற்பத்தியானது. பிருதவியின் குணம் கந்தமாதலால் கிராணேந்திரியமும் நாசியினிடமாக இருந்து கந்த உணர்ச்சியை அறியும்.

அந்தக் கரணங்களும் ஞானேந்திரியங்களும் தன்மாதிரை பூதங்களின் சத்துவ குணத்தில் உற்பத்தியான மையால் ஞான சாதனமாயின.

சூக்கும பூதங்களின் இரஜோகுணத்தில் சமஷ்டியில் பிராணாதி பஞ்ச வாயுக்களும், வியஷ்டியில் கன்மேந்திரியங்களும் உண்டாயின.

சமஹ்டியில் உற்பத்தியான பிராணவாயு ஒன்றேயாயினும் இட பேதத்தாலும் ஐவகைத் தொழில் பேதத்தாலும் வியானன், பிராணன், அபானன், சமானன், உதானன் என ஐந்து வகை வாயுக்களாயிற்று. இவற்றில்:—

வியானன்—ஆகாயத்தின் இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியான தால் ஆகாயத்தைப் போலவே சர்வாங்கமும் வியாபித்து எங்கும் இரத்தத்தைப் பரவச்செய்து தேகத்தைத் தாங்கி நிற்கும்.

பிராணன்—வாயுவின் இரஜோ குணத்தில் உற்பத்தியான தால் வாயுவைப் போலவே இருதயத்திலிருந்து சதா சலித்துக்கொண்டே பசிதாகக் கிரியைகளைச் செய்யும்.

அபானன்—தேயுவின் இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியானதால் குதஸ்தானத்திலிருந்து மல ஜலாதிகளை வெளியிற்றள்ளும் தொழிலைச் செய்யும்.

சமானன்—அப்புவின் இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியான தால், நாபியினிடமாயிருந்து, உண்ட அன்ன பானாதிகளைப் பாக யோக்கியமாகச் சமானம் செய்யும்.

உதானன்—பிருதிவியின் இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியான தாதலால் கண்ட ஸ்தானத்திலிருந்து உஸ்வாச நிஸ்வாசம் செய்யும்.

இந்த ஐந்து வாயுக்களன்றி பிராணவாயுவிற் றேன் றிய வேறு ஐந்து உபவாயுக்கள் உண்டென்றும் கூறப் படு

அவை நாகன், கூர்மன், கிரிகரன், தேவதத்தன், தனஞ் செயன் என ஐந்து வாயுக்களாம். இவற்றில்,

நாகன்—தேகத்தை முறுக்கிக் கொட்டாவி விடச் செய்வது.

கூர்மன்—விக்கலையும் ஏப்பத்தையும் உண்டாக்குவது.

கிரிகரன்—தும்மலை யுண்டாக்குவது.

தேவதத்தன்—சிரித்தல், சோகம் முதலியவற்றை யுண் டாக்குவது.

தனஞ்செயன்:—பிராணன் நீங்கியபின் தேகத்தில் ஐந்துநாள் தங்கியிருந்து அதை வீங்கி வெடிக்கச் செய்வதாம்.

ஆயினும் இவ்வைந்து தொழில்களும் பிராணவாயு வின் தொழிலே ஆதலால் வாயுக்கள் ஐந்தென்றே கூறு வது முண்டு.

கன்மேந்திரிய விவரம்

வாக்கு, பாணி, பாதம், பாயுரு, உபத்தம் அல்லது ஆண் குறி எனக் கருமேந்திரியங்கள் ஐந்தாம். இவை ரூக்கும சூதங்கள் தனித்தனி நிற்கும் நிலைமையில் உற்பத்தியான தால் தேகத்தில் தனித்தனியே வெவ்வேறு பரகங்களில் கின்று தொழில் செய்கின்றன.

வாக்கு—ஆகாயத்தின் இரஜோ குணத்தில் உற்பத்தி யாயிற்று. ஆகாயம் சத்தத்திற்குரிய தாதலால் வாக்கு

‘டமாக வசனக்கும

பாணி—வாயுவின் இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியானது. ஆத லால் வாயுவினிடமாக இடுதனும் ஏற்றலும் செய்யும்.

பாதம்—அக்கினியின் இரஜோ குணத்திலுண்டான தாத
லால் நடப்பதாகிய தொழிலைச் செய்யும்.

பாயுரு—அபுஷ்ண இரஜோ குணத்தி லுற்பத்தியானதாத
லால் மல ஜலங்களைக் கழிக்கும் தொழிலைச் செய்யும்.

உபத்தம் அல்லது ஆண் குறி—பிருதிவியின் இரஜோகுணத்தி
லுற்பத்தியானதால் ஆனந்தத்தை யுண்டாக்கும்.

மேற்கூறிய பிராணதி பஞ்சவாயுக்களும் கன்மேந்திரி
யங்களும் தொழில் செய்வதால் கிரியாசாதன மாயின.
இவ்வாறு சூக்கும பூதங்களின் சத்துவ இரஜோ குணங்
களிலுற்பத்தியான அந்தக் கரணங்கள், ஞானேந்திரியங்
கள், பிராணதி பஞ்ச வாயுக்கள், கன்மேந்திரியங்கள் ஆகிய
இருபதும் சூக்கும தேக தத்துவங்கள் என்று அழைக்
கப்படும்.

இதுவரையில் சூக்கும பூதங்களின் சத்துவ இரஜோ
குண உற்பத்திகள் முடிந்தன; இனி இவற்றின் தாமத
குணம் எஞ்சி நிற்கிறது. எல்லாம் வல்ல பரமேசுவரன்
இச் சூக்கும பூதங்களின் தமோ குணத்தில் அவற்றைப்
பஞ்சீகரித்துத் தூல பூதங்களாக்கினான். அப்படி யாக்கப்
பட்டவைகளுக்குப் பஞ்சீகரண பூதங்களென்றும், தூல
பஞ்ச பூதங்களென்றும் பெயர். அவையே நம் கட்டபுல
னுக்குத் தோற்றமாகின்றவை. இக் காரணம் பற்றித்
தன்மாத்திரை பூதங்களுக்கு அபஞ்சீகிருத பூதங்களென்றும்
பெயர் வந்தது.

பஞ்சீகரண விவரம்

மேற்படி சூக்கும பூதங்கள் பஞ்சீகரிக்கப்படும்
முறைமையைப் பற்றி கைவல்ய நூலின் மூலபாடத்தில்
கூறியுள்ள கவி பின் வருமாறு:—

ஐந்துபூ தழும்பத் தாக்கி யவைபாதி நந்நான் காக்கி
நந்துதம் பாதி விட்டு நான்கொடு நான்குங் கூட்ட
வந்தன தூல பூத மகாபூத மிவற்றி னின்றும்
தந்தன நான்காந் தூல தறுவண்ட புவன போகம்.

(இதன் பொருள்)

ஐந்து பூதமும் பத்தாக்கி = இந்தச் சூக்கும் பூதங்கள் ஐந்
தையும் (ஒவ்வொன்றையும் இரண்டு இரண்டு சம
பாகங்களாய்ச் செய்வதால்) பத்தாகச் செய்து,

அவைபாதி நந்நான்காக்கி = அந்த ஐந்து பூதங்களின் ஒரு
பாதியை (பெடுத்து அவற்றிலுள்ள ஒவ்வொரு
அரைப் பாகத்தையும்) நான்கு நான்காகச் செய்து,

நந்து தம் பாதி விட்டு நான்கொடு நான்கும் கூட்ட = ஒவ்
வொரு பூதத்தின் நான்கு பங்குகளையும் எடுத்து, (முன்
இருக்கும் ஐந்து அரைப்பாகங்களில்) தன் இனமாகிய
அரைப் பாகத்தை விட்டு மீதியுள்ள மற்ற நான்கு
அரைப் பாகங்களிலும் ஒவ்வொன்று சேர்க்கவே,
தூல பூதம் வந்தன = பஞ்சிகரித்த ஸ்தூல பூதங்க

மகாபூதம் இவற்றினின்றும் = மகா பூதங்களாகிய இத் தூல
பூதங்களினின்றும்,

நான்காம் தூல தறு அண்டம் புவனம் போகம் தந்தன =
ஸ்தூலதேகம், பிரம்மாண்டம், பல புவனங்கள், போக
யோக்கியமான பொருள்கள் ஆகிய நான்கும்
உண்டாயின.

இப்பஞ்சிகரண முறையைப்பற்றி பிரம்ம கீதையில்:—

“தன்மாத் திரைக ணீந்தினையு மோரொன் றிரண்டாய்ப் பகுத்தொ
நந்நா லாக்கித் தன்பாதி யொழிந்த நாலி னுடன்கூட்டி [ன்றை

யின்னே யல்லா தவைநான்கி னியல்பிற் கூட்ட வானாதி
பின்னே தூலபூதமெனப் பிறக்குமெனவே பெயர்த் துரைத்தான்”
என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

இதை யொருவாறு தெளிவாகக் கூறுவாம்:—

“ஐந்து பூதமும் பத்தாக்கி” என்றபடி ஐந்தையும்,
ஒவ்வொன்றை இரண்டிரண்டாக்குவதினால், பத்தாக்கின்-
அப் பூதங்கள் கீழ் பகுக்கப்பட்டபடி நிற்கும்.

ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$
ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$

“பின்பு அவை பாதி நந்நான் காக்கி” என்றபடி அவற்-
றில் ஒரு தொகுதியிலுள்ள அரைப் பாகங்களை நான்கு நான்-
காகச் செய்தால், அதாவது ஒவ்வொரு பூதத்தின் ஒவ்-
வொரு அரைப் பாகத்தையும் நான்கு நான்கு பாகங்களாக்-
கினால், ஒவ்வொரு பூதத்தின் ஒரு அரைப்பாகம் தனி
அரைப்பாகமாகவும், மற்றொரு அரைப்பாகம் 4-அரைக்கால்
பாகங்களாகவும் பிரிந்து நிற்கும். அப்போது பூதங்கள்
ஐக்கண்ட நிலைப்படி பகுக்கப்பட்டிருக்கும்.

ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$
ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$
ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$
ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$
ஆகாயம்	$\frac{1}{2}$	வாயு	$\frac{1}{2}$	தேயு	$\frac{1}{2}$	அப்பு	$\frac{1}{2}$	மிருதிவி	$\frac{1}{2}$

பிறகு “நந்து தன் பாதிவிட்டு நான்கொடு நான்குங்
கூட்ட” என்றபடி ஒவ்வொரு பூதத்தின் நான்கு பாகங்-
களையும் எடுத்து, தன் இனமாகிய அரைப்பாகத்தை
விட்டு விட்டு, மற்ற 4 பூதங்களின் அரைப்பாகங்களில்
ஒன்றுக் கொன்றாகச் சேர்த்துவிட வேண்டும். எவ்வா

நெனின், மேல் காட்டிய பூதங்களின் நிலைமைப்படி ஐந்து பூதங்களின் 5 அரைப் பாகங்கள் தனித்தனி வெவ்வேறு யிருக்கின்றன. இவை யன்றி ஒவ்வொரு பூதத்தின் 4 அரைக்கால் பாகங்கள் வேறு இருக்கின்றன. அவற்றில் முதலாவதாக ஆகாயத்தின் 4 அரைக்கால் பாகங்களையும் எடுத்து மேற்கண்டபடி $\frac{1}{2}$ ப் பாகங்களில் பங்கிடுவோம். இப்போது $\frac{1}{2}$ ப் பாகங்கள் 5 இருக்க, $\frac{1}{8}$ பாகங்களோ நான்கே யிருக்கின்றன. நாம் எடுத்துக்கொண்டது ஆகாயத்தின் 4 அரைக்கால் பாகங்கள். இந்த நான்கையும், ஆகாயத்தின் $\frac{1}{2}$ ப் பாகமாகிய தன் அம்சத்திற்கு பங்கு சேர்க்காமல் விட்டு விட்டு, மீதியிருக்கும் வாயு-தேயு-அப்பு-பிருதிவி இவற்றின் $\frac{1}{2}$ பாகங்களில் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒவ்வொரு $\frac{1}{8}$ பங்காக நான்கு அரைக்கால் பங்குகளுக்கும் பங்கிட்டுவிட வேண்டும். ஆகாயத்தின் 4 அரைக்கால் பாகங்களை மட்டும் அவ்வாறு பங்கிட்டபோது பாகம் கீழ்க்கண்ட விதமாய்ச் சேரும்.

நாயம் $\frac{1}{2}$	வாயு $\frac{1}{2}$	தேயு $\frac{1}{2}$	அப்பு $\frac{1}{2}$	பிருதிவி $\frac{1}{2}$
	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$

இவ்வாறே வாயுவின் நான்கு அரைக்கால் பாகங்களையும் பங்கிடும்போது, அதன் அம்சமாகிய அரைப் பாகத்திற்கு பங்கு சேர்க்காமல், ஆகாயம் $\frac{1}{2}$, தேயு $\frac{1}{2}$, அப்பு $\frac{1}{2}$, பிருதிவி $\frac{1}{2}$ இவைகளோடு மட்டும் ஒவ்வொரு அரைக்கால் பாகத்தைச் சேர்க்கவேண்டும். இவ்வாறே தேயு, அப்பு, பிருதிவி இவற்றின் அரைக்கால் பாகங்களையும் அதனதன் அம்சமாகிய அரைப் பாகத்தை விட்டு மற்ற நான்கு அரைப் பாகங்களோடும் சேர்க்கவேண்டும். அப்படிச் சேர்த்த பின் பார்த்தால் ஒவ்வொரு முழுப் பூதத்திலும் அதன் பாகம் அரையாகவும் மற்ற நான்கும் அரைக்கால்

பாகங்களாகவும் இருக்கும். அவ்வாறு பஞ்சீகரிக்கப்பட்ட ஸ்தூல பூதங்களின் நிலை கீழ்க்கண்டவாறிருக்கும்:-

ஆகாடம் $\frac{1}{8}$	வாயு $\frac{1}{8}$	தேயு $\frac{1}{8}$	அப்பு $\frac{1}{8}$	மருதன் $\frac{1}{8}$
வாயு $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$	ஆகா $\frac{1}{8}$
தேயு $\frac{1}{8}$	தேயு $\frac{1}{8}$	வாயு $\frac{1}{8}$	வாயு $\frac{1}{8}$	வாயு $\frac{1}{8}$
அப்பு $\frac{1}{8}$	அப்பு $\frac{1}{8}$	அப்பு $\frac{1}{8}$	தேயு $\frac{1}{8}$	தேயு $\frac{1}{8}$
மருதன் $\frac{1}{8}$	மரு $\frac{1}{8}$	மரு $\frac{1}{8}$	மரு $\frac{1}{8}$	மரு $\frac{1}{8}$
ஆகாடம் 1	வாயு 1	தேயு 1	அப்பு 1	மருதன் 1

இவ்வாறு ஸ்தூல பூதங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் மற்ற நான்கு பூதங்களும் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அவற்றின் அன்னியோன்னிய சம்பந்தத்தால் ஒவ்வொரு பூதத்திலிருந்தும் ஐந்து ஐந்து தத்துவங்களாக இந்த ஐந்து பூதங்களிலுமிருந்து 25 தத்துவங்கள் உண்டாயின. இவற்றினின்றே ஸ்தூல தேகம், அண்டம், புவனங்கள், சீவன்களுடைய போகத்திற்கு வேண்டிய பொருள்கள் முதலிய யாவும் உற்பத்தியாயின.

இவற்றினின்றே சீவன்களுக்கு வேண்டிய நால்வகையோனி எழுவகைத் தோற்றமாயுள்ள எல்லாத் தூல உருவங்களும் உண்டாயின. இவற்றில் நால்வகையோனியென்பது சீவன்களுக்குரிய தேகங்கள் உற்பத்தியாகும் 4 வகை ஸ்தலங்களாம்.

அவை—(1) சராயுஜம். (2) அண்டஜம். (3) ஸ்வேதஜம். (4) உத்பிஜம் என நான்காம்.

(1) சராயுஜம்:—பைக்குள் கட்டப்பட்டு ஜனிப்பதாம். மனிதர்கள் மிருகங்கள்போல்.

(2) அண்டஜம்:—முட்டையிலிருந்து உற்பத்தியாவது. பட்சிகள், பெரும்பாலான மச்சங்கள் இவை போன்றவை.

(3) ஸ்வேதஜம்:—வியர்வையி னின்றும் உற்பத்தியாவது. பேன் முதலிய போன்றன.

(4) உத்பிஜம்:—வித்தினின்றும் உண்டாதல். மரம், செடி முதலியன போன்றவை.

எழுவகைத் தோற்றம் என்பது பிறவியிலுள்ள எழுவகைகளாம். அவை:—

(1) தேவர், (2) மனிதர், (3) விலங்குகள், (4) பறவைகள். (5) ஊர்ந்து (நகர்ந்து) செல்லும் ஜெந்துக்கள். அவை புழு, அரவம், நத்தை முதலியவை. (6) நீர் வாழ்வன—(ஜலத்தில் வசிக்கும் தவளை, மீன் முதலிய ஜெந்துக்கள்.) (7) தாவரங்கள் (மரம், செடி முதலிய இடம் விட்டுப் பெயராதவைகள்.)

இவைகளே 1. உத்தமஜாதி, 2. மத்திமஜாதி, 3. அதம ஜாதி என மூன்று வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றுள்:—

உத்தமஜாதி:—இகலோக புத்தி, பரலோக புத்தி இரண்டையுமுடைய பகுத்தறிவுள்ள மானிட ஜன்மங்களே.

2. மத்திம ஜாதி:—பரலோக புத்தியை மறந்து இகலோக புத்தி மட்டுமுடைய பகுத்தறிவில்லா ஜன்மங்களாகிய மிருகங்கள் பட்சிகள் முதலியவைகள்.

3. அதமஜாதி:—இருவகைப் புத்தியுமின்றி உள்ள மரம், செடி, கொடி முதலிய சரீரங்களாம்.

மேல் பங்கிட்டுக் காட்டியபடி உண்டான இந்தத் தூலபூதம் ஒவ்வொன்றிலும் தன் அம்சம் அரை பாகமும், மற்ற நான்கு பூதங்களின் நான்கு அரைக்கால் பாகங்களும் சேர்ந்திருப்பதால் அதிலிருந்து ஐந்து தத்துவங்கள் உண்டாயினவென்றும், இவ்வாறு 5 பூதங்களினின்றும் 25 தத்துவங்கள் உற்பத்தியாயினவென்று உரைத்தோமல்லவா!

அவற்றின் விவரம்

ஆகாயத்தின் அம்சத்தில் இருந்து உண்டானவை:—

1. ஆகாயத்தினிடத்தில் ஆகாயம் (அதாவது ஆகாயத்தின் தன்னம்சமாகிய அரைப் பாகத்திலிருந்துண்டானது) = மோகம்.

2. ஆகாயத்தில் வாயு (ஆ $\frac{1}{2}$ பாகத்தோடு வாயுவின் $\frac{1}{8}$ பாகம் கூடியதால் உண்டானது) = வெட்கம்.

ஆகாயத்தில் அக்னி (மேற்கண்டவாறே ஆ $\frac{1}{2}$ பாகத்தோடு தேயு $\frac{1}{8}$ கூடியது) = பயம்.

4. ஆகாயத்தில் அப்பு (மேற்கண்டவாறே அறிக) = துவேஷம்.

5. ஆகாயத்தில் பிருதிவி—ஆசை.

(மற்ற பூதங்களின் உற்பத்தி விவரத்தையும் உணர்க.)

ஐது உண்டானவை.

1. வாயுவில் ஆகாயம் = தத்தல்.

2. வாயுவில் வாயு = ஓடல்.

3. வாயுவில் அக்கினி = இருத்தல்.

4. வாயுவில் அப்பு = நடத்தல்.

5. வாயுவில் பிருதிவி = கிடத்தல்.

ஆக 5

தேயுவின் அம்சத்திலுதித்தவை:—

1. தேயுவில் ஆகாயம் = சங்கமம்.

2. தேயுவில் வாயு = ஆலசியம்.

3. தேயுவில் தேயு = நித்திரை.

4. தேயுவில் அப்பு = தாகம்.

5. தேயுவில் பிருதிவி = பசி.

ஆக 5

அப்புவின அம்சத்திலுதித்தவை:—

1. அப்புவில் ஆகாயம் = சுக்கிலம்.
2. அப்புவில் வாயு = இரத்தம்.
3. அப்புவில் தேயு = வியர்வை.
4. அப்புவில் அப்பு = சிறுநீர்.
5. அப்புவில் பிருதியி = வாய்நீர்.

ஆக 5

பிருதிவியின் அம்சத்தில் உற்பத்தியானவை:—

1. பிருதிவியில் ஆகாயம் = உரோமம்.
2. பிருதிவியில் வாயு = நரம்பு.
3. பிருதிவியில் தேயு = சர்மம்.
4. பிருதிவியில் அப்பு = மாமிசம்.
5. பிருதிவியில் பிருதிவி = அஸ்தி.

ஆக 5

மொத்தம் 25

இந்த 25 தத்துவங்களும் சேர்ந்தே தூலதேக முண்டாயிற்று.

சர்மம், உதிரம், மாமிசம், நரம்பு, என்பு, மூளை, சுக்கிலம் என்னும் சத்த (ஏழு) தாதுக்களாலாகிய இம்மானுடதேகத்தில் மூன்று தேகங்களும், ஐந்து அவஸ்தைகளும், ஐந்து கோசங்களும் அடங்கியிருக்கின்றன.

3 தேகங்கள் என்பன:—(1) ஸ்தூலதேகம் (2) சூக்குமதேகம் (3) காரணதேகம். இவற்றுள்:—

(1) ஸ்தூலதேகம்:—மேற்கண்ட 25-தத்துவங்களும் கூடிய இச்சரீரம்.

(2) சூக்குமதேகம்:—ஞானேந்திரியங்கள் - 5 கன் மேந்திரியங்கள்-5 பிராணதி வாயுக்கள்-10 அந்தக்கரணங்கள்-5 இவை 25-ம் கூடியது சூக்கும சரீரம்.

(3) காரண சரீரம்:—அவித்தையே காரண சரீரம். இதுதான் அஞ்ஞானம் என்பது. ஆவரணம் என்பதும் அனுபவத்தில் இதுவே. இதுதான் ஆன்மா மரண காலத்தில் ஸ்தூல தேகத்தை விட்டு நீங்கும்போது சூக்கும தேகத்தைத் தன்னுள் அடக்கிக்கொண்டு, ஆன்மா அச் சன்மத்தில் செய்த கன்மங்களை மறு ஜன்மத்தில் அனுபவிப்பதற்காக அதோடு ஒட்டிக்கொண்டு செல்லும் ஒரு பசைபோலி இருப்பது. இவ்வாறு மறுபடி ஸ்தூல சூக்கும தேகங்கள் உண்டாவதற்கு இது காரணமா யிருப்பதால் இதற்குக் காரண சரீரம் எனப் பெயர் வந்தது. இதை ஒழிந்தாலே முத்தியடையலாம். இதை அனுபவமா யறிந்தாலன்றி எப்படி ஒழிப்பது? அஞ்ஞான மென்பதும், அவித்தை யென்பதும், ஆவரணம் என்பதும் இதுவே. மனச் சேட்டையை அடக்கியபின் அதற்குமேல் அங்கென்ன விருக்கின்றதென்று அறிவால் எதிரிட்டுப் பார்க்கும்போது, ஒன்றுமில்லாத சூனியமாகிய இருளே தோன்றுமென்றும், அதுவே காரண சரீரம் என்றும், தன்னு வறியப்பட்ட அதுதானல்ல வாதலால் அதை விட்டு அதை அறியும் தன் சொருபத்தைத் தரிசிப்பதே தன்னை அறித லென்றும், அதுவே ஞானம் என்றும் ஆன்மோர் கூறியுள்ளார். இந்த ஞானத்தை அடைந்தாலே அஞ்ஞானம் அல்லது ஆவரணம் என்ற இக்காரண சரீரம் ஒழியும்.

இக் காரண சரீரம் ஒழிந்தால் ஆன்மா பிரியும்போது சூக்கும சரீரம், தன்னைக்கூட அழைத்துச் செல்லும் ஆசாயி யில்லாததால், உலையிரும்புண்ட நீர்போல் அழியும். இவ்வாறு மூன்று தேகங்களும் அழிந்தபின்பே ஆன்மா பிறப் பிறப்பாகிய கிலங்கினின்று விடுபடும்.

இப்போது நாம் கூறிய ஸ்தூல, சூக்கும, காரண மாகிய மூன்று சரீரங்களில், சாக்கிரம், சொப்பனம்,

சுழித்தி என்னும் மூன்றவத்தைகளும் பஞ்ச கோசங்களும் அடங்கியிருக்கின்றன.

எவ்வாறெனின்:—தூல தேகத்தில் சாக்கிராவத்தையும், சூக்கும தேகத்தில் சொப்பனாவத்தையும், காரண தேகத்தில் சுழித்தியவத்தையும் அடங்கி யிருக்க

அவத்தைகள் மூன்று

1. சாக்கிராவத்தை:—சாக்கிராவத்தையில் உள்ள தத்துவங்கள் 35. அவை:—

ஞானேந்திரியங்கள்	5
கன்மேந்திரியங்கள்	5

சத்தம், பரிசம். ரூபம், இரசம், கந்தம் ஆகிய
(ஞானேந்திரியங்களால் அறியக்கூடிய)
விடயங்கள்

.... 5

வசனம், கமனம், தானம், விசர்ச்சனம், ஆனந்தம் ஆகிய (கன்மேந்திரியங்களால் செய்யத்தக்க) தொழில்கள்

.... 5

பிராணதி வாயுக்கள்

.... 10

அந்தக்கரணங்கள்

.... 5

ஆக 35

இதில், பிராணதி வாயுக்களை ஐந்தென்றே கொண்டு சாக்கிராவத்தையில் தத்துவங்கள் 30 என்றே கூறுவது முண்டு. சாக்கிராவத்தையில் இந்த 35 தத்துவங்களோடும் ஆன்மா கூடிக்கொண்டு புருவ மையத் தானத்தில் நின்று (ஒரு அரசன் தன் மந்திரிப் பிரதானிகள் உத்தியோகஸ்தர்கள் புடைசூழச் சிம்மாதனத்தி

வமர்ந்து இராஜாங்க காரியங்களை நடத்துவதுபோல்) உலக விவகாரங்கள் யாவும் செய்கிறது.

இந்த அவத்தைகளி லெல்லாம் ஆன்மாவென்றால் தனியான சுத்த ஆன்மா வல்ல, அவித்தை அல்லது அஞ்ஞானத்தோடு பொருந்திய ஆன்மா வென்றே உணர வேண்டும்.

2. சொப்பனாவத்தை:—சொப்பனாவத்தையிலுள்ள தத்துவங்கள் 25

அவை:—சத்தாதி விஷயங்கள் 5
வசனாதி தொழில்கள் 5
பிராணாதி வாயுக்கள் 10
அந்தக்கரணங்கள் 5

—
ஆக 25

சொப்பனாவத்தையில் ஆன்மா கண்டஸ்தானத்திலிருந்து இந்த இருபத்தைந்து தத்துவங்களோடுங் கூடி சாக்கிர வாசனையாகிய சொப்பனத்தில் நிலையல்லாத அனுபவத்திலிருக்கிறது. சொப்பனத்தைப் பற்றிய ஆராய்ச்சி மிக்க உண்டு. சொப்பனத்தில், சாக்கிரத்தில் கண்ட அனுபவங்களையே காண்கிறோமென்ற நியமமில்லை. எப்போதும் காணாததும் கேட்காததமானவற்றைக் கூடக் காண்பதும் கேட்பதுமுண்டு. சொப்பனமும் அச்சமயம் பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணும் சாக்கிரம் போலவே தோன்றுகிறதன்றி 'சாக்கிரம் வேறு. இப்போது நாம் காண்பது சொப்பனம்' என்ற உணர்ச்சி யில்லை. ஒருவன் சொப்பனத்தில் தன்னைப் புலி துரத்திவருவதாய்க் கண்டு நடுநடுங்கி ஓடுகிறான். அப்போது அவன் பிராணவஸ்தையே அனுபவிக்கிறான் என்று கூறலாம். அப்போது

அவனுக்கு “நாம் இப்போது காண்பது கனவு” என்ற உணர்ச்சி மட்டும் உண்டாகும் பச்சுத்தில், ஏக காலத்தில் நாம் காணும் புலி முதலிய யாவும் பொய்த் தோற்றமே என்று தோன்றி உடனே விழிப்புண்டாய்விடும். சிலர் நித்திரையில்தான் சொப்பனம் உண்டாவதாகக் கருதுகிறார்கள். உண்மை அப்படியில்லை. சாக்கிரத்தைக் கைவிடும் ஆன்மா மனோராச்சியத்தில் பிரவேசிக்கிறது. அதாவது நித்திரை செய்யக் கருதி படுக்கையை ஆயத்தம்செய்து சயனித்துக்கொண்டதே சாதாரணமாய் யாவருமே மனோராச்சியமாகிய யாதாமொரு சிந்தனையிலேயே பிரவேசிக்கிறார்கள். இப் பழக்கமே பெரும்பாலும் கனவு உண்டாவதற்கு ஒரு காரணம் எனலாம். இவ்வாறு மனோராச்சியத்தி லிருக்கும் ஆன்மா, அந் நினைப்பு அடியோடு தன் மனதை விட்டு நழுவ, உடனே அந்தகாரமான சுழித்தியை அடையும். அப்படிச் சின்னி அந்த மனோராச்சியமாகிய நினைவே திடலென்று சொப்பனமாய் மாறினும் மாறிவிடும். அப்போது, மனோராச்சியத்தி லிருப்போனுக்கு மெதுவாய்த் தேகம் நழுவ, அதோடு உலக நினைப்பும் நழவி, சாக்கிரம் அடியோடு மறைந்து சொப்பனம் தோன்றும்.

இச் சொப்பனத்தைப் பற்றி விரிவாய் விவரிக்க வேண்டின் இதில் இடம் போதாது. ஆகையால் இங்கு வேண்டிய மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறி முடிக்கிறோம். முடிவாய்க் கூறும் பட்சத்தில் சொப்பனம் அடியோடு மித்தை அதாவது பொய்த் தோற்றம். அது நிகழ்கிற கால அளவும் பொய்யே. அதாவது, நாம் கனவில் காலை 3-மணிக்கு ஊரை விட்டுப் புறப்பட்டுப் பல விவகாரங்களை முடித்துக் கொண்டு கடைசியில் மாலை 3-மணி சுமாருக்கு ஒரு குளத்தில் இறங்கி தாகத்திற்கு ஜலமருந்தும் சமயம் தவறி ஜலத்தில் விழுந்து விட்டதுபோல் காண்கிறோம். உடனே சிலலென்று ஒரு

உணர்ச்சி உண்டாகி விழித்துக்கொள்கிறோம். விழித்துக் கொண்டு பார்த்தால், நாம் படுக்கை பருகில் வைத்திருந்த ஜல பாத்திரம் நமது கைபட்டோ, வேறெவ்விதமாகவோ உருண்டுவிட, படுக்கை முழுதும் நனைந்துவிட்டு தேகத்தில் ஈரம்படக் காண்கிறோம். இப்போது நாம் கண்ட கனவு சுமார் ஏழு மணி நேரம் நடந்ததுபோல் தெரிகிறது. ஆனால் உண்மை அப்படியில்லை. அந்த ஜலத்தின் ஈரம் தேகத்தில் தாக்கி, அவ்வுணர்ச்சி நரம்புகளின் வழியாய் மூளைக்கு ஏற எவ்வளவு நேரம் சென்றதோ, அந்தக் காலமே அக் கனவு சம்பவித்த காலம். இதைப் பற்றி உண்மையாய் நடந்த திருட்டாந்தத்தை சுண்டுக் கூறுகிறோம்:—

ஒரு ஐரோப்பிய உத்தியோகஸ்தர் ஒரு நாள் போசனம் செய்தபின் தம் வீட்டின் மாடிமேலுள்ள ஒரு அறையில், சாளரத்தினருகில் ஒரு பெரிய நாற்காலியில் சாய்ந்து சுருட்டு பிடித்துக்கொண்டிருந்தவர், கையில் சுருட்டை வைத்துக்கொண்டே உறங்கிவிட்டார். பிறகு, பின் கூறப்பட்டபடி கனவு கண்டு திடுக்கிட்டு விழித்துக் கொண்டார்:—

அவருக்குத் தாம் யௌவன வயதிலிருப்பதாகத் தோன்றியது. அவர் ஒரு புது நகரில் ஒரு அழகிய கன்னி கையைக் கண்டு காதல்கொண்டு அவர்கள் தேசாசாரப்படி அவளைச் சில நாட்களில் சினேகம் செய்துகொண்டார். பல நாட்கள் மாலை வேளைகளில் தனியாய் அவளோடுகூட தோட்டத்தில் உலவச் சென்றார். அச் சமயங்களில் மெதுவாய் அவளிடம் தன் கருத்தை வெளியிட்டார். அவளும் அவர்மேல் உள்ளத்தில் காதல்கொண்டிருந்ததால் அவரை மணம் புரியச் சம்மதிப்பதாய்க் கூறினாள். இச்சமயத்தில் பன் அங்கு வந்து சேர்ந்தான். அவன் அம்

பெண்ணின் தூர சுற்றத்தைச் சேர்ந்தவன். அவனும் அப் பெண்ணின்மேல் காதல் கொண்டிருந்தவனே. ஆனால் அவன் அதைப்பற்றி அவளிடம் பேசப் போதுமான காலம் வருவதற்குள் ஒரு அவசிய காரியமாய் அன்னிய நாட்டிற்குச் சென்றிருந்து, மூன்று நான்கு மாதங்கள் கழிந்து திரும்பி வந்தான். வந்ததே தான் காதல்கொண்டிருந்த கன்னிகையின்மேல் வேறொருவன் அன்னியன் காதல் கொண்டிருப்பதைக் கண்டு பொருமைகொண்டான். பிறகு இரண்டொரு நாட்களில் அக் கன்னிகையும் அவன்மேல் காதல்கொண்டிருக்கிறாளென்றும், இருவரும் மணம் புரிந்து கொள்ள ஏற்பாடாயிருக்கிறதென்றும் அறிந்ததும் அவன் மேல் வஞ்சம் கொண்டான். இத்தகைய விஷயங்களில் ஒருவருக்கொருவர் மனஸ்தாபம் நேர்ந்தால், இருவரும் துப்பாக்கிகளால் சண்டையிடுவது அத் தேசாசார வழக்கம். இருவரும் சுமார் இருபது கஜ தூரத்தில் நின்று ஒருவரையொருவர் குறி பார்த்து பொது ஆள் ஒருவன் சமிக்கை செய்யும்போது ஏக காலத்தில் இருவரும் சுடுவார்கள். அவன் காயமடைகிறானே, அல்லது மடிகிறானே, அவன் குற்றவாளி என்ற ஒருவித மூட நம்பிக்கை அவர்கள் அக் காலத்தில் கொண்டிருந்தார்கள்.

அவ்வாறே இவர்களிருவரும் சுட ஆயத்தமாய் நின்று போது இவருடைய எதிரி முன்னாடி சுட்டுவிட்டான். இவர் பயந்து துள்ளினார். உடனே விழித்துக்கொண்டார். அவர் பிடித்துக்கொண்டிருந்த சுருட்டு அவர் கரத்திலேயே விழுந்தது. அதிலிருந்த நெருப்பு அணையவில்லை. இதனால் கனவு கண்டபோது கனவில் காலம் பல நாட்கள் கழிந்ததாகத் தோன்றினும், உண்மையில் இரண்டொரு நிமிடங்களுக்குள்ளாகவே இக் கனவைக் கண்டார் என்று நன்கு விளங்குகிறது.

உண்மையில் அவர் கனவு கண்டதற்கும் விழித்துக் கொண்டதற்கும் காரணம் வேறு. அதென்னவெனில் அச் சமயம் அவருடைய மைத்துனன் ஒருவன் அங்கு வந்திருந்தான். போஜனம் முடிந்த பின் அவன் தோட்டத்தில் சுருட்டு பிடித்துக்கொண்டே உலாவிக்கொண்டிருக்கையில், இவர் உட்கார்ந்திருந்த அறையின் சாளரத்திற்குச் சமீபத்திலிருந்த ஒரு விருட்சத்தின்மேல் ஒரு கோட்டான் குந்திக்கொண்டு பயங்கரமாகச் சத்தமிட்டது. இவர் மைத்துனன் உடனே கைத் துப்பாக்கி கொண்டுவந்து அதைச் சுட்டான். திடீரென்று உண்டான அந்த வெடிச்சத்தமே அவரை யெழுப்பிவிட்டது. ஆனால் அச் சத்தம் செவிப்புலன் வழி நுழைந்து நாடிகளின் வழியாய் மூளைக்கேடுவதற்குள் இக் கனவை யுண்டாக்கிவிட்டது. முடிவில் கனவு பொய் என்பதே சித்தாந்தம். அதைப்போல் உலகமும் பொய்த் தோற்றமென்றே கிருபிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சிலர் கனவைப்போல் உலகு பொய் யென்பது தவறென்றும், அர்ச்சுனன் பாசுபதம் பெற்றதாய்க் கனவு கண்டு பிறகு மெய்யாகவே அந்த அஸ்திரம் கையில் இருக்கக் கண்டான் என்பதையும், அத்தகைய வேறு இரண்டொரு தெய்வீக சம்பவங்களையும் திருட்டாந்தங்களாகக் கூறி, கனவு பொய்யல்ல வென்றும் வாதாடுகிறார்கள். ஆனால் இது வீண் வாதக்காரர்கள் செய்கையே யன்றி, வேறில்லை. ஏனெனில் நாம் காண்கிற கனவுகளெல்லாம் கிருஷ்ண பகவானது தெய்வ வல்லமையால் உண்டாக்கப்பட்ட சம்பவங்களல்ல. “அண்டலட்சணம் பிண்டத்தில்” என்பதற்கொப்ப, அந்தக் கனவைப்போல் நாம் கண்டு கொண்டிருக்கும் உலக நாடகமும் ஒரு கனவே என்று நாம் உணரவேண்டும். கனவு காண்பவனுக்கு விழிப்பு வருமட்டும் அக் கனவு பிரத்தியட்ச மெய்யனுபவமாகவே

தோன்றுகிறது. விழித்த பிறகே கண்ட கனவு பொய்யென்று தெரிகிறது. அதைப்போலவே நாம் அஞ்ஞான அந்தகாரமாகிய நித்திரையிலிருக்கு மட்டும் உலகக் கனவு மெய்யனுபவமாகத்தான் தோன்றிக்கொண்டிருக்கும். ஞானமாகிய விழிப்புண்டாயின் இது பொய்யெனத் தோன்றும். அவ்வித அனுபவத்தை யறிந்த பின்பே மகான்கள் அதை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

தாயுமானவர் “நினைவொன்று” (ஞானிகளிடம் பொருளெவல்) என்ற பாகத்தில் “உள்ளபடி யென்னவு நீ....” என்ற பாவின் கடைசி யடியில் “கொள்ளை கொண்ட கண்ணீரும் கம்பலையுமாக்கி கும்பிட்டு ஜகம் பொய்யெனத் தம்பட்டமடியே” என்றும்,

ஆனந்தக் களிப்பில்,

“விதிக்கும் பிரபஞ்சமெல்லாம், சுத்த வெயில் மஞ்சளென்னவே வேதாகமங்கள்—மதிக்கு மதனை மதியார், அவர் மார்க்கந் துன்பார்க்கஞ் சன்மார்க்கமோ மாணே” என்றும் கூறியருளினார்.

பட்டினத்தடிகள் தாம் பாடியருளிய பாசுரங்களிலொன்றில் “உன் திருவருளால் ஞானம் கிடைத்தபின் இவ்வுலகத் தோற்ற மனைத்தும் பொய்யாய்ப் பழங்கதையாய்க் கனவாய் மெள்ளப் போயினவே” என்ற கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

மற்றோர் பாவின் இறுதியில் உலகத் தோற்றத்தைப் பற்றி கூறுகையில் “ஒலியப் புலவன் சாயல்பெற வெழுதிய சித்திர விகற்ப மனைத்தும், ஒன்றிற்றவிராது தடவினர் தமக்குச் சுவராய்த் தோன்றும் துணிவு போன்றனவே” என்றருளியுள்ளார். இவற்றால் கனவு பொய்யென்றும், அதைப் போலவே உலகு பொய்யென்றும், ஞானத்தை

படைந்தால் அவ்வுண்மை பிரத்தியட்சமாய்ப் புலப்படு
மென்றும் நாம் உணரவேண்டும்.

3. சுழித்தி:—சுழுத்தியவத்தையிலுள்ள தத்துவங்கள்
பிராணன், சித்தம் ஆக 2.

சுழித்தியில் ஆன்மா இதயத்தானத்தில் இருந்து
மேற்படி இரண்டு தத்துவங்களோடு, தொழிலற்றுச் சுக
மாய் நித்திரை செய்கிறது. ஆனால் ஆன்மா அப்போது
சுலனமின்றித் தன்னை மறந்த சுகத்திலிருந்தாலும் அஞ்
ஞானமாகிய அந்தகாரத்தால் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த
நிலைக்குக் கேவல நிலை யென்றும் பெயர்.

இந்த நித்திரைக்கும் ஞான பிட்டைக்கும் உள்ள வித்
தியாசம் மிக்க கொஞ்சமே; பிட்டையில் ஆன்மா தன்
முயற்சியால் தூலதேகம் முதல் இந்திரியங்கள், கரணங்கள்,
பிராணவாயு வீரூக யாவும் தனக்கன்னியமென்று நீக்கி,
அதற்குமேலுள்ள அஞ்ஞான அந்த காரமாகிய ஆவரணத்
தையும் நீக்கித் தன்னையறிந்து தன்னில் தானு யமர்கிறது.

நித்திரையிலோ, அஞ்ஞானமே ஆன்மாவை இழுத்துச்
செல்ல, மேல்கண்ட தூலதேகம் முதல் பிராணவாயு வரை
யில் உள்ள ஒவ்வொன்றும் மனதிலிருந்து நழுவிவிட,
கடைசியில் மனமும் ஒடுங்க, ஆன்மா அந்தகாரமாகிய அஞ்
ஞான விருளில் மூழ்கிவிடுகிறது. அதாவது ஆவரணத்
தில் அமிழ்ந்துவிடுகிறது. இரண்டிலும் ஆன்மா தனியாய்த்
தொழிலற்றிருப்பினும், பிட்டையில் அஞ்ஞான மில்லை;
நித்திரையில் அஞ்ஞானமே ஆன்மாவை முழுதும் மூடிச்
கொண்டிருக்கிறது.

இதுகாறும் கூறப்பட்ட சாக்கிரம், சொப்பனம்,
சுழித்தி என்ற மூன்றவத்தையையும் சாதாரணமாய்ப் பிரதி
தினமும் அனுபவிக்கிறோம். இவையன்றி துரிதம் துரியா

தீதம் என்ற வேறு இரண்டவஸ்தைகளையும் சேர்த்து அவஸ்தைகள் ஐந்தெனக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றில்,

4. துரியம்:—இந்த அவஸ்தை ஆனமா, சித்தம், பிராணன் இந்த இரண்டு கருவிகளோடும் நாபித்தானத்தில் தங்கியிருக்கும்.

இந்த அவஸ்தைகளெல்லாம் அஞ்ஞான நிலையில் அனுபவிக்கும் அவஸ்தைகளே. ஞானநிலையில் அனுபவிக்கப்படும் அவஸ்தைகளைப் பற்றிப் பின்னால் கூறுவாம். முதல் மூன்று அவஸ்தைகள் போல் துரியம் துரியாதீதம் என்ற இரண்டு அவஸ்தைகளும் தினம் அனுபவிக்கப்படுபவை யல்ல; அடிக் கடி யனுபவிக்கப்படுபவைகளு மல்ல. எப்போதேனும் ஒரு சமயம் ஒருவர் அபாயகரமான காயம் படுதல், வியாதி யடைதல் முதலிய சில காரணங்களால் மூர்ச்சையடை கிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்கு ஸ்மரணையில்லை. நித் திரையிலுள்ளவனைக் கூப்பிட்டாலும் தட்டினாலும் உடனே மூர்ச்சையிலுள்ளோனுக்கு அவ் வுணர்ச்சி யில்லையாதலால் அவனைக் கஷ்டத்தின்மேல் தான் விழிப்புக்குக் கொண்டுவரலாகும். இந்த நிலைமையே ஆன்மா துரியாவஸ்தையிலிருக்கும் நிலைமையாம்.

5. துரியாதீதம்:—இந்த அவஸ்தையில் ஆன்மா தனியாய் மூலாதாரத்தில் பொருந்தி யிருக்கும்; (மூலாதாரம்—குத்திற்கும் குய்யத்திற்கும் மத்தியிலுள்ள இடம்.) துரியாதீதம் என்றால் துரியத்திற்கும் அப்பாலுள்ள, அல்லது எட்டாத தூரத்திலுள்ள நிலையென்பதே பொருள். அந்த நிலைக்குச் சென்ற ஆன்மா மறுபடி திரும்பி சாக்கிரத்திற்கு வருவது அசாத்தியம். இனி கோசங்களைப் பற்றிக் கூறுவாம்.

பஞ்ச கோசங்கள்

கோசம் என்பதற்கு உறை அல்லது போர்வை என்று பொருள். இக்கோசங்கள் ஆன்மா தன் நிஜசொரூபத்தை யறியா வண்ணம் அதை மூடிக்கொண்டிருக்கின்றன. கோசங்கள் அன்னமய கோசம், பிராணமய கோசம் மனோமய கோசம், விஞ்ஞானமய கோசம், ஆனந்தமய கோசம் என 5 ஆகும். இவற்றுள்.

1-வது அன்னமய கோசம்:—சுக்கில சுரோணிதங்களா வாகிய சத்த தாதுக்களால் ஆக்கப்பட்டு அன்னத்தால் விருத்தியடைந்து கடைசியில் பூமியி லழிவதாகிய இத்துவ சரீரமே அன்னமயகோசம்.

2-வது பிராணமயகோசம்:—பிராணனும் கன்மேந்திரி யங்களும் கூடியது: அல்லது, கன்மேந்திரியங்களோடு கூடிய பிராணனே பிராணமய கோசம்.

3-வது மனோமய கோசம்:—ஞானேந்திரியங்களோடு கூடின மனம் மனோமய கோசம்.

4-வது விஞ்ஞானமய கோசம்:— ஞானேந்திரியங்க ளோடு கூடின புத்தியே விஞ்ஞானமய கோசம்.

5-வது ஆனந்தமய கோசம்:—காரண தேகமே (அஞ் ஞானம்) ஆனந்தமய கோசம்.

இவற்றில், அன்னமய கோசம் தூல தேகத்திலும், பிராணமய கோசம் மனோமய கோசம், விஞ்ஞானமய கோசம் இம்மூன்றும் சூக்குமதேகத்திலும், ஆனந்தமய கோசம் காரண தேகத்திலும் அடங்கி இருக்கின்றன. ஆன்மா இந்த ஐந்து கோசங்களையும் விட்டு வெளிப்பட் டால், அதாவது இவ்வைந்து கோசங்களில் ஒன்றிலேனும் சம்பந்தப்படாத நிலையை யடைந்தால் தன் நிஜசொரூ பத்தை யறியும். இவ்விஷயத்தைப் பற்றி நூலில் பின்னால்

கூறப்படுவதால் ஈண்டு இவ்வளவோடு நிறுத்தி விடுகிறோம்.

[இதுகாறும் கூறப்பட்ட தத்துவங்களின் உற்பத்தி, நிலைமை, அவஸ்தைகள் முதலிய விஷயங்கள் யாவும் ஞானத்தை அடைய விரும்புவோர் நன்றாயுணர்ந்து ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டியவைகளாகும். ஏனெனில்,

ஞானத்தை அடைதல் என்பது ஆன்மா தன் நிஜவடிவைக் காண்டல் என்பதே யாகும். ஆன்மா ஒரு ரூப முடையதல்ல. அது இம்மாதிரி யிருக்கும், இன்ன நிறமாயிருக்கும், இன்ன வடிவம், இன்ன அளவு என்று விவரிக்கத் தக்கதல்ல. இதுதான் ஆன்மாவென்று அதை யொருவரும் சுட்டிக்காட்ட முடியாது. நூல்களும் அதை யறியும் மார்க்கங்களைப் போதிக்கின்றனவேயன்றி ஆன்மா இம்மாதிரி இருக்கிறதென்று எந்த நூலும் கூறுவதில்லை. குறுவும் அவ்வாறே. இந்த விஷயத்தில் ஆன்மா பரமான்மாவை யொத்ததே. கடவுள் இவ்விதமாய் இருக்கிறார் என்று கூற யாரால் முடியும்? வேதமே அவரைக் கூறும் கூறுகிறது. அதாவது ஜாதையாய் அதற்கு வழி காட்டுகிறதேயன்றி வேறில்லை. பரமான்மா எவ்வித சொரூப முடையதோ அவ்வித சொரூபமே ஆன்மாவும் உடைத்தாயிருக்கிறது. இரண்டிற்கு முள்ள வித்தியாசம் சிறிது பெரிது என்பது போன்ற வித்தியாசமேயன்றி சொரூபத்தில் இரண்டுமொன்றே. பரமான்மா ஒரு பெரிய தீவட்டி, அல்லது ஒரு பெருந்தீ யென்றால், ஆன்மா ஒரு சிறு தீபம் போன்றது. இரண்டும் அக்கினியே. பரமான்மா கடல் நீரென்றால் ஆன்மா அதிலுள்ள ஒரு துளி நீர் போன்றது. இரண்டும் நீரே.

இத்தகைய ஆன்மாவை எப்படி நோய் இதுதான் என்று சுட்டி யறிவது? அது கூடாத காரியம்; ஆனால்

இந்த ஆன்மா வேறு சில பொருள்களோடு கலந்துகொண்டிருப்பதால் அப் பொருள்களின் மூலமாய் இதை யறியும் மார்க்கம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வாறெனின்,

ஒரு அறைக்குள் பல வஸ்துக்களிருக்கின்றன. அவற்றில் ஒரு வஸ்து உனக்கு வேண்டியதா யிருக்கிறது. அதை யெடுத்து வரும்படி நீ ஒரு ஆணை யனுப்புகிறாய்; அந்த வஸ்துவின் பெயர் மட்டும் 'கேடையம்' என்று உனக்குக் கேள்வி யுண்டு. ஆனால் அது இம்மாதிரியா யிருக்கிறதென்று ஒரு அடையாளமாவது கூற உனக்குத் தெரியாது. நீ யனுப்பும் ஆளும் அவ்வாறே. ஆனால் அந்த அறையில், கேடையத்தோடுகூட வேறு சில சாமான்களு மிருக்கின்றன. அவற்றின் பெயர் அங்க அடையாளம் யாவும் உனக்குத் தெரியும். அப்படிப்பட்ட சமயத்தில் என்ன செய்தால் உனக்கு வேண்டிய வஸ்துவை அந்த ஆள்கொண்டு வரும்படி செய்யலாம்? கேடையம் தவிர மற்ற வஸ்துக்கள் ஒவ்வொன்றின் பெயரையும் அடையாளங்களையும் அவனிடம் கூறி "இவற்றையெல்லாம், ஒவ்வொன்றாய் நான் கூறிய அடையாளங்களின்படி கண்டறிந்து எடுத்து ஒருபக்கத்தில் வைத்துவிடு; கடைசியில் ஒரு வஸ்துவே மிச்சமா யிருக்கும்; அதுவே கேடையம்; அதை யெடுத்துவா" என்றால்தான் அவன் எடுத்து வருவான்.

இதைப்போலவே ஆன்மாவும் தேகமாகிய அறையில் மேல்கண்ட தத்துவங்களோடு கூடிக்கொண்டிருக்கிறது. அத் தத்துவங்களின் பெயர், இலட்சணங்கள், குணங்கள் யாவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை ஒவ்வொன்றாய்க் கூறி "இது ஆன்மாவல்ல, இது ஆன்மாவல்ல, இவை யாவும் கழிக்கப்பட்டபின் மிச்சமாய் எது இருக்கிறதோ, எந்த நீக்க உன்னால் முடியவில்லையோ அதுதான் ஆன்மா.

அதுதான் நீ” என்று வேதம் கூறுகிறது. ஆதலால் தத்துவங்களின் சொரூபங்களை ஆராய்ச்சிசெய்து நன்குணர்ந்தால்தான் அவற்றை ஒவ்வொன்றாய்க் கண்டு கழித்து முடிகில் ஆன்மாவின் நிஜசொரூபத்தைக் காணலாகும். அவஸ்தைகள், கோசங்கள் முதலியவை ஆன்மா தத்துவங்களில் சிலவற்றோடு கூடித் தொழில் செய்யும் நிலைமைகளைக் குறிக்கின்றன. அவற்றின் ஆராய்ச்சியும் தத்துவங்களை வேறு பிரித்துவிட்டு ஆன்மாவை அறியச் சக்தி யளிப்பதாகும்.

ஏககாலத்தில் மனதின் இரஜோ தமோ குணங்களை அழித்துவிட்டு சத்துவகுணத்தைக்கொண்டு (அதாவது மனோபைம் செய்து) ஆன்ம சொரூபத்தை அறிவது யாவராலும் ஆகக்கூடிய காரியமல்ல. மனமே உலகமாகையால் உலக இச்சையுள்ள மட்டும் மனம் ஒடுங்காது. உலகப்பற்று ஒழிவதெனின், அது இலேசில் ஆகிற காரியமல்ல. அகப்பற்று புறப்பற்று இரண்டும் ஒழியவேண்டும். புறப்பற்றை விட்டால்தான் அகப்பற்று சுலபமாய் ஒழிந்துபோம். என்பதைக் கருதியே, சன்னியாசம் பெற்றால்தான் எளிதில் ஞானத்தை அடையலாம் என்று பலநூல்கள் கூறுகின்றன. ஆனால் ஞானத்திற்கு அவசியம் வேண்டுவது அகத்துறவே. அது ஒழிந்துபோனவன் இல்லறத்திலிருப்பினும் தாமரை இலைமேலுள்ள நீர்த்துளிபோலும், புளியம்பழமும் ஓடும் போலும் மனதிற்பற்றின்றியிருப்பான். அகப்பற்றொழிந்து புறப்பற்றோடு (இல்லறத்தில்) இருப்பவன் நிலைமை, வேரோடு பிடுங்கி வேரைக் கழித்தபின் மண்ணில் சொருகி வைக்கப்பட்ட ஒரு செடி போன்றது. அச்செடி பார்ப்போருக்கு உயிருள்ள செடி போலவே பசுமையாய் அச்சமயம் தோன்றினும், இரண்டொரு தினங்களில் வாடி யுலர்ந்து பட்டுப்போன மரமென்று தெரிந்துவிடும் நிலையை

யடையும். அதுபோல் அகப்பற்றொழிந்தால் புறப்பற்று சுலபமாய்த் தானே ஒழிந்துபோம்.

அகப்பற்று நீங்காமல் புறப்பற்றை மட்டும் விட்டு டொழிந்தவன் (சந்தியாசி) நிலைமை எவ்வாறெனின், சுற்றிலுமுள்ள கொடிய செடி முள் யாவற்றையும் களைத் தெறிந்தபின் கிளைகளும் கழிக்கப்பட்ட மரம்போன்றது. அம்மரத்தின் வேரைச் சீக்கிரம் அழிக்காவிட்டால் கொஞ்ச நாட்களில் அம்மரம் துளிர்ந்து இலை முதலியன உண்டாகிப் பழைய நிலைமைக்கு வந்துவிடும். ஒரு மரத்தைச் சூழ்ந்திருக்கும் செடி கொடி முதலியவற்றைக் களைந்து கிளைகளையும் கழித்துவிட்டால் பிறகு மரத்தின் வேரைச் சுலபமாய்க் களைந்துவிடலாம். அதுபோல் புறத்துற வடைந்தாலே அகத்துறவடைய அநுகூலமா யிருக்குமென்பது ஒரு கொள்கை.

இதுவரையில் நாம் கூறியவற்றால் அகத்துறவடைவதே சிரேஷ்டம் என்று தோன்றும்-வாசா ஞானமாய்க் கூறுவோர் “எல்லாம் மனதால் இருக்கிறது. மனதைச் சரியாய் வைத்துக் கொண்டால் எங்கிருந்தா லென்ன? நமது மனம் சரியாயிருந்தால் நாம் வேசி வீட்டில் குடி யிருந்தால்தான் என்ன? சன்னியாசி யென்று வேடம் தரித்துக்கொண்டால்தான் ஞானம் வருமோ-அதெல்லாம் கபடவேடம். சன்னியாசி என்று காஷாயம் தரித்து வெளி வருகிறவர்களைல்லாம் சுத்த கள்ளப் பயல்கள்” என்று மிகச் சுலபமாய்க் கூறி மந்தபுத்தி யுடையோர் பலரைக் கெடுத்து விடுகிறார்கள். இப்படிச் கூறுகிறவர்கள் இரண்டினும் பயனடையாது அழிகிறவர்களே. இல்லறத்தில் எந்நேரமும் மனத்தை நிலையற்ற உலக விஷயங்களில் இழுக்கத்தக்க புறப்பற்றுக்களைச் சுற்றிலும் வைத்துக்கொண்டு ஞானத்தை

அண்டவதெனில் அது சொல்லொணாக் கஷ்டத்தின்மேல் தான் சாத்தியமாகத்தக்க விஷயம். அப்படி பூர்வ புண்ணியத்தால் ஞானத்தை யடைந்தாலும் அவன் குடும்பத்திலுள்ள மட்டும் மிக்க துக்கத்தை யனுபவிக்கவே வேண்டும். அதற்கு முயற்சி செய்யாத நமக்கு அதிலுள்ள கஷ்டம் சற்றும் தெரியாததால் எல்லா வழியும் தெரிந்தவர்கள் போல் வாயால் அப்படிக் கூறி விடுகிறோம். அடிக்கடி மனதை உலக விஷயங்களில் இழுக்கத் தக்க புறப்பற்றை யொழித்து ஞான அபியாசம் செய்வோர்கள் அப்போதைக் கப்போது மனதி லெழும் அந்நினைப்பைச் சுலபமாய் ஒழித்துவிட முடியும். ஏனெனில் அவர்கள் சாத்திர ஆராய்ச்சியாலும் கேள்வியாலும் உலக போகங்களிலுள்ள துக்கங்களையும், அவற்றால் நேரிடும் கெடுதிகளையும் உணர்ந்து. அடிக்கடி சிந்தித்து அவற்றில் வெறுப்படையும் மார்க்கத்தில் பழகுகிறார்களே யன்றி, அவர்கள் மனதைக் கவர்ந்து உலக விஷயங்களில் இழுக்கக்கூடிய புறப்பற்றென்றும் அவர்களிடமில்லை. ஆனால் ஞான இச்சையுடைய ஒவ்வொருவரும் முதலிலேயே இவ்வறத்தை விட்டு வெளிப்பட்டு விடுவதெனின் அதுவும் சுலபமாய் நடக்கிற காரியமல்ல.

ஆகையால் ஞானத்தை யடைய விரும்புவோன் முன்னே 'இதை விடவேண்டும், அதை விடவேண்டும்' என்று சிந்தித்துக்கொண்டு எதையும் விடமுடியாமல் விழித்துக்கொண்டு வீண்காலம் போக்குவதில் ஒரு பயனுமில்லை. புறப்பற்றை வெறுத்து விட்டுவிட முடியாவிட்டால் முதலில் எதை விடவும் சிந்திக்க வேண்டாம். "எல்லாம் இருந்தாலும் ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும், நாம் நம்மையறிய முயலவேண்டும்" என்ற வைராக்கியத்தைக் கைக்கொண்டு அதற்கு விடா முயற்சி யெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சாத்திர ஆராய்ச்சியும் அபியாசமும் ஏற

ஏறப் பற்றுக்கள் தாமே விட்டொழியும். இதற்கு ஈசர பக்தி முக்கியமும் முதன்மையுமான தென்பதை மறக்கலாகாது. அத்துடன் அப்பியாசம் செய்து ஆத்மஞானம் பெற தத்துவ ஆராய்ச்சி பேருதவி யாதலின், மேல் கூறப்பட்ட தத்துவ விஷயங்களைக் கதைபோல் வாசிப்பதோடு விட்டு விடாமல், அவற்றை ஆராய்ச்சி செய்து அனுபவமாயுணர முயன்றாலே ஆன்மாவை யறியலாகும்.

இதிகாறும் அத்தியாரோபம் என்ற கற்பனையால் தனுகரண புவனபோகங்களாகிய யாவும் உற்பத்தியான வழியைக் கூறினோம். இனி கனவு காணும்போது அது உண்மையாகவே தோன்றினும், விழித்தவுடனே அக்கனவு பொய்யென்று விளங்கி விடுவதைப்போல், கற்பனையால் அதாவது அத்தியாரோபத்தால் உண்டான யாவும் அநித்தியமாகிய பொய்யே யென்று உணரும் மார்க்கத்தைக் கூறுவாம். இம் மார்க்கத்திற்கு அபவாத மார்க்கம் என்று பெயர். ஆகையால் இப் பிரபஞ்சம் முதலிய யாவும் கனவுபோற் பொய்யே யென்று ஆராய்ச்சியால் நிச்சயித்துத் துணிந்தவனே ஞானவானாவான்.

இச் சந்தர்ப்பத்தில் உலகு கனவுபோல் பொய் என்று கூறியதைப்பற்றி, “கனவில் விசேஷமாய் நாம் சாக் கிரத்தில் கண்ட பொருள்களையும் அனுபவங்களையும் பற்றியே காண்கிறோமாதலால், இப் பிரபஞ்சத்தைப்போல் மெய்யான ஒரு பிரபஞ்சத்தை நாம் கண்டிருந்தால் தானே இப்போது அதைப்பற்றிக் கனவு காணலாகும்? ஆகையால் மெய்யான பிரபஞ்சம் ஒன்று இருக்கவேண்டுமே” என்பது முதலான வாதங்களில் பிரவேசிக்கலாகாது. இத் திருட்டாந்தத்தில், ‘விழித்தவுடன் கனவு பொய்யாய் விடுவது போல் ஞானமாகிய விழிப்பு வந்தவுடனே இப் பிரபஞ்ச

மும் பொய்யாய் போய்விடும்' என்ற மட்டிலேயே நாம் கவனிக்கவேண்டும்.

இவ்வாறே அத்தியாரோபத்தில் 'கயிற்றில் பாம்பு' தோன்றுவதுபோல் சச்சிதானந்த சொரூபமே நமது பிராந்தியால் பிரபஞ்சமாய்த் தோன்றுகிறது என்ற திருட் டாந்தத்தில், "நாம் முன்னமே பாம்பு என்ற ஒன்றை மெய்யாகவே கண்டிருப்பதால் கயிற்றில் பாம்பு தோன்று கிறது. மேலும் கயிற்றில் பாம்பின் சாமானிய உருவமா கிய நீட்சி திரட்சி (நீளமாயும் உருண்டையாயும் இருத்தல்) என்றவை இருக்கின்றன. ஆகையால் கயிற்றில் பாம்பே தோன்றுகிறது. வேறு தவளை, நாய், புலி முதலியன தோன்றுவதில்லை. ஆகையால் பிரபஞ்சம் என்ற ஒன்றை முன்பு கண்டிருந்தால்தானே அத்தியாரோபத்தால் பிர பஞ்சம் தோன்றவேண்டும்? அதோடு பாம்பின் சாமா னிய இலட்சணம் கயிற்றி லிருப்பதுபோல் பரப்பிரம்மத்தில் பிரபஞ்சத்தின் இலட்சணம் இருக்கவேண்டும்!" என்பன வாதிய வாதங்களும் வீண் வர்தங்களேயாகும். [இதில் "உண்மையான ஒரு பொருள் வேறு ஒரு பொருள்போல் தோன்றுகிறது" என்ற வரையிலுமே நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.]

அபவாதம்

கனவுபோல், ஆரோபத்தால் உண்டான பிரபஞ்சம் பொய்யென்று அறியுமார்க்கமே அபவாதம் என்று கூறினோ மல்லவா. அது எதுபோலெனில், முன் ஆரோபத்தால் கயிற்றைக் கண்டு அரவென்று மருண்ட ஒருவன் பிறகு தீபவொளியைக் கொண்டு உற்று நோக்கியபின், "சே! இது பாம்பல்ல, கயிறு" என்று தெளிந்து பயம் ஒழிவதுபோல், ஞானசாரியருடைய உபதேசத்தாலும் சாத்திர ஆராய்ச்சி

யாகிய ஒளியாலும், “நம்முன் தோன்றும் நானாவிதமான இப் பிரபஞ்சம் உண்மையல்ல. பொய்த் தோற்றமே, உண்மையாயுள்ளது ஞானமயமாகிய சச்சிதானந்த பரப் பிரம்மமே” என்று ஐயமறத் தெளிவதே அபவாதமாகும்.

இன்னும் காரியகாரண சம்பந்தத்தை நோக்க, காரண மின்றிக் காரியமில்லை யாதலால், ஆரோபத்தால் உற்பத்தி யான ஒவ்வொன்றையும் முறையே ஒடுக்கிப் பார்த்து முடி வில் சச்சிதானந்த பரப்பிரம்மமே நித்தியமாய் யாவுமாய் நிலைத்திருப்பது என்று காண்பதும் அபவாதமேயாம். அவ் வாறு ஒன்றிலொன்று உதித்த முறையை ஒடுக்கிப் பார்ப் பது எவ்வாறெனின்:—

சூக்கும பஞ்சபூதங்களின் தமோகுணத்தி லுண்டான ஸ்தூல பஞ்ச பூதங்களிலுதித்த தனுக்ரண புவன போகங் கள், எதெது எந்தெந்த பூதத்திலுதித்ததோ அதது அந்தந்த பூதத்தி லொடுங்கிவிட, அத்துல பூதங்களும் மேற்கூறிய சூக்கும பூதங்களின் தமோகுணத்தில் ஒடுங்கிவிடும். இவ் வாறே சூக்கும பூதங்களின் சத்துவ குணத்தின் சமட்டி யில் அந்தக் கரணங்களும் வியஷ்டியில் ஞானேந்திரியங் களும் உதித்தனவாதலால், அவற்றில் எவை எவை எந்தெந்த பூதத்தில் உற்பத்தியாயினவோ அவை யவை அந்தந்த பூதத் தின் சத்துவகுணத்தில் ஒடுங்கும். இவ்வாறே, இரஜோ குணத்தின் சமட்டியில் உண்டான பிராணாதி வாயுக்களும் வியட்டியில் உண்டான கன்மேந்திரியங்களும் அவை யவை யுண்டான பூதங்களில் ஒடுங்கிவிட முக்குணங்களையுடைய தன் மாத்திரை பூதங்களே நிற்கும். பிறகு அப்பூதங்களும் வந்த முறையே யொடுங்கும். அதாவது பிருதிவி அப்புவில் கரைந்தொடுங்கும், அப்பு தேயுவில் ஈவறியொடுங்கும், தேயு வாயுவில் அணைந்தொடுங்கும், வாயு ஆகாயத்தில் சலன மின்றி யொடுங்கும், ஆகாயம் விசேஷபசத்தியி லொடுங்

கும், விசேஷ சத்தியும் ஆவரண சத்தியும் தாம் உற்பத்தி யான மூலப்பிரகிருதியின் தமோகுணத்தி லொடுங்கும். மூலப் பிரகிருதியின் சத்துவ ரஜோகுணங்களில் உற்பத்தி யானவைகளும் அந்தந்த குணத்தில் ஒடுங்கிய பின் முக் குணங்களுடைய மூலப்பிரகிருதியே எஞ்சி நிற்கும். அது வும் தான் தோன்றிய சச்சிதானந்த பரப்பிரம்மத்தில் ஒடுங்கி விடும். முடிவில் சச்சிதானந்த மயமாகிய அப் பரப் பிரம்மம் ஒன்றுமே முக்காலத்தும் உள்ளதாய் விளங்கிக் கொண்டிருக்கும்.

காரிய காரண ரீதியாய்ப் பார்க்கும்போது காரணமே முக்காலத்துமுள்ள சத்தியப் பொருளாகவும், காரியம் முன்னுமின்றிப் பின்னுமின்றி இடையில் மட்டும் நாம ரூபங்களையே ஆதாரமாய்க் கொண்டு தோன்றும் அநித்தியப் பொருளாகவும் முடியும்.

திருட்டாந்தமாய்க் குடத்தை எடுத்துக்கொண்டால், காரணமாகிய மண்ணே குடமாய்த் தோன்றுகிறது. அந்த உருவம் ஏற்படுமுன் அதற்குக் குடமென்று பெயரில்லை. குடமுடைந்து உருவம் அழிந்த பின்னும் அதற்கு அப் பெயர் இல்லை. இடையில் மட்டுமே அப் பெயர் உண்டு. ஆனால் காரணமான மண்ணே குடம் உண்டாகும் முன்பும் இருந்தது, குடம் அழிந்தாலும் இருக்கும்; குடம் உருவோடிருக்கையிலும் இருக்கிறது. அப்போது நாமரூப நாட்டத்தை விட்டு அது என்ன வஸ்துவென்று நோக்கினால் மண்ணையாகும்; மண்ணை நீக்கிப் பார்த்தால் குடமே யில்லை. முக்காலத்து முள்ளது மண்ணையன்றி குடமல்ல, பொன்னும் நகையும், பஞ்சம் ஆடையும் என்ற திருட்டாந்தங்களிலும் இவ்வாறே காரணமாகிய பொன்னும் பஞ்சமே முக்காலத்துமுள்ள நித்திய வஸ்துக்கள் என்றுணரலாம்.

அவ்வாறே நாமரூபமாய்த் தோன்றும் பிரபஞ்சமனைத் தும் உண்மையில் சச்சிதானந்த சொரூபமாகிய பரப்பிரம்மமே. குடத்தின் நாமரூபத்தை நீக்கிப் பார்த்தால் மண்ணே தோன்றுவது போலும், ஆபரணத்தின் பெயரையும் உருவத்தையும் நீக்கி நோக்கிடின் பொன்னே புலப்படுவது போலும், கடலிலுள்ள அலை நுரை இவற்றின் பெயர் உருவங்களைக் கவனியாது அவை என்னவென்று நோக்கிடின் ஜலமே தோன்றுவது போலும், பிரபஞ்சத்திலுள்ள நாமரூபங்களில் நாட்டத்தைச் செலுத்தாது நோக்கின் யாவும் சச்சிதானந்த மயமே யென்றும், அதை யன்றி அன்னியமான வேறு ஒன்றுமே யில்லையென்றும் திடமாய்த் தோன்றும். இவை இரண்டில் ஒன்றில் நாட்டம் வைத்தால் மற்றொன்று தோன்றாது மறைந்திருக்கும். நாமரூபத்தில் நாட்டம் வைத்திருக்கு மட்டும் சச்சிதானந்த மயம் தோன்றாது. மரத்தால் செய்யப்பட்ட ஒரு யானையைக் காணும் ஒருவன் அதன் பெயரிலும் உருவத்திலு மட்டுமே திருஷ்டியைச் செலுத்தி “ஆகா! நேர்த்தியான யானை; இது எவ்வளவு கோபப் பார்வையாய்ப் பார்க்கிறது பார்; இதன் தும்பிக்கோல் மட்டும் இன்னும் கொஞ்சம் நீளமா யிருக்க வேண்டும்; காட்டில் இந்த யானைகள் என்ன வேகமாய் ஓடுகின்றன தெரியுமா” என்கிறான். இவன் இது உண்மையில் மரம் என்பதைக் கவனிக்கவில்லை. ஆகையால் மரத்தின் இலட்சணம் இவனுக்குப் புலப்படவே யில்லை. இதனால் யானை யென்ற பெயரும் அந்த உருவமும் மரத்தின் இலட்சணத்தை மறைத்துவிட்டன வென்று அறியவாகும்.

இன்னொருவன் அந்த யானையையே கண்டு அதன் அருகிற் சென்று அதைத் தடவி, தட்டி, முகர்ந்து பார்த்து “பேஷ்! இது நல்ல வயிரமேறிய கருங்காலி மரம். எங்கும் போரலாவது கணுவாவது கிடையாது; இருப்பினும் உறுதி”

புடையது. இதில் சிறு உருவங்களும் இன்னும் பலவிதச் சாமான்களும் செய்யலாம்,” என்றான். இவன் யானையின் நாமரூபங்களைக் கவனியாது நோக்கியவனாதலால் மரத்தை மட்டுமே கண்டு அதன் இலகூணங்களை உணர்ந்து அதைப் புகழ்ந்துகொண்டான். அவன் திருஷ்டிக்கு மரமே தோன்றியதால் யானையின் உருவம் முதலியன யாவும் மரத்தில் மறைந்துவிட்டன.

“மரத்தை மறைத்தது மாமதயானை
மரத்தில் மறைந்தது மாமதயானை”

என்று திருமூலநாயனார் திருமந்திரத்தில் அருளியது ஈண்டு சிந்திக்கத்தக்கது.

ஆவரண சத்தியின் தன்மை

சீடன்:—“எனது ஆசாரியரே! மூலப் பிரகிருதியின் தமோ குணத்தில் ஆவரணம், விசேஷம் என்ற இரண்டு சத்திகள் உதித்தனவென்று அருள் செய்தீர்கள். ஆனால் அவற்றில் விசேஷ சத்தியால் உண்டாகும் பிரபஞ்ச உற்பத்தியைப் பற்றி மட்டும் கூறினீர்களே யன்றி, ஆவரண சத்தியைப்பற்றி ஒன்றும் கூறவில்லையே; ஆகையால் ஆவரண சத்தியின் தன்மை இன்னதென்பதையும் தயவுடன் அருள்புரிய வேண்டுகிறேன்” என்று வினவினான்.

குரு:—ஈசுவரன், தம்மைத் தாம் அறிந்த ஞானிகள், இவர்களைத் தவிர மற்ற சீவர்களின் ஞானக் கண்ணானது குருடாகும்படி, (மூடுபனியானது, பூமியிலுள்ள பொருள்கள் இன்னவை யின்னவை யென்று புலப்படா வண்ணம் ஊனக்கண்களை மறைப்பதுபோல்) மறைப்பதே ஆவரண சத்தியின் சுபாவமாகும். அதா

வது, பரப்பிரம்மத்திற்கும் வெளியில் தோன்றும் நாம ரூபமான பிரபஞ்சத்திற்கும், உள்ளே யுள்ள ஆன்மா விற்கும் மனமாதி தத்துவங்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் இன்னதென்று அறிவிற்குச் சற்றும் விளங்கா வண்ணம் மறைத்துவிடும். ஆகையால் ஜனன மரண மாகிய பெரிய வியாதியை உண்டாக்குவது இதுவே யாகும்.

இதில் இன்னொரு விசேடமுண்டு; அதாவது “கயிறு என்ற ஒன்றைக் கண்டே பாம்பு என்ற மிரட்சி (ஆரோபம்) உண்டாகிறது. ஆதாரமாகிய அக் கயிறு தோன்றாது அடியோடு மறைந்து இருந்தால், ஆரோபமாகிய பாம்பு எப்படித் தோன்றும்? தோன்றாதல்லவா? அப்படிக்கின்றி கயிறு என்ற ஆதாரம் மறையாமல் நன்றாய்க் கயிறு என்று தெரிந்தால் அப்போது ஆரோபமாகிய அரவம் தோன்றக் காரணமில்லையே” என்ற ஆக்ஷேபனை உண்டாகலாம். அதற்குச் சமாதானம் கூறுகிறோம்.

ஆதாரம் சமம் அல்லது சாமான்யம் என்றும், விசேடம் என்றும் இருவகைப்படும். அவற்றில் அதிக தேசங்களில் உள்ளது எதுவோ அதுவே சாமான்ய பாகம். (கண்டு தேசம் எனின் இடமென்பது பொருள்.) அற்ப காலம் அற்ப தேசங்களில் உள்ளது விசேட பாகம். அதாவது ஒரு வஸ்துவை நாம் முதலில் காணும்போது மேல் தோற்ற மாதிரியாய்த் தெரிவதே அதன் சாமான்ய பாகம். பிறகு பூரண விவரத்தோடு இன்ன வஸ்து என்று தெளிவாய்த் தெரிவதே அதன் விசேட பாகம். அதாவது எந்தப் பாகம் மறைந்திருந்தால் அவ் வஸ்துவே அடியோடு புலப்படாதோ அப் பாகமே சாமான்ய பாகம். கயிற்றில் முதலில் ஏதோ ஒன்று நீளமாகவும் திரட்சியாகவும் தோன்று

கிறது; அதுவே அதன் சாமான்ய பாகம். பிறகு அது நாரினாலோ நூலாலோ திரிக்கப்பட்டதென்று காணப்படுவதே அதன் விசேட பாகம். தூரத்தில் ஏதோ ஒன்று நான்கைத் தடி உயரமாகவும் ஒரு கம்பம்போல் பருமனாகவு மட்டும் தோன்றுகிறது. அதுவே சாமான்ய பாகம். பிறகு அது எவ்வித உருவமுமின்றி திரணையாய் இருக்கும் மரக்கட்டை என்று காண்பதே அதன் விசேஷ பாகம். ஒரு வஸ்துவின் விசேஷபாகம் புலப்படாமல் அதன் சாமான்ய பாக மட்டும் தோன்றும்போதுதான் அது “கயிரோ பாம்போ,” “கட்டையோ மனிதனோ” என்ற ஐயம் உண்டாகிறது. விசேட பாகம் நன்றாகப் புலப்பட்டு விட்டால் சற்றும் ஐயமின்றி இது இன்ன வஸ்துதான் என்ற உண்மை தெரிந்துவிடுகிறது.

இதனால் ஒரு வஸ்துவின் விசேட பாகத்தில்தான் ஆரோபமுண்டாவதே யன்றி சாமான்ய பாகத்தி லுண்டாவதில்லை யென்று நன்குணரலாகும். சாமான்ய பாகம் தோன்றாதிருந்தால் வஸ்துவே அடியோடு தோன்றாது. அப்போது ஆரோபம் உண்டாகக் காரணமே யில்லை தான். சாமான்ய பாக மட்டும் தோன்றி விசேட பாகம் மறைந்திருப்பதாலேயே அப் பாகத்தில் ஆரோபம் தோன்று

தாஷ்டாந்தத்தில் ‘நான் இருக்கிறேன்’ என்ற உணர்வே சாமான்யபாகம். அதை அஞ்ஞானம் என்னும் ஆவரணம் மறைக்க முடியாது. ஆனால் அந்த நான் என்பது உண்மையில் பரப்பிரம்மத்தின் அம்சம் என்பதும் அதைப்போலவே சச்சிதானந்த சொரூபமுடையது என்பதுமாகிய விசேட பாகத்தையே அறியவொட்டாது ஆவரணம் மறைத்து விடுகிறது.

சீடன்:—“கிடைத்தற்கரிய பரமாசாரியரே! ஆன்மாவிற்கும் பரமான்மாவிற்கு முள்ள சம்பந்தத்தை யுணர்வொட்டாது மறைத்துக் கெடுத்து, பஞ்சகோசங்களாகவும், பஞ்சபூதங்களாலாகிய தேகமுதல் புவன போகங்களாகவும் தோன்றியது விட்சேபசத்தியாக இருக்க, தாங்கள் ஆவரண சத்தியே உயிர்களின் ஞானக்கண் குருடாகும் வண்ணம் மறைத்துப் பாழாக்கியதென்றும், பிறப்பிறப்பாகிய இப்பெருந் துன்பத்தை யுண்டாக்கிய உபாதியென்றும் அருளிய தென்னவோ? அதை அடியேற்கு விளக்கியருளப் பிரார்த்திக்கின்றேன்” என்றனன்.

ஆசான் பின்வருமாறு அதற்குச் சமாதானம் கூறுகின்றார்:—

மைந்தனே! நான் கூறுவதைக் கவனமாய்க் கேட்டறிதி. அவிவேகத்தால் அஞ்ஞானத்தினின்று தம்மை விடு வித்துக்கொள்ள முயற்சி செய்யாது “நான்-எனது” என்ற அபிமான முடையராய் பர்ப் புண்ணிய கருமங்களைச் செய்வோர்க்குப் பிறப்பிறப்பை யுண்டாக்குவதில் விசேஷ சத்தியும் காரணமாயிருக்கிற துண்மையே. ஆயினும் முயற்சி யெடுத்துக்கொண்டு மோட்ச மடையப் பிரயத்தனப் படுவோர்க்கு இந்த விசேஷ சத்தியே உதவியாயிருக்கிற தென்பதைக் கவனித்துப் பார்.

[எங்ஙனமெனின் விசேஷசத்தியினிடமாக உண்டான சூக்கும பஞ்சபூதங்களின் சத்துவகுண சமஷ்டியில் அந்தக்கரணமும், வியஷ்டியில் ஞானேந்திரியங்களும் உற்பத்தியாயின. இந்த ஞானேந்திரியங்கள் ஈசுவரனுடைய சொரூபத்தைக் கண்டு தரிசிக்கவும் அவனைத் தோத்திரம் செய்யவும், அவன் புகழ்களைக் கேட்கவும், இன்னும் பல

வித சத் விஷயங்களுக்கும் உபயோகமாகின்றன. அந்தக் கரணமாகிய மனம் மாயையே யாயினும், அம்மனத்தின் சத்துவகுணமே ஞானத்தை யடையக் கடைசி வரையில் உதவியாயிருந்து முடிவில் அந்த ஞானத்தீயால் தானும் அழிந்து போய் விடுகிறது.]

இதுவுமன்றி நித்தியப் பிரளயமாகிய சுழித்தியிலும், மகாப் பிரளயத்திலும் விசேஷ சத்தியின் காரியங்களாகிய சகங்களைத்தும் நசித்தும், (ஆன்மாக்களைத்தும், தங்க ரேணுக்கள் மெழுகுருண்டையில் சிக்கி மறைந்து கிடப்பது போல், மாயாந்தகாரத்தில் சிக்கியிருந்து, பிறகு சிருட்டியில் தம் தம் பூர்வ வாசனைப்படி சனிக்கின்றனவே யன்றி) ஒரு வரேனும் மோக்ஷமடைந்த துண்டோ? விசேஷம் மோக்ஷத்திற்கு விரோதியாயின், அது நசித்த மாத்திரத்தால் ஆன்மா மோக்ஷமடைய வேண்டுமன்றோ? அவ்வாறில் லேயே. அதற்கு மாறாக ஆவரண சக்தியே ஆன்மா மோக்ஷ மடைய வொட்டாமல் கெடுக்கும் விரோதியாதலின், ஆவரணத்தை நீக்கிக்கொண்ட ஆன்மா மோக்ஷமடைகிறது. [ஆன்றோர்கள் மானிட தேகமே முத்தியடைவதற்கு அநு கூலமானதென்றும், இதை யடைதலே அரிதாகையால் இப் போதே மோக்ஷமடைய முயலவேண்டு மென்றும், இது போய்விட்டால் பிறகு எச்சன்மம் வாய்க்குமோ வென்றும் பிரலாபித்திருப்பதே இதற்குப் போதிய சான்றாகும். மனோவாக்குகளுக் ககோசரமாய், அண்ட ரண்ட சராசரங்கள் எங்கனும் நீக்கமின்றி நிறைந்து நிற்கும் அகண்ட பரிபூரண சச்சிதானந்த மயமாகிய பரம் பொருளை, ஊக்கத்தோடு உற்று உணர்வதற்கு இத்தேகம் இடமாயிருத்தலின், இதுவும் குருவுக்குச் சமதையானதே யென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

“வாக்கி னைக்கடர் தோங்கிமற் றெங்கணும்
நீக்க மின்றி நிறைந்த அறிவினை
யூக்க முற்றுணர் தற்கிட னாதலி
னெக்கை யுங்குரு வாய தரசனே”

என்று பாகவத்தில் சுகப்பிரம்ம ரிஷி பரீட்சித்து மகா
ராஜனுக்கு அருளியிருக்கிறார்.]

சீடன்:—“ஞானசிரியரே! இச்சந்தர்ப்பத்தில் சிறியேன்
மனதில் ஒரு ஐயம் தோன்றியுள்ளது. தங்களது ஞானப்
பிரகாசம் அதை யொழித்தருள வேண்டுமாய்ப்
பிரார்த்திக்கின்றேன். அந்த ஐயமாவது:—“இந்த
விசேஷ சத்தி மூலப் பிரகிருதியின் தமோ குணத்தில்
உற்பத்தியானது. மூலப் பிரகிருதி கிளிஞ்சலின்
வெள்ளி தோன்றுவதுபோலும், கயிற்றில் அரவு
தோன்றுவது போலவும் ஆரோபத்தில் தோன்றியது.
இவ்வாறு தோன்றிய சத்தி பொய்யே யாதலால், இத்
தகைய விட்சேப சத்தியிலுண்டான (குருவின் உப
தேசம், சாத்திர விசாரணை, சத்துவகுண மனம்
முதலிய சாதனங்களால் கிடைக்கும்) மோக்ஷமும்
பொய்யாகவே யிருக்குமோ வென்பதே” என்றனன்.

ஆசாரியர் “மைந்தனே! நீ கூறியது சாதாரமாய்
உதிக்கத்தக்க ஐயமே. ஆயினும் அனுபவமான திருட்டாந்
தங்களால் அதை நிவர்த்தி செய்துகொள்ளலாகும். எவ்வா
றெனின் கூறுதும். ஒருவன் நித்திரையில் கனவு காண்கிறான்
அவன் அக் கனவில் ஓர் தோட்டத்தின் வழியே சென்று
கொண்டிருக்கையில் திடீரென்று சமீபத்திலுள்ள புதரி
வீருந்து ஒரு சிங்கம் தன்மேல் பாய்ந்து வருவதைக் கண்
டதே கோவென்றவறி உடனே விழித்துக்கொள்கிறான்.
அவன் கண்ட கனவென்னமோ பொய் என்பது தெரிந்த-

விஷயம்; அக்கனவில் தோன்றிய சிங்கமும் பொய்யே. னும் அப் பொய்யாகிய சிங்கத்தால் அம் மனித டான அலறலும், நித்திரையினின்று விழிப்பும் நிச்சய மல்லவோ. அதுபோல விசேஷ சக்தி ஆரோபிதமாகிய மித்தையாயினும், அதனாண்டாகும் மோகமும் சத்திய மேயாகும்.

இதற்கு இன்னொரு திருட்டாந்தம் கூறுகிறோம். உல கில் விஷத்தை அதற்கு விரோதியாகிய வேறொரு விஷத்தால் அழித்து விடுகிறார்கள். இரும்பை எஃகாகிய இரும்பினால் அழிக்கிறார்கள். அம்பினை வேறொரு அம்பினால் வென்று விடுகிறார்கள். ஆடையிலிருக்கும் அழுக்கினை உவர் மண் னாகிய அழுக்கினால் போக்குகிறார்கள் அதுபோலவே நிலை யில்லாத அவித்தையாகிய மாயையை, (சத்துவ குண) மாயையாலேயே அழித்து விடுகிறார்கள். பிறகு சுவத்தைச் சுடும் தடியானது தீயைக் கிளறிக்கிளறி சுவத்தைச் சுடும் போது தானும் கொஞ்ச கொஞ்சமாய் எரிந்துகொண்டே போய், சுட்டு முடிந்ததே மிச்சமாய் நிற்கும் சிறுதுண்டுத் தடியும் அந்த அக்கினியிலேயே யெறியப்பட்டு சாம்பலா யழிவதுபோல், அசுத்த மாயையை யழித்த சத்துவமாயை யும் முடிவில் (முன் கூறப்பட்டபடி) ஞானாக்கினியினால் அழிந்துபோம். இதையே,

“கருதி மலத்தான் மலமறுக்குங் காருவென்ன மாயைதனைப் பெருமா யையினற் செறல்வேண்டும்.”

என்று வாசிட்டம் கூறுகிறது.

[இதை வாசிப்போர் ஒரு விஷயத்தைக் கவனத்தில் வைத்தால் அனைக சந்தேகங்கள் உண்டாவதை யதுதடுத்து விடும். அதாவது நமது அனாதி வேதத்தில் கூறப்பட்டிருக் கும் மோகமும் இறந்த பின் என்றைக்கோ ஒரு நாளைக்கு

வருமென்றும் கண்முடித் தனமாய் நம்பிக்கொண்டு மடியச் சொல்வதல்ல. அதற்குமாறாக ஆன்மா இத்தேகத்திலிருக்கும் போதே அங்கை நெல்விபோல் பிரத்தியட்சமாய் அடைந்து அனுபவிக்கத் தக்கது. நமது முன்னோர்களாகிய மகான்கள் அனைவரும் அவ்வாறு ஒரு ஐயமுமின்றிப் பிரத்தியட்சமாக இவ்வுலகில் இருக்கையிலேயே அதை அடைந்து உறுதி யாய்க் கைப்பற்றிக்கொண்டார்கள்.

“விண்ணவரிந் திரன்முதலோர் நார தாதி

விளங்குசுப்த ரிஷிகள்கன வீணை வல்லோர்
எண்ணரிய் சித்தர்மநு வாதி வேந்தர்

இருக்காதி மறைமுனிவ ரெல்லா மிந்தக்
கண்ணகன்ஞா லம்மதிக்கத் தானே யுள்ளங்

கையினெல்லிக் கனிபோலக் காட்சி யாகத்
திண்ணியநல் லறிவாலிச் சமயத் தன்றே

செப்பரிய சித்திமுத்தி சேர்ந்தாரென்றும்.”

(தாயுமானவர்.)

ஜீவ ஸப்தாவஸ்தைகள்

இந்த விசேஷ பசத்தியால் ஜீவர்களுக்கு ஏழுவித அவஸ்தைகளுண்டு. இவற்றிற்கே ஜீவ ஸப்தாவஸ்தைகள் என்று பெயர் (ஸப்தம்=ஏழு). அந்த ஏழுவஸ்தைகளும் எவை யெனின்:—

(1) அஞ்ஞானம், (2) ஆவரணம், (3) விசேஷபம், (4) பரோக்ஷம், (5) அபரோக்ஷம், (6) துக்க நிவர்த்தி, (7) தடையற்ற ஆனந்தம், என்பவைகளே. இவற்றுள்:—

(1) அஞ்ஞானம்:—ஆன்மா தான் நித்தியமாய் சச்சி தானந்த சொரூபமாய் பரப்பிரம்மத்திற்கு அனன்னியமாய் இருப்பவன் என்கிற கன் நிஜசொரூபத்தை மறந்திருப்பதே அஞ்ஞானம்.

(2) ஆவரணம்:—நமக்குள் பரமாத்மா வென்று ஒன்று காணப்படவில்லையே. இருந்தால் தோன்றாதா என்பதே ஆவரணம் என்னும் மறைப்பாகும்.

(3) விசேஷம்:—தன் நிஜசொருபத்தை மறந்த ஆன்மா தன்னைத் தேகேந்திரியங்களோடு சம்பந்தப்படுத்திக் கொண்டு, அவற்றின் தொழில்களை யெல்லாம் தன் தொழி வாகக்கொண்டு, அத்தொழில்களால் உண்டாகும் பாப புண்ணியங்களை யனுபவிக்கப் பிறப்பிறப்பை யடையும் சீவனே தானென்று நினைத்தலே விசேஷமாம்.

(4) பரோக்ஷ ஞானம்:—காரிய குருவாலும் நூல்களிற் கூறி யிருப்பதைப் பார்ப்பதாலும், சாக்ஷி மாத்திரம் இருக்கவேண்டிய பிரத்தியகாத்மாவே தானென்று (வாசா ஞானமாய்) உணரல் பரோக்ஷ ஞானமாம்.

(5) அபரோக்ஷ ஞானம்:—ஞான நூல்களை யாராய்ச்சி செய்து, காரண குரு (ஞானசிரியர்) கின் உபதேசம் பெற்றுச், சகல சந்தேகங்களும் நீங்கித் தன் நிஜசொருபத்தை யறிந்து, பரமான்மாவோடு இரண்டறக் கலந்து தானற்று நிற்கும் அத்துவித நிலையை அனுபவமா யடைதல் அபரோக்ஷ ஞானமாம்.

(6) துக்க நிவர்த்தி:—தான் ஜீவனென்றும், * கர்த்தா வென்றும் போக்தா வென்றும் கருதுதலையும், தனக்கும் பாப புண்ணியங்களும் அதனால் பிறப்பிறப்பும் உண்டென்பதையும், இத்தலைடையும் துக்கத்தையும் அடியோடு நீக்கி விடவே துக்க நிவர்த்தியாம்.

1. * கர்த்தா = காரியத்தைச் செய்பவன்.

2. போக்தா = போகத்தை (சுகதுக்கத்தை) யனுபவிப்பவன்.

(7) தடையற்ற ஆனந்தம் (அல்லது) ஆனந்தப் பிராப்தி):—சகல துக்கங்களிலுமிருந்து விடுபட்டு, தொழிலற்றுச் சச்சிதானந்த சொரூபமாகிய பிரம்மானந்தக் கூலில் மூழ்கி ஆனந்தமயனாய் ஒன்றும் வேண்டாத பூரண திருப்தியடைந்திருப்பதே தடையற்ற ஆனந்தமாம்.

ஜீவஸத்தாவத்தைகளுக்குத் திருட்டாந்தம் கூறல்

— ஜீவனுக்கு ஏழுவஸ்தைகளுண்டு என்பது உன் மனதிற்கு நன்றாய் விளங்கும் பொருட்டுத் திருட்டாந்தமாக ஒரு அதிசயமான கதை கூறுகின்றோம். அதைக் கவனமாய்க் கேட்பாயாக.

ஒரு சமயம் பத்து புருடர்கள் வெள்ளம் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் ஒரு ஆற்றைக் கடந்து செல்ல நேரிட்டது. அவர்கள் பதின்மரும் அவ்வாறே ஆற்றைக் கடந்து கரையேறினார்கள். உடனே அவர்களில் ஒருவன் ஒருவரும் வெள்ளத்தில் சிக்கி மடியாமல் யாவரும் சேஷமாய் இக்கரை வந்து சேர்ந்தோமா என்பதை யறியவெண்ணி, ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்று தன் னெதிரிலிருந்த ஒன்பதுபேரையும் எண்ணி “அட இதென்ன ஒருவனைக்காணோமே” என்று திடுக்கிட்டேங்கி, சே! சரியாக எண்ணிப் பார்ப்போமென்று மறுபடி யெண்ணினான். அப்போதும் தான் பத்தாவது மனிதன் என்பது நினைவிற்கு வராததால், எதிரிலிருந்த மற்ற ஒன்பதின்மரை மட்டுமே யெண்ணிவிட்டு “அய்யோ! ஒருவன் ஆற்று வெள்ளத்தில் மடிந்துபோனானே” என்று தேம்பித் தேம்பி அழுவாரம்பித்தான்.

அச்சமயம் வழிப்போக்கன் ஒருவன் இவன் அழுவதைக்கண்டு சங்கதியை விசாரித்தறிந்துகொண்டு “அய்யோ, பத்தாவது மனிதன் மடிந்துபோகவில்லை. உயிரோடிருக்கின்றான்” என்றான். இதைக் கேட்டதே அம் மனிதன் இது

உண்மையாய்த்தான் இருக்குமென்றெண்ணிப் பயம் நீங்கி மிக்க ஆவலோடு “ஏதோ, அவன் எங்கே யிருக்கின்றான்?” என்று கேட்டான். பிரயாணி “இதோ ஒன்பது பேரை எண்ணின நீ தான் பத்தாவது மனிதன்” என்றான். அவன் தானே பத்தாவதென்று பிரத்தியட்சமா யறிந்ததே, அப்பா! என்று சோகமும் துயரமும் நீங்கி வியப்பாலும் சந்தோஷத்தாலும் மௌனமாய் நின்றான்.

‘டாந்தத்தில்,

(1) அம்மனிதன் ஒன்பது பேரை யெண்ணியவன் தான் பத்தாவது மனிதன் என்பதை மறந்ததே அஞ்ஞானம்.

(2) ஒன்பது பேராயிருப்பதால் மற்ற ஒரு ஆள் இல்லையென்று தீர்மானித்துக் கொண்டதே ஆவரணம்.

(3) அய்யோ (பத்தாமவனாகிய) ஒருவன் ஆற்றில் மடிந்தானே என்று துக்கித்தல் விகேஷபம்.

(4) அச்சமயம் வழிப்போக்கன் ஒருவன் அவனைக் கண்டு “பத்தாமவன் மரிக்கவில்லை. இருக்கிறான்” என்பதைக் கேட்டு இது நிச்சயமாகவே யிருக்குமென்றெண்ணியது பரோக்ஷ ஞானம்.

(5) வழிப்போக்கன் கூறியபின் தான்தான் பத்தாமவனென்று தன்னைப் பிரத்தியக்ஷமாய்க் கண்டதே அபரோக்ஷ ஞானம்.

(6) பத்தாமவன் மடிந்தானென்ற பீதியா லுண்டா யிருந்த துக்கம் நீங்கியதே துக்க நிவர்த்தி.

(7) தானே பத்தாமவனென்று கண்டபின் எல்லாச் சந்தேக விபரீதங்களும் நீங்கித் துக்கமொழிந்ததால் உண்டான பூரண மனோ நிம்மதியாகிய சந்தோஷமே தடையற்ற ஆனந்தம்.

[பத்தாமவன் தானென்று ஐயமற அறிந்ததே, இது காதும் உண்டான அனர்த்தங்க ளியாவும் தன் மூடத்தன மாகிய மறதியினால் உண்டானவை யென்ற உணர்ச்சி யுண்டாகி, இதுகாதும் நடந்தவை நேரிடாது போலும் தோன்ற, புதையலை மறந்துவிட்டு அலைந்து திரிந்து துக்கப் படும் ஒருவன் திடீரென்று புதைத்து வைத்த இடம் நினைவிற்கு வந்து அங்கு ஆவலோடு ஓடிப் புதையல் பழுதின்றி யிருக்கக்கண்டால் எத்தகைய ஆனந்த மடைவாரோ, அத் தகைய ஆனந்தத்தையே (பத்தாமவனாகிய) இவனும் அடைவான். இத் திருட்டாந்தத்தில் இவன் ஆனந்தத்திற்குக் காரணம் இவனுக்குப் புதிதாய் ஒருபொருள் கிடைத்ததல்ல. இவன் வைத்து மறந்ததை மறுபடி யடைந்ததே காரணமாகும்.]

இவ்வாறே ஞானத்தை யடைந்தோனும், புதிதாக வொன்றையும் பெறுவதில்லை. வேறெங்கோ கட்டிவைத்திருக்கும் ஒரு புதிய விடத்திற்குச் செல்வதுமில்லை. அதாவது ஆன்மாவின் நிலைமையில் உண்டாகும் பேதமே மோக்ஷ நிலையன்றி புதிதாய் அடையப்படுவது ஒன்றுமில்லை. அஞ்ஞானவிருள் நீங்கியதே அவனும் “அடா! நமது பிராந்தியாவல்லவோ இந்த மாயா மயக்கமாகிய அறித்திய உலகத் தொல்லைகளை மெய்யென்று நம்பி படாதபாடு பட்டுக்கொண்டிருந்தோம். ஆகா! இது மிகவும் ஆச்சரியம். இன்னும் அநேகர் நாம் இதுகாதும் இருந்ததுபோல் அம்மயக்கத்தில் சிக்கிக்கொண்டே அக்கனவை மெய்யெனக் கருதி மிக்க அக்கரையோடு உழன்று கொண்டிருக்கிறார்களே! இது பெரிய வேடிகையே” என்று நினைத்து நினைத்து நகையா நிற்பன். எதைப்போல வெளின், ஒருவன் கனவில் பயங்கர விஷயங்களைக் கண்டு அச்சமயம் கனவு மெய்யாகத் தோன்றுவ

தால் மிக்க பீதியும் நடுக்கமுமடைந்து அலறிக் கூவி விழித்துக்கொண்டதே “சே! என்ன முட்டாள்தனம் கனவை நிச்சயமென்று நினைத்து அப்படிப் பயந்து போனோமே யென்று நினைத்து நினைத்து நகைப்பானோ, அதைப்போலவே யாகும். அவன் எப்படி அக்கனவைப் பொய்க் காட்சியென்று அது நினைவிற்குவரினும் அதை மறந்து விடுவானோ, அவ்வாறே ஞானியும் உலகைப் பொய்த் தோற்றமென்றும் அதைப்பற்றி சிந்தியா தொழிவன். இங்கு ஒரு சந்தேகம் உண்டாகலாம். அதாவது விழித்துக்கொண்டு கண்டது கனவு ஆதலின் பொய்த் தோற்றம் என்று உணர்ந்தபின் கனவில் கண்ட காட்சிகள் புலப்படுவதில்லை. உலகமோ கனவைப்போல் பொய்த் தோற்றம் என்று திடமா யுறிந்தபின்னும் கட்புலனுக்குத் தோன்றிக்கொண்டே யிருக்கின்றதே என்ற கேள்வி யுண்டாகலாம். கானலை நீரென்று மயங்கிய, ஒருவன், அது பொய்த் தோற்றமென்று பிரத்தியட்சமாய்க் கண்ட பின்னும் அக்கானல் நீர் தோன்றிக்கொண்டேதானிருக்கிறது. ஆயினும் அவன் மட்டும் மறுபடி அது மெய் யான நீரென்று மயங்கமாட்டான். அவ்வாறே உலகம் கனவுபோல் பொய்த்தோற்றமென்று உணர்ந்த பின்னும் தோன்றிக்கொண்டே யிருந்தாலும் ஞானமடைந்தவன் அதை மறுபடி சத்தியமானதென்று நம்பி ஏமாற மாட்டான். ஞானமடைந்தவன் தன் வரையில் மாயையே நீக்கிக்கொண்ட போதிலும் மாயையின் காரியம் இருந்து கொண்டே யிருக்குமாதலின் உலகம் தோன்றிக் கொண்டேதானிருக்கும்.]

இவ்வாறு கூறப்பட்ட திருட்டாந்தத்திற்குத் தசுபு மான் திருட்டாந்த மென்று பெயர். இதைக் கேட்ட சீடன் குருவை நோக்கி,

“என் அஞ்ஞானத்தை யொழிக்க வல்ல ஆசாரியரே! உத்தாவது மனிதனுள் அவன் தன்னையே தான் பத்தாமவ னென்று பிரத்தியக்ஷமாய்க் கண்டதுபோல எனது நிஜ வடிவை யான் காணும்படித் திருவருள் புரியவேண்டும்” என்று பிரார்த்தித்தான்.

(ஆசான் மகாவாக்கியப்படி அவனது ஆன்மா சொரு பத்தை அவன் அறியும்படிக் காட்டத் தொடங்கினார்.)

மகா வாக்கிய விசாரம்

[நான்கு வேதங்களிலும் இருதி வாக்கியங்களுள்ளன. இவற்றிற்கே மகாவாக்கியங்கள் என்று பெயர்.

அவை, (1) பிரக்யானம் பிரம்மம், (2) அகம் பிரம் மாஸ்மி, (3) அயம் ஆத்மா பிரம்மம், (4) தத்வமசி என்ற நான்கு வாக்கியங்களே யாகும். இவற்றில் சாமவேதத்தி லுள்ள சாந்தோக்கிய உபநிஷத் மஹா வாக்கியமே தத்துவ மசி என்ற வாக்கியமாகும். இதுவே உபதேச வாக்கியம். ஈண்டு மகா வாக்கியமென்றது இதையே குறிக்கிறது.]

குரு:—சீடனே! சாம வேதத்தின் சாந்தோக்கிய உபநிடத் தில் “தத்துவ மசி” என்று அரிய மகா வாக்கியமொன் றுள்ளது. அது தத்+துவம்+அசி என்ற மூன்று பதங்களா லாயதோர் வாக்கியம்.

தத் என்பதற்கு அது (ஈஸ்வான்) என்று பொருள்; துவம் என்பதற்கு நீ (சீவன்) என்று பொருள். இவற் றிற்கு வாச்சியார்த்தம் என்று பெயர். அப் பதங்கட்கு முறையே பிரம்மம், கூடஸ்தன் என்பன இலட்சியார்த்தங் களாகும். பரிசுத்தமான இந்த இலட்சியார்த்தப்பொருள் களாகிய கூடஸ்தப் பிரம்மங்கட்கு அசி (ஆகின்றும்) என்ற உபதம் ஐக்கியத்தைப் போதிக்கின்றது. அதன் உண்மையை யுனக்கு விளங்கும்படி கூறுகிறோம் கேட்புயாக.

[ஒரு வார்த்தையின் பொருள் விளங்குவதில் இரண்டு வழிகளிருக்கின்றன. வார்த்தையின் சத்தத்தால் மட்டுமே அர்த்தம் விளங்குவது ஒரு மார்க்கம். அவ்வாறு விளங்கும் அர்த்தத்திற்கே வாச்சியார்த்தம் என்று பெயர். அவ்வாறின்றி வார்த்தையின் இலட்சணியால் அறியப்படும் அர்த்தத்திற்கு இலட்சியார்த்தம் என்று பெயர். இலக்ஷணை அல்லது இலக்கணை என்பது ஒரு வார்த்தைக்கு அதன் சத்த மாத்நிரத்தால் ஏற்படும் பொருளை விட்டுவிட்டு, அப் பொருளின் சம்பந்தத்தையுடைய வேறு பொருளை அதற்கு அர்த்தமாகக் கொள்வது. இந்த இலக்கணை மூன்று வகைப்படும். இவற்றின் விவரம் பின்னால் கூறப்படுகிறது. ஆண்டுக்கண்டு கொள்க.]

[சீவ, ஈஸ்வர, கூடஸ்த பிரம்மங்கள்]

உலகில் எங்கும் நிறைந்துள்ள ஒரு ஆகாசமே எப்படி உபாதி பேதத்தால் மஹாகாசம் என்றும், மேகா காசம் என்றும், கடாகாசம் என்றும், ஜலாகாச மென்றும் நான்கு விதங்களாய்க் கூறப்படுகின்றதோ, அப்படியே ஏகமய மாய் எங்கணும் இடையற நிறைந்து நிற்கும் பரப்பிரம்மம் ஒன்றே. பிரமம், ஈசுவரன், கூடஸ்தன், சீவன் என நான்கு சைதன்னியங்களாகத்

டா

1. மஹாகாசம் என்பது பிரம்மாண்டத்தின் உட்புறமெங்கும் ஏகாசமாய் நிறைந்து நிற்கும் ஆகாசமாகும்.

2. மேகாகாசம் என்பது மேகத்திற்கு இடங்கொடுத்திருப்பதும் மேகஜலத்தில் பிரதிபலித்திருப்பது மாகிய ஆகாசமாகும்.

3. கடாகாசம்—ஜலம் நிறைந்த ஒரு கடத்திற்கு எவ்வளவு ஆகாசம் இடங் கொடுத்திருக்கின்றதோ அவ்வளவு ஆகாசத்திற்கே கடாகாச மென்று பெயர்.

4. ஜலாகாசம்—கட ஜலத்தில் பிரதிபிம்பித்திருக்கும் ஆகாசமும், கடாகாசமும் சேர்ந்து ஜலாகாச மெனப்படும் (வேறிடங்களிலுள்ள ஜலத்தில் பிரதிபலிக்கும் ஆகாசத்திற்கும் இவ்வாறே யுணர்க.)
தாஷ்டாந்தத்தில்:—

1. பிரம்மம்—பிரம்மாண்டத்தி லுள்ளும் புறம்பும் வியாபித்திருக்கும் மகாகாசம் போல், எங்கணும் வியாபித்திருக்கும் சைதன்னியமே பிரம்மம். அதாவது சர்வ வியாபகமா யிருப்பது.

2. ஈசுவரன்—சுத்த மாயையில் பிரதிபலித்த அப் பிரம்மச் சாயையே அதாவது மாயையில் பிரதி பலித்த பிரம்மமும் மாயைக்கு அதிஷ்டானமாகிய பிரம்மமும் சேர்ந்தது. மேகத்திற்கு இடங் கொடுத்திருந்த ஆகாயத்தையும் மேக ஜலத்தில் பிரதி பலித்திருக்கும் ஆகாயத்தையும் சேர்த்து மேகாகாசம் என்பதுபோல் ஈஸ்வரன்.

[இதுவே சிருஷ்டியாதி பஞ்ச கிருத்தியங்களைச் செய்யும் ஈசுவரன். இதுவும் வியாபகமெனினும் பிரம்மத்தை நோக்க அவ்வளவு வியாபக முடையதல்ல. அதாவது பிரம்மம் எங்கும் வியாபகமா யிருப்பதுபோல் ஈசுவரனிலும் வியாபகமாகவே யிருக்கிறது. ஈசுவரனே பிரம்மத்தில் வியாபகமா யில்லை. அதினும் குறைந்த வியாபகமே ஈஸ்வரனுக்குடையது.]

3. கூடஸ்தன்—கூடஸ்தன் எனினும் சீவ சாட்சி எனினும் ஒன்றே. அந்தக் கரணம் சொச்ச பதார்த்தமான

படியால், அதிலும் பிரம்மச்சாயை அதாவது பிரம்மத்தின் பிரதி பலிதம் உண்டு. அந்தக்கரணம் ஒன்றே சீவனையும் சீவ சாக்ஷியையும் தோன்றச் செய்வது. அதுவே இவற்றை அகண்டப் பிரம்மத்தினின்று வேறு பிரித்துக் காட்டுவது. அப்படி வேறு பிரித்துக் காட்டுவதிலும் வித்தியாச முண்டு. எவ்வாறெனின் அந்தக் கரணம் கூடஸ்தனுடைய சொரூபத்தில் பிரவேசிக்காமலே கூடஸ்தனைச் சேதனத்தினின்றும் (பிரம்மத்தினின்றும்) வேறு பிரித்துக் காட்டுகிறது. இதுவே கடத்திற்குள்ளிருக்கும் ஆகாயம் போன்றது. கடம் அந்த ஆகாயத்தின் சொரூபத்தில் பிரவேசிக்காமலே எங்கும் வியாபித்துள்ள ஆகாயத்தினின்றும் அதைப் பிரித்துக்காட்டுகிறது. அவ்வாறு சேதனத்தினின்று அந்தக்கரணத்தால் பிரிக்கப்பட்டது சீவசாக்ஷி. அவ்வாறு ஒன்றன் சொரூபத்தில் பிரவேசியாமல் வேறு பிரித்துக் காட்டப்பட்டதற்கு உபகிதம் என்று பெயர். ஆகவே அந்தக்கரண உபகித சேதனம் சாக்ஷி அல்லது கூடஸ்தன் என்று கூறப்படும். (இதில் அந்தக்கரணத்திற்கு உபாதி என்றும், உபாதியால் பிரிக்கப்பட்டதற்கு உபகிதம் என்றும் பெயர்.)

4. சீவன்—முன் கூறியபடி அந்தக்கரணம் அதன் சொரூபத்தில் பிரவேசித்துச் சீவனைச் சேதனத்தினின்றும் வேறுபடப் பிரித்துக் காட்டுகிறது. எதைப்போலெனில், நீலக் கடிதம் என்பதைப் போல். நீலத் தன்மை கடிதத்தின் சொரூபத்தில் பிரவேசித்து, வெள்ளைக் கடிதம், கறுப்புக் கடிதம், சிவப்புக் கடிதம் முதலியவற்றினின்றும் அந்த நீலக் கடிதத்தை வேறு பிரித்துக் காட்டுகிறது. இவ்வாறு ஒன்றின் சொரூபத்தில் பிரவேசித்து வேறு பிரித்துக் காட்டப்பட்டதற்கு விசிட்டம் என்று பெயர். ஆகவே அந்தக் கரண விசிட்ட சேதனமே சீவன் எனப்படும்.

சீவத்தன்மைக்கு விசேடனம் என்றும் விசேடனத்தால் பிரிக்கப்பட்டதற்கு விசிட்டம் என்றும் பெயர்.)

இவ்வாறு நான்கும் வெவ்வேறாய்த் தோன்றினும் நான்கும் சேதனமாகிய பிரம்ம சொருபமே என்று விளங்கி வது காண்க.

[இப்போது சீவன், சீவசாக்ஷி என்ற இரண்டின் வித்தியாசத்திற்கும் அந்தக்கரணமே காரணமா யிருக்கிறதென்று அறியலாகும். அந்தக்கரண மெனினும் மனமெனினும் மாயை யெனினு மொக்கும். ஆகையால் மனமொழிந்தால் சீவன், சீவ சாட்சி என்ற பேதம் ஒழியும். அதாவது சீவத்தன்மை அல்லவது சீவன் என்ற நிலைமை யொழிந்து போய், சீவசாட்சி மாத்திரமே (கூடஸ்தனே) நிலையாய் நித்தியமானதாய் நின்று விளங்கும்.]

வாச்சியார்த்த இலட்சியார்த்தங்கள்.

‘தத்துவமசி’ மகாவாக்கியத்தில் உள்ள தத்+துவம்+அசி என்ற மூன்று பதங்களுக்கும் வாச்சியார்த்தம் இலட்சியார்த்தம் கீழ்க்காணுமாறு:—

பதங்கள்	வாச்சி யார்த்தம். இலட்சி யார்த்தம்.	
தத் (அது)	ஈசுவரன்	பிரம்மம்
துவம் (நீ)	சீவன்	கூடஸ்தன்
அசி (இருக்கின்றாய்)		

நீ அதுவாயிருக்கிறாய். அதாவது (“கூடஸ்தன் அல்லவது சீவசாக்ஷியாகிய) நீ (அதுவாகிய) பிரம்மமா யிருக்கிறாய்” என்பதே இதன் பொருளாகும்.

இவற்றில் சீவனும் ஈசுவரனும் மாயா சம்பந்தம் உடையவை-ஈசுவரன் சத்துவகுண மாயை, அதாவது சுத்த

மாயா சம்பந்தமுடையவன். சீவன் இரஜோகுண மாயை, அதாவது அசுத்தமாயை அல்லது அவித்தை சம்பந்தமுடையவன். ஈஸ்வரன் மாயையைத் தன் வயப்படுத்தியுள்ளவன். சீவன் மாயையின் வயப்பட்டிருப்பவன். (ஆயினும் இருவரும் மாயாசம்பந்தமுடையவர்களே.) கூடஸ்தனும் பிரம்மமும் மாயை யற்றவை. காய்ச்சப்பட்ட பாலில் நெய் எப்படி கலந்து ஒன்றாய்த் தோன்றுகிறதோ. அவ்வாறே, சீவனும் சீவசாட்சியும் (ஆகிய வாச்சிய இலட்சியார்த்தங்கள் அவிவேகத்தால்) ஒன்றாகவே தோன்றுகின்றன. மத்தினால் கடைந்து நெய்யை வேறு பிரித்து எடுப்பதுபோல் விவேகத்தால் இலட்சியார்த்தமாகிய சீவசாட்சியே நீ பென்றறிந்து அச்சாட்சி மாத்திரமாய்ப் பிரிந்துகொள். இதையே அப்பர் சுவாமிகள்,

“விறகிற் நீயினன் பாலிற் படு நெய்போன்
மறைய நின்னுளன் மாமணிச் சோதியா
னுறவு கோனட் டுணர்வுக் கயிற்றினான்
முறுக வாங்கிக் கடையமுன் நிற்குமே”

என்றருளினார்.

நாம் மாயையாகிய மனதோடு கூடி அதன் வழிப் பட்டு அஞ்ஞான நிலையிலிருப்பதால் சீவனாயிருக்கிறோம். அந்த நிலை நமது உண்மையான நிலையல்ல சாட்சி மாத்திரமாய் இருப்பதே நமது உண்மை நிலை. ஆகையால் மனோ நிக்கரகம் செய்து அதை விட்டுப் பிரிந்து மன்தின் சேட்டைகளை எதிரிட்டு நோக்கும் சாட்சியாய் நின்று விடுவோமாயின் மலரகிதமான கூடஸ்தனாகிறோம். அப்போது நமது நிஜ சொரூபத்தை யறிகிறோம். அதை யறிந்தால் நமக்குள் மறைந்து நின்ற பரமாத்ம சொரூபம் தோன்றும். தலைவனாகிய பரமாத்மாவையு மறியலாம். இதுவே மேற்கண்ட தேவாரத்தின் கருத்தாகும்.

[இம் மகா வாக்கியத்தின் பொருளைக் குற்றமற உணர்வது மிக்க அவசியமாகும். இதைத் தவறாக உணர்வதே வீண் வாதங்களுக் கிடமுண்டாவதாகும். “நீ பிரம்மம்” என்பதால் உலகிற்கு நீயே கடவுள் என்று அர்த்தம் செய்து கொள்ளலாகாது மற்றென்னை யெனில், “நீ அப் பிரம்மத்தின் ஓர் அம்சமே. பிரம்மத்தைப் போல் நீயும் சச்சிதானந்த இவட்சண முடையவனே. அதாவது ஒரு இனமே. ஆகையால் நாம் பிரம்மமே (அகம் பிரம்மம்) என்ற திடசித்தத்தோடு, அப் பதிப்பொருளில் கலந்து நான் என்ற தற்போதத்தை யடியோ டிழுந்து விடுவையேல், அவ்வகண்ட சொரூபம் உன்னையுண்டு தானாக ஏகமய மாய்ப் பிரகாசிக்கும். அதாவது உன்னைத் தானாகிக் கொள்ளும். அப்போது நீ பிரம்மமாவை” என்பதையே இவ் வுபதேசப் பொருளாகக் கொள்ளல்வேண்டும்.

மேற் கூறியவாறு திட சித்தங் கொள்ளாதவரையில் முடிவான முத்தி கிடைக்கா தென்றுணர வேண்டும்.

தேகமுத லபிமான மணுஷ மின்றித்
 திடமாகப் பரப்பிரம நானே யென்னு
 மேகமதாந் துணிவுற்றுப் பரமா னந்த
 மெப்போது மிசைந்திடுவோன் சீவன் முத்தன்
 சோகமுறு மகங்கார மிறையு மின்றிச்
 சுத்தபர சின்மாத்ர சொரூப மாக
 மோகமற சின்றுமகா நந்தம் பெற்று
 மோனமடைந் திடுவோனே சீவன் முத்தன்.
 சின்மயமாஞ் சிவத்தினிடை சித்தம் வைத்துச்
 சிவமதுவே நாசிமன்றிங் கறியா தோர்க்குச்
 சின்மயமாய் பரப்பிரமந் தானே யாகிச்
 சலியாம விருப்பதுவாம் விதேக முத்தத்
 தன்மையொரு காலத்துஞ் சித்தி யாது
 தத்துவமாய் நவில்கின்றே னிதாக வென்றே

நின்மலமாய் ரிபுமுனிவன் விதேக முத்த
னிலைபெற்ற விலக்கணமே நிகழ்த்தி னானல்.

(ரிபு கீதை)

தானே சிவன்சிவனை நானென்று நாடிவெறுந்
தானாகி நின்றநிலை தானன்றோ—வாழைப்
பவசலதி நீந்திவரும் பண்புடைய மாணு
சிவலோக மென்றே தெளி.

(உபதேசமாலே—சிவயோகம்)

சிவத்தோ மசியுண்ணி னைந்துசிவ யோகநிட்டை
சவுக்கியதா னத்தேறித் தான்.

(சித்தாந்த தரிசனம்—சிவயோக வியல்)

(சிவத்தோமசி = சிவம் + தோம் + அசி = நீ சிவமா
யிருக்கிறாய்.)

சீவனே பாசம் நீங்கியபின் சிவ மாகின்றது. பாச
பந்தத்தால் சீவிப்பது கொண்டே அதற்குச் சிவனெனம்.
பெயர் வந்தது.

சீவனத்தால் சீவனெனல் சீலமிறந் தாலிந்தச்
சீவனே யந்தச் சிவம்
அந்த சிவநம்மை யன்றியிலை யென்றோர்த
லுந்துஞ் சிவயோக மோர்.

(சித்தாந்த தரிசனம்—பாபவிமோசன வியல்)

சிவன்வேறு சீவன்வே நென்றிரண்டாய்ச் செப்பு
மவன்சிவனை யென்றுமறி யாதான்—றவமில்லா
வுள்ளத்தார்க் கெய்துமோ ஆர்க்குருவி யாகாச
மெள்ளப் பறந் தறியுமே.

(சிந்தனை வெண்பா—தக்ஷணமூர்த்தி துதி)

வேதாந்தம் வேறு சித்தாந்தம் வேறு என்னும் பேத
புத்திகொண்டு தருக்க மிடுவோர் இந்த ஆராய்ச்சிக்கு
அருகர்களாகார்கள்.

அதுவே நீ யாமென் றருமறைகள் சொல்லு
மெதிர்சிவனே நீயானு யென்னு—முதுசைவம்
வேறேவே றன்றோசொல் வேதியனே விண்விசம்பும்
வேறேவே றன்றோ விளம்பு.

வேதாந்த கித்தாந்தம் வேறென்றோர் கண்களிக்கும்
நாதாந்த மோன நலமே பராபரமே. (தாயுமானவர்.)

“இவ்வாறு கரணதிகளோடு சம்பந்தப்பட்டு அவித்
தையா சகிதமான சீவன் என்ற (வாச்சியார்த்தம்) இன்ன
தென்றும், அவித்தையோடு கலவாத பரிசுத்தமான ஆன்மா
(இலக்கியார்த்தம்) என்பது இன்னதென்றும் தெரியாத
வண்ணம் கலந்துகொண்டு இருக்கும் இக் குழப்பத்தி
லிருந்து நான் என்ற ஆன்மாவை, அதாவது என்னை,
நான் எவ்வாறு வேறுபிரித் தறிவேன்? என்று கேட்கும்
சீடனை நோக்கி ஆசான் கூறுகிறார்:—

சற் சீடனே! உன்னை எவ்வாறு நான் பிரித்துக் காண்
பது என்ற மார்க்கத்தைச் சுருக்கமா யிங்குக் கூறுகிறோம்;
மனதைப் புறம்போக வொட்டாது கவனத்தோடு
கேட்ட

இப்போது தேகமே நீ என்று கருதுகிறாய். நீயோ
அழியாதவன். இத் தேகமோ ஒரு நாளைக்குப் பிணமாய்
வீழ்ந்தழிந்து போவது. ஆகையால் ‘இத் தேகமே நாம்’
என்ற புத்தியை அடியோடு விட்டொழிதி. இத்தேகம் நீ
யல்ல. இது அன்னமயகோசம். இது ஸ்தூல பஞ்ச
பூதங்களின் கூட்டுறவால் உண்டானது.

ஒரு துருத்தி தன் மூக்கால் காற்றை வெளிவிடுவது
போல் உன் நாகியால் வெளிவிடப்படுகிற பிராணமய
கோசமும் நீ யல்ல. இந்தப் பிராணன் குக்கும பஞ்சி

பூதங்களின் இரஜோ குண கற்பனையால் (சமஷ்டியில்) உண்டானது.

இனி அந்தக்கரணங்களில் மனோமய கோசம், விஞ்ஞானமய கோசம் என்ற இரண்டு கோசங்களுள். இவை மனமாதிரி அந்தக்கரணங்களை யன்றி வேறில்லை. இவை சூக்கும் பூதங்களின் சத்துவ குணத்தில் (சமஷ்டியில்) உண்டானவை. ஆகையால் இவைகளும் நீ யல்லை.

மீதி யிருக்கும் ஆனந்தமய கோசம் என்பது அவித்தை அல்லது அஞ்ஞானமாகிய தமோகுணமே யாகும். இதுவும்

சச்சிதானந்த மயமாய், தாரதம்மிய மின்றி சமமாய், ஸ்திரமாய் (சாக்கிராதி எந்த நிலைமையிலும் உள்ளதாய்), யாவற்றிற்கும் சாக்ஷி மாத்திரமாய், ஏகமாய், நித்திய தத்வ முடையதாய், வியாபகமாய் இருக்கின்ற ஆன்மாவே நீ யென்றறிந்து, அநித்தியமும் சடமும் துக்கமும் பொருந்திய விபரீத சுபாவங்களையுடைய பஞ்ச கோசங்களாகிய குகையை விட்டு விலகி நிற்பாய்.

[தேகம் முதல் அவித்தை ஈடுக உள்ள தத்துவக் கூட்டங்களனைத்தும் நீ யல்ல; இவற்றிற்கு அன்னியமா யிருந்து இவற்றை யெல்லாம் எதிரிட் டறியும் சாக்ஷியே ஆன்மாவாகிய நீ என்றபடி.]

இத் தூலதேகம் பஞ்சீகிருத பஞ்ச மகா பூதங்களினின்றும் உண்டானது. இது அழிந்து போகத் தக்கது; ஆனபடியால் அநித்தியம்; மேலும் சடம்; தன்னை யறியாதது; ஆன்மாவா லறியப்படுவது, துக்கத்திற் கிடமானது. ஆகையால் இது அநுர்த சட துக்கமானது. ஆன்மா நித்தியமானது, சித்தப் பிரகாச முடையது. துக்க மற்றது, இந்த ஸ்தூல தேகமழிந்தாலும் நாம் என்கிற ஆன்மா

அழிவதில்லை. ஒருவன் இறந்தான் என்றால், தேகத்தை விட்டு நீங்கினான் என்பதையே பொருளாகக் கொள்கிறோம். இறந்தவனுடைய தேகத்தைப் பார்த் தழுவோரும் “அப்பா எங்களைவிட்டுப் போய்விட்டாயே” என்று அழுவது அனுபவம். இத் தேகம் அழிந்தாலும் நாம் அழிவதில்லை. எவ்வாறெனின் சென்ற ஜன்மத்தில் தேகத்தோடிருந்து செய்த கர்மங்களின் காரணத்தாலேயே அத்தேகத்தை விட்டு மரித்த பின் இச்சன்ம மெடுத்தோம்; இனி இதைபு ம் விட்டுப் போய் இப்போது செய்யும் கன்மங்களை யனுபவிக்க இன்னொரு ஜன்ம மெடுப்போம். இவ்வாறு எண்ணிலவாய் நாம் விட்டுப் போகும் தேகங்கள் ஒவ்வொன்றும் அழிந்துகொண்டே போக நாம் இருந்துகொண்டே யிருக்கிறோம். மேலும் என் தேகம் என்று நாம் கூறுவதாலேயே, தேகம் வேறு நாம் வேறென்றும், என் வீடு என்பதில் வீடு நமக்குச் சொந்தமான ஒரு பொருளாக விருப்பதுபோல் தேகமும் நாம் சொந்தமாகக் கருதும் ஒரு பொருளென்று தெரிகிறது. உண்மையில் நாம் அதைவிட்டுப் போய்விட்ட பிறகு தீயோ, நாயோ, கழு கோ தங்களுக்குச் சொந்த மாக்கிக் கொள்கின்றன. கடத்தைக் காண்பவன் கடமாகாது கடத்திற்கு அன்னியமான ஒரு வஸ்துவாவது போல், தேகத்தைக் காணும் நாம் தேகமல்ல நாம் ஆன்மா. இதைப் பற்றிய வாசா ஞானமான உணர்ச்சி ஏறக்குறைய யாவர்க்குமே யுண்டெனலாம். ஆனால் அனுபவமாய்த் தேகத்தை நீங்கி நிற்கும் நிலையை யடையச் சூக்கும அறிவு வேண்டும். பஞ்ச கோசங்களில் இத் தூல தேகம் அன்னமய கோசமானதால் இது நாமல்ல வென்றறிந்து இதை விட்டு நீங்கி நின்றால் அன்னமய கோசம் ஒழிந்ததாகும்.

மற்றைய நான்கு கோசங்களில், பிராணமய கோசம், மனோமய கோசம், விஞ்ஞானமய கோசம், இந்த மூன்றும் ஆன்மா அவ்வப்போது அந்தக் கரணங்கள், பிராண வாயு, இவற்றில் சிலவற்றோடு கூடி நிற்கும் நிலைமைகளாகும்.

இவற்றில் மனமாதி அந்தக் கரணங்கள் தன்மத்திரை பூதங்களின் சத்துவாம்ச சமஷ்டியில் உற்பத்தியானவை. இவைகளும் ஒரு அவத்தையிலிருந்தும் ஒரு அவத்தையில் இல்லாமலும் போவதால் அநித்தியமே. இவை தம்மைத் தாமறியா; இவற்றில் ஒவ்வொன்றும் தன் தொழிலை மட்டுமே செய்யு மன்றிப் பிறிதொன்றின் தொழிலைச் செய்யாது. ஒன்றை யொன்று மறியா. அறிவின் பிரகாச மின்றித் தாமே விளங்கா. இவற்றால் இவை சடமே. சதா பலவித துக்கத்தை யளித்துக்கொண்டிருப்பவைகளே. இவை ஆன்மாவா லறியப்படுகின்றன. அடக்கவும் படுகின்றன. ஆன்மாவா லறியப்படும் எதுவும் ஆன்மாவாகாது. ஆகையால் நம்மால் காணப்பட்டவை அறியப்பட்டவை யெல்லாம் நாம் அல்ல வென்றே தள்ளத் தக்கவையாகும்.

“கண்டன வல்ல வென்றே கழித்திடு மிறுதிக் கண்ணே
கொண்டது பரமா னந்தக் கோதிலா முத்தி யத்தால் **”

“உள்ளது மில்லது மாகி—முன்
னுணர்வது வாயுன் னுளங்கண்ட தெல்லாம்
தள்ளெனச் சொல்லியெ னையன் என்னைத்
தானுக்கிக் கொண்ட சமர்த்தைப்பார் தோழி—சங்கர.
பாராதி பூதம் நீயல்ல—உன்னிப்
பாரிந் திரியம் கரணநீ யல்லை
யாரா யறிவுநீ யென்றா—னையன்
அன்பா யுரைத்தசொல் லானந்தந் தோழி—சங்கர...”]

(தாயுமானவர்.)

இந்த அந்தக்கரணம் நம்மால் நீக்கப்பட வேண்டிய வற்றி லொன்றாகும்.

“அந்தக் கரண மறிந்து துறப்பார்க்குப்
பந்த மிறந்ததென் றுந்தீபற
பாழ்வெளி யுள்ளதென் றுந்தீபற” (திருவுந்தியார்)

மேலும் இவை என் மனம், என் புத்தி, என் சிந்தம் என்று ஆன்மாவால் அன்னியமாக விவகரிக்கப்படுவதா லேயே இவை ஆன்மாவாகா வென நன்கறியலாகும்.

இந்த அந்தக்கரணங்களில் அடங்கி யுள்ள பிராணமய மஜோமய விஞ்ஞானமய கோசங்கள் போக ஆனந்தமய கோசம் ஒன்றே எஞ்சி நிற்கிறது. ஆனந்தமய கோசம் என்பது காரண சரீரமே யாகும். அனுபவத்தில் அது நித் திரையாகும். நித்திரையில் கருவி கரணங்களெல்லாம் செய் வற்று ஒடுங்கிவிட ஆன்மா அவித்தையாகிய அந்தகாரத்தில் அமிழ்ந்து கிடக்கிறது. இந்த அவித்தை மூலப் பிரகிருதியின் இரஜோ குண கற்பனையாலுண்டானது. இது நாமல்ல. ஸ்தூல சூக்கும் தேகங்களோடு ஆன்மா சம்பந்தப்பட்டு சாக்கிர சொப்பன அவஸ்தைகளை யனுபவிப்பதுபோல், இக்காரண தேகத்தோடும் சம்பந்தப்பட்டு சுழுத்தி யவஸ் தையை யனுபவிக்கிறது.

ஆகையால் ஸ்தூல சூக்கும் தேகங்களைப்போல் காரண தேகமும் நாமல்ல. அதுவும் ஆன்மாவினால் அறியப்படுவதே. ஆன்மா அதையும் எதிரிட்டறிந்து நீங்கித் தன்னை யறியும் சக்தியுடையது. அறியாமையாகிய அஞ்ஞானமே அவித்தை. அது ஆன்மாவாகாது.

“வந்தெனுடல் பொருளா.....

ஐந்து புலனைம்பூதந் கரணமாதி
யடுத்தகுண மத்தனையு மல்லை யல்லை

இந்தவுட லறிவறியாமையு நீயல்லே

* * * *

(தாயுமானவர்.)

* “மூலவுட னீயல்ல வென்று போனால்
முரண்மேவு மறிவறியா மைகடா னேது
மூலவுட னீயல்ல வென்று போனால்
முரண்பிரிய மோதபிர மோத மேது
மூலவுட னீயல்ல வென்று போனால்
முரண்மூட சடருனி யந்தா மேது
மூலவுட னீயல்ல வென்று போனால்
முரணாதிக் குயர்சாக்ஷி நீயாங் காணே”

(பரமானந்த தீபம்)

இன்னும் பிராணவாயுவும் நாமல்ல வென்றே யுணர வேண்டும். யோகம் மூர்ச்சை முதலிய சமயங்களில் பிராண வாயு இயங்காதிருந்தும் நாம் இருந்துகொண்டே யிருக்கிறோம். ஓர் வித ஆமை மாதக் கணக்காக மண்ணில் உசுவாச நிசுவாச மின்றிப் புதையுண்டு கிடக்கிறது. மேலும் இப் பிராணவாயு ஜடம். தன்னையுமறியாது. வேறென்றையு மறியாது. நாம் வலது நாசியில் ஓடுகிறோமா இடதுநாசியி லோடுகிறோமா என்பதை யுணராது. நித்திரையில் தனக் கருகிலிருக்கும் மூக்கணியை பொருவர் கவர்ந்து சென்றா லும் இது அறியாது. ‘என் பிராணன்’ என்று ஆன்மா இதை வேறு பிரித்தறிகிறது. இதை யியக்கி வைக்கவும் அடக்கி வைக்கவும் ஆன்மாவிற்குச் சக்தியுண்டு இப் பிராணன் குக்கும பூதங்களின் இரஜோகுண சமஷ்டியில் உற்பத்தியானது. இவ்வாற்றால் இந்தப் பிராணனும் நாமல்லவென்று நன்கு விளங்குகிறது.

* மூலவுடல் என்பது காரண சரீரம்.

‘மேற்கூறிய காரணங்களால் தேகம் கரணங்கள் பிராணன் அவத்தை முதலிய இந்தத் தத்துவக் கூட்டங்கள் அனைத்து மடங்கிய பஞ்ச கோசங்கள் ஆன்மாவாகிய நாமல்ல வென்றும் இப் பஞ்ச கோசங்களை வேறு பிரித் தறியும் ஆன்மாவாகிய சீவசாக்ஷியே நாமென்றும் அறிய வேண்டும்.

“கோசமைந்து மொவ்வொன்றாய்ப் பிரித்து வேறாய்க் குறித்தறியி லன்னியமா யிருக்கை யாலே
கோசமைந்து மொவ்வொன்றாய்ப் பிரித்து வேறாய்க் குறித்தறியில் விசேப மீன்ற தாகுங்
கோசமைந்து மொவ்வொன்றாய்ப் பிரித்து வேறாய்க் குறித்தறியில் ியறிவா யதுதீ யல்ல
கோசமைந்து மொவ்வொன்றாய்ப் பிரித்து வேறாய்க் குறித்தறியு முயர்சாக்ஷி ியாங் காணே.”

(பரமானந்த தீபம்)

“பஞ்சகோ சத்தைப் பகுத்தறிந் தோருக்கு

நெஞ்ச மிறந்ததென் றுந்தீபற

நிட்டைய தாகுமென் றுந்தீபற”

(திருவுந்தியார்)

குரு அருளியபடிக்கே பஞ்ச கோசங்களையும் தானல் லவென்று நீக்கி அதற்கு மேற் காட்சியைக் கண்ட சீடன் ஆசானே நோக்கி,

“கபடமறியாக் குருநாதரே! தாங்களருளியபடியே ஐந்து கோசங்களையும் ஒவ்வொன்றாகக் கண்டு நீக்கி, அதற்குமேல் பார்த்தபோது, ஒன்றுமில்லாச் சூனியமாகிய வெறும் பாழே மீதியாக் நிற்கின்றதன்றி வேறென்றும் தோன்றவில்லை. மையேன்ற அந்தகாரத்தையோ நான் ஆன்மாவென்று அநுபவிப்பேன்?” என்று வினவினான்.

குரு:—“என் அன்பார்ந்த மகனே! சூனியத்தைக் காணும் நீ எப்படி அச் சூனியமாவாய்? உன்னுற் காண்ப”

ஒரு பொருள்நீ எப்படியாவாய்? முன்பு கூறப்பட்ட தசுமான் திருட்டாந்தத்தில் பத்தாமவன் ஒன்பதுபேரையெண்ணி யெண்ணிப் பார்த்துப் பத்தாவது ஆளைக் காணேமென்று மருண்டபோது அவன் தன் முன் கண்ட பெருஞ் சூனியம் அவனாவானே? ஆகான். சூனியத்தை கண்ட அவனே பத்தாமவன். அதுபோல், பஞ்ச கோசங்களையும் கண்டு நீக்கிய பின்புள்ள சூனியமாகிய பாழைக் கண்டவனே நீ. உன்றோர் காணப்பட்டவைகளில் எதுவும் நீ யாகாது. யாவற்றையும் காணும் சித்துப் பொருளாகிய ஆன்மாவே நீ.

[பஞ்ச கோசங்களையும் நீக்கிய பின் உள்ள நிலையே மனம் ஒடுங்கிய பின்புள்ளதும். மனம் ஒடுங்கிய பின் மனதை யன்னியமாகக் கண்டு ஒடுங்கிய தன்னையே நோக்காது, அணுத்வமாகிய அந்நிலையினின்று எதிரிட்டு முன்னிலைச் சட்டாய் நோக்கும்போது தோன்றவதே இப்பாழாகும்.

இங்கு மிக்க நுண்ணிய அறிவால் சாக்ஷிமாத்திரமாக நிற்கும் தன்னை யறியவேண்டும். இந்த இடத்தில் கொஞ்சம் தன்னை மறந்து முன்னிலையை நோக்கின், சகலமேனும் கேவல மேனுந் தோன்றும். இப்பாழையே அவித்தையென்றும் காரண தேகமென்றும் அறியவேண்டும். இதைக் கடந்தாலே எமனை வெல்லலாகும், இந்த அந்தகாரமே ஏமன். இது கரிய நீல நிறம் போன்றதென்று ஆன்றோர் வெளியிட்டுள்ளனர். ஆதலால்தான் எமனுக்குக் கரிய நீல நிறம் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த இடத்தைக் கடப்பதற்கே ஈசுவர அருள் வேண்டும். இதற்காகவே பக்திவேண்டுமென்றது. “மாயை யெனுந் திரையை நீக்கி” என்பதும் இதையே.

“விரிவகங் கார மாத்ரி விகாரமற் றதனபாவ
மிருமையா மிவற்றை யெல்லா மிங்கியா துணரு மியாதை
யொருபொரு ளுணரா தந்த வுணர்வுரு வான சாட்சிப்
பொருளினே மிகவு நுண்மைப் புந்தியா லுணர்ந்தி மைந்தா”

என்று விவேக சூடாமணியில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே “எது யாவற்றையு மறிகிறதோ, எதை வேறெந்தப் பொருளும் அறியாதோ, அதுவே சாக்ஷி மாத்திரமாயுள்ள ஆன்மா. அதுவே நான்” என்று அறியக் கிடக்கிறது.]

சித்துப் பொருளாகிய ஆன்மாவே நீ என்று கூறிய ஆசான் பின்னும் சீடனை நோக்கி, “ஞான விருப்பமுள்ள மைந்தனே! ஸ்தாவம், சூக்குமம், காரணம் என்று கூறப்பட்ட மூன்று தேகங்களும், அத் தேகங்களைப் பற்றித் தோன்றி நிற்கும் சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தி என்ற அவஸ்தைகளும், பூத, பவிஷ்ய, வர்த்தமானம் என்ற முக் காலங்களும், ஜனனமாகிய கடலினிடத் துண்டாகும் அலை கள்போலத் தோன்றித் தோன்றி அழிந்தவைகளுக்கோர் அளவே யில்லை. மைந்தனே! கல்லால விருக்ஷத்தினடியில் எழுந்தருளி ஜனகாதியர்களுக்கு அங்கை நெல்லிபோல் ஞான நிலையைப் போதித்த பரமாசாரியராகிய தக்ஷிண மூர்த்தியின்மேல் சத்தியமாகக் கூறுகிறேன். இவையனைத் தும் காணும்படியான சாக்ஷி நீயேயாகும்” என்றார்.

[மேற் கூறப்பட்ட சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தி என்ற மூன்றவத்தைகளோடு துரியம் துரியாதீதம் என்ற இரண்டு அவத்தைகளும் கூடி மொத்தம் ஐந்தவத்தைகளாகும். ஆயினும் கடைசியில் கூறப்பட்ட துரியம் துரியாதீதம் என்ற இரண்டவத்தைகளும் யோக அப்பியாசத்தால் அடையத் தக்கவை ஆதலின், முதன் மூன்றைப் பற்றியே இங்கு பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது.

இவற்றில் ஸ்பரிசு அறிவு ஒன்றை மட்டுமே யுடைய மரம் செடியாதி தாவர உயிர்கட்கு வேறென்றும் புலம் படுவதில்லை யாதலின் அவைகட்குச் சுழுத்தி அவத்தை மட்டுமே யுண்டு. பரிசம் இரசம் இரண்டறிவுகள் மட்டுமே யுடைய நத்தை முதலிய உயிர்கட்கும், பரிசம், இரசம், கந்தம் ஆகிய மூன்றறிவுகளையுமுடைய ஏறும்பு, செல் முதலியவைகளுக்கும், பரிசம், இரசம், கந்தம், உருவம் என்ற நான்கறிவுகளையுடைய வண்டு முதலிய உயிர்கட்கும், பரிசம், இரசம், கந்தம், உருவம், சத்தம் ஆகிய ஐந்தறிவுகளையுமுடைய பக்ஷிகள் மிருகங்கள் முதலியவைகட்கும் நம் போன்ற நினைவின்றி கனவு போன்ற நினைவே உளதால் சொப்பனம் சுழுத்தி இரண்டவஸ்தைகளே யுண்டு. தேவர்கட்குத் தோன்றிய நினைவு மறத்தலின்மையின் எப்போதும் சாக்கிர மொன்றே யன்றி சொப்பனமும் சுழுத்தியுமில்லை. மானிடராகிய நமக்கோ நினைப்பு மறப்பு இரண்டு மிருத்தலின் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுழுத்தியாகிய மூன்றவத்தைகளும் உண்டு.

தேவர்க்கு நினைப்பு மட்டுமே யன்றி மறப்பில்லை. மானிடர் தவிர ஏனையவற்றிற்கு மறப்பு மட்டுமுண்டே பொழிய நினைப்பில்லை. மானிடர்க்கு மட்டுமே நினைப்பு மறப்பு இரண்டு முண்டு. இவை இரண்டும் நீங்கிய இடமே முத்தியடையு மிடமாதலாலும், ஆண்டவன் மானிடர்க்கு மட்டுமே இவை இரண்டையு மளித்து, இரண்டையு மொழிக்கச் சந்தர்ப்பமுண்டாக்கி யிருப்பதாலும், இச்சனனமே சிறந்ததென்றும் இச்சனமத்தில்தான் முத்தியடைய வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

சாக்கிரத்தில் விவகாரம் செய்யும்போதும், சொப்பனத்தில் விவகாரம் செய்யும்போதும் நாம் இருக்கிறோம்

என்பது யாவரும் அனுபவமா யறியத்தக்க விஷயமே. அவ்வாறே சுழுத்தியிலும் நாம் உள்ளோம். “சுழுத்தியில் நாம் இல்லையே, மற்ற இரண்டிலும் தெரிந்ததுபோல் நித்திரையில் ஒன்றும் தெரியவில்லையே” எனின், ஒன்றும் தெரியவில்லை யென்பதை எப்படி உணர்ந்தாய்? இந்த நித்திரை சுகமா யிருந்தது என்று கூறுகிறாயே, நீ அப்போதிருந்து அவற்றை உணர்ந்தாலன்றி அப்படிக்கூற வழி யில்லை. மேலும் சுழுத்தியின் கண் ஆன்மா இலையெனின் விழித்தபின் எங்கிருந்து வரும்? இவ்வாற்றால் சுழுத்தியிலும் அறிவு சொருபமான நீ யிருக்கியாய். ஆனால் அச்சமயம் ஏன் அறியவில்லை யெனின்,

கிணற்றில் விழுந்த பாத்திரத்தை எடுக்கச் சலத்தில் மூழுகியவன் அதில் பாத்திரம் உண்டு இல்லை என்பதைச் சலத்தினின்று மேலே கிளம்பி வந்த பிறகே தான் கூறக்கூடும். ஏனெனில் சலத்துக்குள்ளிருக்கும் வரையில் அவனுக்கு உசவாசம் நிகவாசமாகிய உதவியும் வாய்திறந்து சத்தத்தை உண்டாக்கும் சக்தியு மில்லை. அவ்வாறே சுழுத்தியில் கரணங்களின் உதவியில்லை. ஆதலால் விழித்தபின் அவற்றின் உதவி பெற்றுத்தான் சுழுத்தி அனுபவத்தைக் கூறவேண்டும். ஆகையால் மூன்றவத்தைகளிலும் சாக்ஷியாகிய ஆன்மா இருக்கிறது. நித்தியப் பிரளயமாகிய இவை எத்தனையோ முறை வந்து வந்து போவதால் இவைக்கெல்லாம் சாக்ஷியாகிய ஆன்மாவே நீ என்றறிய வேண்டும்.]

அவஸ்தைகள் முதலிய யாவற்றையும் காணும் சாக்ஷியாகிய ஆன்மாவே நீ என்று அறி” என்று ஆசான் கூறியதைக்கேட்ட சீடன்,

“எழையேன் அஞ்ஞானத்தை ஒழிக்கும் பரமாத்மாவே! நான் யாவற்றையும் அறிகிறேன் என்பதை உணர்ந்

தேன். எதைக்கொண்டு என்னை அறிவேன்? இதை அறிவிக்கப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

குரு:—“மைந்தனே! எல்லாவற்றையும் அறியும் நம்மை எந்த உதவிகொண்டறியலாகும் என்று நீ சிந்திக்கலாகாது. ஏனெனில் சுயப் பிரகாசமுடைய அறிவாகிய உன்னை நீ காண வேறுமொரு பிரகாசம் ஏன் வேண்டும்? வேண்டுவதில்லை. முன்பு கூறிய தசமன் திருட்டாந்தத்தில் பத்தாமவனாகத் தன்னைக் கண்ட அம்மனிதன் தன்னைக் கொண்டே தன்னைப் பத்தாமவனாகக் கண்டானே யன்றி வேறென்றிலா கண்டான்? வேறே பதினொன்றாவது ஆள் அவனிடமிருந்தானா? (இல்லையே என்றபடி.)

ஞான சொரூபியான உன்னைக் காண வேறொரு ஞானம் வேண்டுமென்று கூறுவது மூடத்தனமாகும். ஏனெனில் அப்படி வேண்டுமெனின் அந்த ஞானத்தைக் காண வேறு இன்னமொரு ஞானம் வெண்டும். இப்படியே இது முடிவு பெறாமற் போய்க்கொண்டே யிருக்கும். நீ வேறென்றால் அறியப்படுகிற பொருளல்ல; அறியப்படாத பொருளும்ல்ல. பின்னை நீ எத்தன்மையன் எனின் வேறொரு பிரகாசத்தை உதவியாகக் கோராமல் யாவற்றையும் அறிய வல்ல சுயம்பிரகாசமுடைய வஸ்துவே நீ. ஆதலால் உன்னை நீயே உணர்ந்து உன் சுய சொரூபத்தை அனுபவித் தறியவேண்டும்.

வெல்லக்கட்டியை மாவில் சேர்த்து சுட்ட பலகாரங்களினைத்தையும் அவ் வெல்லக்கட்டி இனிக்கச் செய்கிறது. அப்படி யாவற்றையும் இனிக்கச் செய்த அந்த வெல்லக்கட்டிக்கு இனிப்பே சுபாவமல்லவா? ஆகையால் அதை யினிக்கச் செய்ய வேறெதன் சேர்க்கை வேண்டுவது?

வேண்டுவதே யில்லை. அதுபோல் அறிவாகிய ஆன்மா தன் சுயப் பிரகாசத்தால் யாவையும் அறிகிறது. தன்னையே அறிய அதற்கு வேறு பிரகாசம் வேண்டுவதில்லை. இத்தகைய ஆன்மாவாகிய நீயே துவம் அல்லது அகம் என்ற பதத்தின் இலட்சியார்த்தமாகும்.

[தத்வமசி மகா வாக்கியத்திலுள்ள மூன்று பதங்களில் தத் என்பதன் இலட்சியார்த்தம் பிரம்மம் என்றும் துவம் என்பதன் இலட்சியார்த்தம் கூடஸ்தன் அல்லது ஆன்மா என்றும் முன்னமே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றில் துவம் பத இலட்சியார்த்தமான ஆன்மாவை யனுபவமாயறிய வேண்டுவது அவசிய மாதலின் சீடன் தன்னைத் தானறியும் வண்ணம் நீயாகிய ஆன்மா இதுவென்று ஆசான் அனுபவமாகக் காட்டினார்.

உலகிலுள்ள நாமரூபமுடைய ஜடப் பொருள்களை இந்திரியங்களின் உதவிகொண்டறிவது சாமானிய அறிவு. டைய யாவார்க்குமே கூடும். ஸ்தூல சரீரம் கண் முன் தோன்றுவதாயினும் அதைத் தனக்கு அன்னியமாக உணரவே கொஞ்சம் சூக்கும அறிவு வேண்டும். அதற்குமேல் கண்ணால் காணக்கூடாத சூக்கும வஸ்துக்களாகிய கரண மாதிகளை இன்னின்னவை யென்று வேறு பிரித்துத் தனக்கு அன்னியமாய்க் காண்பதெனின் அது நல்ல சூக்கும அறிவுடையோரால் மட்டுமே ஆகத்தக்க காரியம். அத்தகைய அறிவாளி பஞ்ச கோசங்களையும் தானல்லவென்று நீக்கி நின்றபோது, அதாவது மனதை யொடுக்கி விட்டபோது, அவித்தை, காரண சரீரம், ஆவரணம் என்ற சூனியமாகிய பாழைத் தரிசிக்கிறான்.

அதற்குமேல் தன்னால் காணப்படும் அப் பாழ் தானல்ல வாதலால் அதுவும் நாமல்லவென்று தள்ளத்தக்க

கதே. அதைத் தள்ளியபின் தானே தன் நிஜ வடிவினை யுணர வேண்டும் என்றே ஆசான் கூறியது. இங்கு ஒன்றை --- மீட்டிப்படுத்தி எதிரிட்டுக்காணும் வரையில் தன்னைக் கரணபதில்லை.

“முன்னிலைச்சுட் டொழிதியெனப் பலகாலு நெஞ்சே நான்

மொழிந்தேனே நின்

1 முன்னிலையைக் காட்டாதே யென்னை யொன்றாய்ச் சூட்டாதே

சராணன் போந்த

அந் நிலையே நிலை * * * * *” என்று

தாயுமானவர் கூறியுள்ளது கவனிக்கத் தக்கது. ஆன்மா அறிபடு பொருளல்ல வென்றது, மற்ற கடபடாதிகளைப் போல் தனக்கன்னியமாய், முன்னிலைப் பொருளாகக் காணப்படுவதல்ல என்று விளக்கியதாகும். அவ்வாறு காணப்படும் எல்லாப் பொருள்களையும் காண்பதே ஆன்மா. ஆகையால் முன்னிலைச் சுட்டாய் எது தோன்றினும் அது தானல்லவென்றுணரவேண்டும். ‘ஒரு யானை தன் துதிக் கையால் தன் நாசியைத் தொடுவது’ என்பதில் எப்படி தொடுவதும் தொடப்படுவதும் என்ற பேதமின்றி உணர்ச்சி மாத்திரமாயிருக்கிறதோ, அவ்வாறே ஆன்மாவை அறிவதிலும் அறியப்படுவதொன்றும் அறிவதொன்றுமாக இரண்டில்லை. தன் நிஜசொருபத்தைச் சாக்ஷாதக்கரித் தறியவேண்டும். அதாவது தன் சொருபமாத்திரமாய் நின்று, அதை மட்டும் மறவாமலும், முன்னிலைச் சுட்டில்லாமலும் இருக்கும் அனுபவமே தான் ஆகும். இதை உணர மிக்க சூக்கும அறிவு வேண்டும். இந்த நீ என்பதே தொம்பதத்தின் இலட்சியார்த்தம் ஆகும்.]

மேலே கூறியபடி தொம்பதத்தின் இலட்சியார்த்தமான நீ என்பது சாக்ஷியாகிய கூடஸ்தன் என்று சீடனுக்கு விளங்கும்படிக்கூறிய ஆசான் அதன் பிறகு தொம்பதம்

தற்பதம் இரண்டும் ஐக்கியமாக வேண்டியதைப் பற்றிக் கூறுகிறார்.)

குரு:—சற்சீடனே! நாம் மேலே கூறியபடி ஸ்தூலம், சூக்ஷ்மம், காரணம் என்ற மூன்று தேகங்களுக்கும் அன்னியகுவையும், சாக்கிர சொப்பன சுழுத்தியாகிய மூன் றவத்தைகளுக்கும் சாக்ஷி மாத்திரமாகவும், பஞ்ச கோசங்களிலிருந்தும் விடுபட்டவகுவையும் உள்ள கூடஸ்தனாகிய நீயே துவம் பதத்தின் இலட்சியார்த்தம். எப்போதும் பந்தம் என்பதே யில்லாத பிரம்மமே தத் பதத்தின் இலட்சியார்த்தம். சீவன், ஈசுவரன் இவர்களே முறையே துவம்பத தத் பதங்களின் வாச்சியார்த்தம். வாச்சியார்த்தமாகிய சீவன் ஈசுவரன் இவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பேதப்பட்டிருப்பவர்களாதலால். இவர்களுக்குள் அபேதமாகிய ஐக்கியம் ஒருபோதும் சித்திக்காது. இலட்சியார்த்தமாகிய கூடஸ்தன், பிரம்மம் என்ற இவர்கள் பேதமின்றி ஒரே இனமானவர்களாதலால் இவர்களுக்குள்ளேயே ஐக்கியம் கூடும்.

சீடன்:—சுவாமிகளே! சீவ ஈசுவரர்களுக்குள் பேதம் உண்டென்பது எவ்விதமோ தயைகூர்ந்து விளக்கியருளல் வேண்டும்.

குரு:—குழந்தாய்! இவர்களுக்குள் பேதம் எவ்வாறுண்டெனில் கூறுதும், கேட்டி. சீவன் ஈசுவரன் என்று இவர்கள் பெயரில் பேதம் உண்டு. சீவன் பிண்டத்திலும், ஈசுவரன் அண்டத்திலுமுளதால் இடத்திலும் பேதமுண்டு. சீவன் காரிய உபாதி, ஈசுவரன் காரண உபாதி. ஆதலின் உபாதி பேதமுண்டு. உபாதி என்றால் ஒன்றின் சுயரூபத்தைக் காணவொட்டாது

அதைப் பலவிதமாகத் தோற்றுவிப்பது. சீவன் வியட்டி தேகமுடையவன், ஈசுவரன் சமட்டி தேகமுடையவன். ஆதலின் உடல் பேதமுண்டு. சீவன் கிஞ்சிஞ்ஞன் அதாவது அற்ப ஞானம் உடையவன், ஈசுவரன் சர்வஞ்ஞன் அதாவது அகண்ட ஞானமுடையவன் ஆதலின் அறிவு பேதம் உண்டு. இவ்வாறு இவர்களுக்கு எல்லா விஷயங்களிலும் பேதமுண்டு. பாதாளமும் வானுலகம்போல் இவர்கள் மிக்க தூரம் அகன்று நிற்பவர்கள் ஆதலால் இந்தச் சீவ ஈசுவரர்களுக்குள் ஒரு போதும் ஐக்கியம் உண்டாகாது.

மகா வாக்கியம்

மகா வாக்கியம் என்பதற்கு சித்தார்த்த போதக வாக்கியம் என்றும் மொழிவர். அதாவது பிரம்மான்ம ஐக்கியம் பொருளை மட்டும் போதிக்கும் வாக்கியமாம். இந்த வாக்கியம் நான்கு வகைப்படும். 1. பிரக்ஞானம் பிரம்மம், 2. அகம் பிரம்மாஸ்மி, 3. தத்துவமஸி, 4. அய மான்மா பிரம்மம் என்ற இந்த நான்கு வாக்கியங்களும் நான்கு வேதங்களிலுமிருந் துண்டாயின. எங்ஙனம் எனின்:—

(1) இருக்கு வேதத்தைச் சார்ந்த ஐத்ரேயம் என்ற உபநிடதத்திலுள்ளது. “பிரக்ஞானம் பிரம்மம்” என்ற மகாவாக்கியம். “ஞான வடிவமாக விருப்பதே பிரம்மம்” என்பது இதன் பொருளாம்.

(2) யஜுர் வேதத்தைச் சேர்ந்த ப்ரகதாரண்ய உபநிடதத்திலுள்ளது “அகம் பிரம்மாஸ்மி” என்ற மகாவாக்கியம். “உள்ளமே பிரம்மமாக விருக்கிறது” என்பது இதன் பொருளாம்.

(3) சாம வேதத்தைச் சேர்ந்த சாந்தோக்கிய உபநிடதத்திலுள்ளது “தத்துவமஸி” என்ற மகா வாக்கியம். “அது நீயாயிருக்கிறது” என்பது இதன் பொருள்.

(4) அதர்வண வேதத்தைச் சேர்ந்த மாண்டேய உபநிடதத்திலுள்ளது “அயம் ஆன்மா பிரம்மம்” என்ற மகாவாக்கியம். “இந்த ஆன்மா பிரம்மம்” என்பது இதன் பொருள்.

“முந்தியவே தோற்பத்தி பிரக்ஞானம்
பிரம்மமென மொழியும் வாக்கியஞ்
சிந்தை செய்யு மிரண்டிலகம்
பிரஹ்மாஸ்மி யெனும்வாக்கியம் செப்புமூன்றில்
தத்தொமசி யெனும் வாக்கிய
நாலாவ தயமான்மா பிரஹ்மமென்ன
வந்தவிந்த வாக்கியந்தா னதர்வணத்தி
ஓற்பத்தி வகுத்த வாறே”

(மகாவாக்கிய உபதேசம்)

இந்த நான்கு மகா வாக்கியங்களில் “பிரக்ஞானம்-பிரம்மம்” என்ற முதல் மகா வாக்கியம் மனனத்தியான அப்பியாச வாக்கியம் என்றும், இரண்டாவதான “அகம் பிரம்மாஸ்மி” என்ற வாக்கியம் அநுபூதி, அதாவது ஸமாதி யனுபவ வாக்கியம் என்றும், மூன்றாவதான “தத்துவ வஸி” என்ற வாக்கியம் உபதேச வாக்கியமென்றும், நான்காவதான “அயமாத்மா பிரம்மம்” என்ற வாக்கியம் நிதித்தியாசன வாக்கியமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

“சுயமதுவாந் தத்வமசி யென்னும் வாக்கியம்
சொல்லுமுப தேசமகா வாக்ய மாகு
மியலுமகம் பிரம்மாஸ்மி யென்னும் வாக்ய
மிலகுமநு பூதிமகா வாக்ய மாகு
மயன்மருவாப் பிரக்ஞானம் பிரம வாக்யம்
மனனத்தி னப்பியாச வாக்ய மாகும்
அயமான்மாப் பிரமமென வறையும் வாக்ய
மதற்கெல்லாஞ் சம்மதமாம் வாக்கியந் தானே”

(ரிபுகீதை)-

இந்த நான்கு வாக்கியங்களில் “தத்துவமஸி” மகா வாக்கியத்திற்குள்ள ஆன்ம பரமான்ம ஐக்கியமாகிய அபேதார்த்தமே மற்ற மூன்று வாக்கியங்களிலு முள்ள தாதலாலும், இது குரு உபதேசிக்கும் வாக்கிய மாதலாலும், இந்த வாக்கியமே சிறந்த தாகும். ஆதலின் இதுவே ஈண்டு விவரிக்கப்படுகிறது.

சாம வேதத்தின் சாந்தோக்கிய உபநிடதத்தில் உத்தாலகமுனிவர் தம் புதல்வனான சுவேத கேதுவுக்கு இச்சகத்தைச் சிருஷ்டிக்கின்ற ஈசுவரனைச் சுட்டிக் காட்டி, “தத்துவமஸி” என்றார். தத் என்றால் ஈசுவரன்; துவம், என்றால் நீ; அஸி என்றால் ஆகிருய்—“நீ அதுவாகிருய்” என்பது அதன் வாச்சி யார்த்தம். மேற் கண்டபடி சீவனுக்கும் ஈசுவரனுக்கும் பெயர், இடம், உபாதி, உடல், அறிவு, ஆகிய இவற்றில் பேதமிருப்பதால் இவையிரண்டிற்கும் ஐக்கியம் எங்ஙனம் கூடும்? என்று சங்கை யுண்டாகிறது.

இவ்வாறு வாச்சியார்த்தத்தில் அர்த்தம் பொருந்தாமல் விரோதம் உண்டானால், வடநூல் பண்டிதர்கள் அது விரோதமின்றி அர்த்தமாகும் வண்ணம் இலக்ஷண வாக்கியத்தால் பொருள் கொள்வார்கள். இலக்ஷணை அல்லது இலக்ஷண விர்த்தி என்பது, ஒரு வார்த்தையின் உச்சரிப்பால் தோன்றும் அர்த்தத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட வேறொரு அர்த்தத்தை அறியச் செய்யும் சக்தியாகும். இச் சக்தியால், அதாவது இலக்ஷண விரூந்தியால் தோன்றும் அர்த்தம் இலக்ஷியார்த்தம் எனப்படும். அந்த இலக்ஷணை, (1) ஜஹல் லக்ஷணை, (2) அஜஹல் லக்ஷணை, (3) ஜஹதஜஹ லக்ஷணை என்று மூன்றும். இவற்றிற்கு முறையே விட்ட இலக்ஷணை, விடாத இலக்ஷணை, விட்டு விடாத இலக்ஷணை என்று கூறுவர். இவற்றுள்,

1-வது:—ஜஹல்லட்சணை அல்லது விட்ட இலட்சணை—வாச்சியார்த்தப் பொருளை யடியோடு விட்டு விட்டு, வாச்சியார்த்தத்தின் சம்பந்தமாகிய வேறு பொருளை உணர்த்துவது ஜஹல்லக்ஷணையாம். ஒன்றோடு சம்பந்தப் பட்டிருக்கும் வஸ்துவிற்குச் சம்பந்தி என்று பெயர்.

உதாரணம்:—“கங்காயாம் கோஷப் பிரதி வசதி” அல்லது “கங்கையிற் கோஷம்” என்றால் “கங்கையில் கிராமம் இருக்கிறது” என்று பொருள்.

இங்கு கங்கை என்ற பதத்திற்கு வாச்சியார்த்தம் பிரவாகம். பிரவாகத்தில் கிராமத்தின் இருப்பு கூடாது. ஓடும் ஆற்று ஜலத்தில் கிராமம் எவ்வாறிருக்கும்? ஆகையால் அந்தப் பிரவாகம் என்ற வாச்சியார்த்தத்தை யடியோடு விட்டு, வெள்ளத்தோடு சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் கரையைப் பொருளாகக் கொள்கிறோம். இவ்வாறு பொருள் கொள்வதே விட்ட இலட்சணையாம்.

2-வது:—அஜஹல்லக்ஷணை, அல்லது விடாத இலட்சணை—வாச்சியார்த்தத்தை விடாமலே அதன் சம்பந்தியாகிய வேறு அர்த்தத்தை கிரகிப்பது விடாத இலட்சணையாம்.

உதாரணம்:—“சோணஸ் திட்டதி, சுவேதோ கச்சதி!” அதாவது சிவப்பு நிற்கின்றது, வெள்ளை யோடுகிறது. அல்லது, “குந்தாப் பிரவசந்தி” அதாவது ஈட்டிகள் செல்கின்றன. இவற்றில்,

முதல் உதாரணத்தில் சிவப்பு, வெள்ளை என்ற பதங்களின் வாச்சியார்த்தம் செந்நிறம், வெண்ணிறங்களாம். நிறங்கள் நிற்கும் ஓடும் என்பது பொருந்தாத விஷயம். ஆகையால் அந்த வாச்சியார்த்தங்களை விடாமலே அந்த நிறங்களை யுடைய பசுக்கள் அல்லது குதிரைகள் என்று

பொருள்கொள்வதே விடாத இலக்கணையாம். இங்கு வாச்சியார்த்தை விடாதிருந்தால்தான் “சிவப்புப் பசு நிற்கிறது; வெள்ளைப் பசு ஓடுகிறது” என்று பொருள் விளங்கும். ஆகையால் வாச்சியார்த்தத்தை விடாமலே பொருள் கொள்ளவேண்டிய தாயிற்று.

இரண்டாவது உதாரணத்தில் ஈட்டிகள் என்பதன் வாச்சியார்த்தம் ஈட்டிகள் என்ற குத்தாயுதங்கள். உயிர்ற்ற அவை செல்வது கூடாது. ஆதலால் வாச்சியார்த்தத்தை விடாமலே ஈட்டிகளைப் பிடித்திருக்கும் மனிதர்கள் அதாவது ஈட்டிவீரர் என்று பொருள் கொள்கிறோம். இவ்வாறு கொள்வதே விடாத இலக்கணையாம்.

3-வது:—ஜஹதஜஹலட்சணை அல்லது விட்டு விடாத இலட்சணை. வாச்சியார்த்தத்தில் அர்த்தம் செய்து கொள்வதற்கு விரோதமாகத் தோன்றுகிற பாகத்தை விட்டு விட்டு, விரோதமல்லாத மற்ற பாகத்தைப் பொருளாகக் கொள்வது விட்டு விடாத இலக்கணையாம்.

உதாரணம்:—“ஸோயம் தேவதத்த” அதாவது “அந்த இந்த தேவத்தன்” - “அந்த தேவதத்தனே இந்த தேவத்தன்” என்பது இதன் பொருள்.

1895-வது வருடம் கரசியில் வண்டிபோட்டிக் கொண்டு இருந்த தேவதத்தன் என்பவனைக் கோவிந்தன் கண்டான். பிறகு 1914-வது வருடம் தஞ்சையில் அதே தேவதத்தனை அரசனாக இருக்கக் கண்டான். அப்போது கோவிந்தன் (சோ+அயம்—சோ = அவன் அயம் = இவன்) “அந்த தேவதத்தன்தான் இந்தத் தேவதத்தன்” என்றான்.

இதில் அந்த என்பது 1895-ம் வருடத்தையும், கரசியையும், வண்டி ஓட்டும் தொழிலையும் குறிக்கிறது. இந்த

என்பது 1914-வருடத்தையும், தஞ்சையையும், அரசத் தொழிலையும் குறிக்கிறது. இப்போது முன் குறித்த காலம், இடம், தொழில், முதலியவையும், இப்போது குறிக்கும் காலம், இடம் முதலியவையும் ஒன்றற்கொன்று விரோதமாக விருப்பதால் இந்த வாச்சியார்த்தங்களை விட்டு விட்டு, அவைகளை அநுசரித்திருக்கின்ற லட்சியார்த்தமான தேவதத்தனை மட்டும் விடாமல் “அந்தத் தேவதத்தனை இவன்” என்று பொருள் கொள்கிறோம். இதுவே விட்டுவிடாத இலட்சணையாம், இதற்கே பாக்கத்தியாக இலட்சணை என்றும் பெயர்.

குரு, இனி தாஷ்டாந்தத்தில் விட்டுவிடாத இலட்சணையால் பொருள் கொள்வதைப் பற்றி அறிவிக்கிறார்.

தத்பதத்தின் வாச்சியார்த்தம் எல்லா ஸ்தூல தேசங்களையும் தனக்குத் தூலதேகமாகவும், எல்லாச் சூக்கும தேகங்களையும் தன் சூக்கும தேகமாகவும், அவ்வாறே சர்வஞ்ஞத்வாதி குணங்களையும் உடைய ஈசுவரனாகும்.

இது போன்ற ஸ்தூல சூக்குமாத் தேகங்களையும், சாக்கிராதி அவஸ்தைகளையும் அற்பஞ்ஞத்வாதி குணங்களையுமுடைய சீவனே தொம்பதத்தின் வாச்சியார்த்தமாகும்.

இந்த இரண்டின் வாச்சியார்த்தங்கள் பேதமுடையவைகளாதலின் இவற்றை விட்டுவிட்டு, சீவசாக்ஷியாகிய கூடஸ்தன், சர்வசாக்ஷியாகிய பிரமம் என்ற இலட்சியார்த்தங்களை விடாமல் கூடஸ்தனாகிய நீயே பிரமம் என்று ஐக்கியத்தை உணர்வதே விட்டுவிடாத இலட்சணையால் பொருள் கொள்வதாகும். இந்த இலட்சியார்த்தத்தால் சீவன் ஈசுவரன் இரண்டும் மாயையாற் கற்பிக்கப்பட்டனவென்றும், இக் கற்பனைகளில் பேதமிருப்பதால் இந்த இரண்டிற்கும் ஐக்கியம் கூடாதென்றும், இக் கற்பனைகள்

யாவையும் ஒழித்த இடத்து இரண்டிலும் சாக்ஷி மாத்திரமாக கிருக்கும் சுயமான சித்தில் பேதமின்மையால் 'இதுவே அது' என்று கருத்திற் கொள்ளவேண்டும்.

(ஆன்மப் பரமான்மாக்களின் அபேதத்திற்குத் திருட்டாந்தம்)

கடஜலத்தில் தோன்றும் பிரதிபிம்ப ஆகாயமும், மேக ஜலத்தில் பிரதிபிம்பித்துத் தோன்றும் ஆகாயமும் இரண்டும் கற்பிதங்களாதலின் பொய்யேயாகும். ஆனால் கடாகாசமும் மகாகாசமும் இரண்டும் எப்போதும் பேதமின்றி ஏகமேயாகும். அகண்ட ஆகாயத்திலிருந்து கடத்தால் பிரிக்கப்பட்ட ஆகாயமும், கடத்திற்கு இடங்கொடுத்திருக்கும் ஆகாயமும் சேர்ந்து கடாகாயம். வெளியாகாயம் அகண்ட ஆகாயம். இங்கு அகண்ட ஆகாயம் ஒன்றே என்றும் உள்ளது. கடஆகாயம் அகண்டாகாயத்தின் ஓர் பாகமாக எப்போதுமே யிருந்துகொண்டிருக்கிறது. இடையில் கடம் பிரவேசித்து அகண்டாகாயத்தினின்றும் அதை வேறு பிரித்துக் (கடாகாயம் என்று) காட்டுகிறதே யன்றி, அது உண்மையில் மகாகாயத்தோடு ஏகமாய் எப்போது மிருப்பதே என்பதை யூகித் துணரவேண்டும்.

சீடனே! அதுபோல் சர்வ வியாபகமான பிரம்மமும் சீவசாக்ஷியும் எப்போதும் ஏகமேயாகும். அவற்றில் பேதமே யில்லை. இந்த ஐக்கியம் திடமாகச் சித்தித்தற் பொருட்டு "சிவோகம்" பாவனை செய். அதாவது "சிவமே நான்-நானே சிவம்" என்று சர்வகாலமும் சிந்தனை செய். இதுவே பிரம்மாநுபூதியில் இருப்பதாகும்.

“அகண்டவறி வானபர சிவமே நானென
நனவரத மிடையறவே செய்யுந் தியானம்
புகன்றஉபா சீனையாகு மதன லுண்மை
பொருந்தியநற் புந்தியினற் பரசி வத்தை

நிகழ்ந்திடவே யறிந்திடலா மற்றென் றுலு
 நிருமலமா யறியவொண தாத லாலே
 பகர்ந்தருரு வசனத்தாற் பரசி வத்தைப்
 பக்தியுட னென்றுமுபா சிக்க வேண்டும்.
 சின்மயமாம் சிவத்தினிடை சித்தம் வைத்துச்
 சிவமதுவே நாமென்றிங் கறியா தோர்க்குச்
 சன்மயமாம் பரப்பிரமற் தானே யாகிச்
 கலியாம லிருப்பதுவாம் விதேக முத்தத்
 தன்மையொரு காலத்துஞ் சித்தி யாது
 தத்துவமாய் நவில்கின்றே னிதாக வென்றே
 நின்மலமாய் ரிபுமுனிவன் விதேக முத்த
 னிலைபெற்ற விலக்கணமே நிகழ்த்தி னானால்” (ரிபுகீதை)

சீடன் அனுபவம்

ஆசான் அருளிய வண்ணம் சீடன் தத்துவ நெறி
 வழாது பஞ்சகோசங்களையும் தானல்லவென்று கழித்து,
 அதற்கு மேலுள்ள சூனியமான பாழையுங் கடந்து, அங்கு
 அணு ரூபமாகவுள்ள சாக்ஷியாகிய கூடஸ்தனே தான் என்
 னும் நிலைமையையும் விட்டு, அதற்குமேல் அக் கூடஸ்தனே
 பிரம்மம் என்னும் அகண்டாகார விருத்தி அனுபவத்தையும்
 நழுவவிட்டுப் பரிபூரணமான பிரம்மானுபவ நிலையை
 யடைந்தான்.

[“ஓதரிய துவிதமே அத்துவித ஞானத்தை உண்டு பன்
 னும் ஞானமாகும்” என்று நமது மெய்ஞ்ஞான வள்ள
 லாகிய தாயுமானவர் அருளிய வண்ணம் துவித நிலையி
 லிருந்தே அனுபவம் தொடங்குகிறது. தேகமுதல் அந்
 தக்கரணங்கள் வரையிலுள்ள ஒவ்வொரு தத்துவங்களையும்
 சாக்கிர சொப்பன சுழுத்தியாதி அவஸ்தா ரூபமாகவோ,
 அன்னமபாதி பஞ்சகோச ரூபமாகவோ ஒவ்வொன்றாகக்
 கண்டு நமக்கு முன்னிலையாகத் தோன்றுவனவும், நம்மா

வறியப்படுவனவும், ஓர் காலத்திலிருந்து ஓர் காலத்திலல்லாமற் போகும் அநித்தியப் பொருள்களாயுள்ளனவுமாகிய இவை யாவும் நாமல்ல வென்று கழித்து, இவ்வாறே இறுதியிலுள்ள சூனியத்தையும் கழிக்கு மட்டும் துவித பாவ மிருக்கிறது. இதற்குத் துவித விருத்தி என்று பெயர்.

இதற்குமேல் உள்ளது சாக்ஷி ரூபமாகிய கூடஸ்தன். அது அணுரூப முடையதென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது அதிசூக்தும ரூபமுடையது. இக்கூடஸ்தனாகிய சாக்ஷியை நாமென் றனுபவிக்கும் நிலைக்குச் சாக்ஷி விருத்தி யென்று பெயர். இந்த இரண்டு விருத்திகளும் தள்ளத் தக்கவைகளேயாம். “துவைத விருத்திதான் அஞ்ஞான நிலை; பாசத்தில் பந்தப்படுத்துவது. சாக்ஷி மாத்திரமா யிருத் தல் உண்மையானதும் அஞ்ஞான மற்றதுமான நிலைதானே, அதனை யேன் ஒழிக்கவேண்டும்?” என்று கேள்வி யுண்டாக வாகும். சாக்ஷியைத் தானெனல் பந்தமல்லவெனினும் அந் தும் “நான்” என்பதுண்டு. ஆதலின்¹ அது அத்வைத ஞான சாதனமாகாது. ஆதலின் அதையும் விடவேண்டியதே.

இக் காட்சியைப் பார்த்தே “தத்துவமஸி” மகாவாக் கியம் கூறப்பட்டதாதலால், இங்குதான் ‘சிவோகம்’ பாவனை அல்லது ‘அகம் பிரம்மாஸ்மி’ அனுபவம் தொடங்கு கிறது. இதுவே தானற்ற அத்துவித அகண்டாகார ஞானத்திற்குச் சாதனமானது. ஆதலின் இதற்கு அகண்டா கார விருத்தி என்று பெயர். இதையே நிலையாக அப்பிய சித்துத் தானற்ற அத்துவித சாக்ஷாத்காரமான பிரம்மானு பவ நிலையை யடையவேண்டும். இந்த அனுபவ முதிர்ச்சி யிலும் “நாம் பிரம்ம சொரூபமாக விருக்கிறோம்” என்ற கிஞ் சித்நிலைவு உண்டு. அதற்குத் தற்போதம் (தான் என்ற உணர்ச்சி) என்று பெயர். இக் கிஞ்சித்நிலைப்பும் நித்தி

ரையி லீருப்பவன் கைப்பொருள் நழுவுவதுபோல் நழுவி விட வேண்டும். இது ஒழியுமட்டும் உள்ளது உண்மை நிலையாகாது. இது ஒழிந்த பின்புள்ளதே சாக்ஷாத்கார நிலையாகும். இதுவே தானற்ற அத்துவித அகண்ட சாக்ஷாத்கார அனுபவம் என்பது. தற்போதம் ஒழிந்த பின்பே, பேரின்பம் ஜனிப்பதால்தான் அது 'அதித நிலை' என்றும் 'கண்டவர் விண்டதில்லை' என்றும், 'காணாமற் காணும் காட்சி' என்றும், 'தூங்காத தூக்கமது தூக்கும் பராபரமே' என்றும், கூறப்பட்டிருக்கிறது.

மேற்சொன்னபடி துவித விருத்தி, சாக்ஷி விர்த்தி இரண்டையும் நீக்கி அகண்டாகார விருத்தியையே நிலையா யப்பியசிக்க வேண்டுமென்பதற்கு:—

“தேகமுத னானென்ன றுவித விர்த்தி
திகழ்சாட்சி நானென்னல் சாக்ஷிவிர்த்தி
யேகபர நானென்ன லகண்ட விர்த்தி
யிம்மூன்று விருத்திகளி விரண்டைத் தள்ளி
யாகுமகண் டாகார விருத்திதன்னை
யனவரத மாதரவா யப்பியா சித்துச்
சோகமுறுஞ் சித்தவிகற் பங்க டீர்த்துச்
சொன்னவகண் டேகரச சொரூப மாவாய்”

(ரிபுகிதை)

“நான்” என்பது அற்ற இடமே. அந்நிலை என்பதற்கு

“நினைத்துணை யன்றியே யில்லைநா னற்றபின்
பினைத்துணை காணெனென் றுந்தீபற
பெரிய மௌனமீ துந்தீபற” (சொரூப உந்தியார்)

“நான்” என்ற நினைவே தற்போதம். நானென்பதும் அது என்பதும் ஞானமயம் என்பதுமாகிய திரிபுடிகளும்,

நாம் அதுவா யிருக்கிறோம் என்ற உணர்வும், ஆகிய யாவு
யிறந்த விடமாதலின் அது இன்னபடி யென்று கூடுறொது
கிலை என்பதற்கு,

“நானோ வதுவோ வதுநானோ நானதுவோ
னானோ தயமோநா தாந்தமோ—மோனமோ
சுத்தமோ சூனியமோ தோற்றுஞ் சுபாவநிலை
யித்தனையு மல்ல வாமே.”

(சொரூப சாரம்)

ஆன்ம சொரூப மாத்திரமாகிப் பின் அதையுந் தள்ளி
அடையவேண்டிய முடிவான நிலை வாக்கு மனத்திதமானது
என்பதற்கு,

“ஆன்னதையுந் தள்ளியபின் பிரமமாத்ர
மாயிடுவாய் மற்றதையுந் தள்ளியிங்கு
சொன்னவெலா மிழந்துவெளி தாகநிற்பாய்
சொன்னதையுந் தள்ளிமிக வெளிதாய் நிற்பாய்
பின்னுளமே முதலியவோ ருபாதியின்றிப்
பேசுவொணச் சூனியமா நிலையினிற்பா
பின்னவித சூனியமு மிழந்தபின்ன
ரெவ்வடிவோ வவ்வடிவே யாகிநிற்பாய்.

சிற்பதெனுந் தன்மையுமே யிழந்தபின்னர்
கீரியா யிருக்கின்ற சுபாவந்தன்னைச்
சொற்பமுமே வாக்காலு மனத்தினாலுஞ்
சொல்லவொண தெண்ணவொண தாதலாலே
தற்பரமாஞ் சகசநிலை சார்ந்தபின்னர்
தான்றனே தானாகத் தனித்திருப்பா
யற்பமுமே விகற்பமிலா வவ்விருப்பை
யறைந்திடவு நினைந்திடவு மார்தான் வல்லோர்”

(ரிபுகிதை)

*“வாய்ந்த வுபசாந்த வாதனை யுள்ளப்போ
யேய்ந்த சிவமாத லின்சிவா னந்தத்துத்
தோய்ந்தறன் மோனச் சுவானு பவத்தோடே
யாய்ந்ததிற் தீர்க்கை யானதீ ரைந்துமே” (திருமூலர்)

ஞாதுரு, ஞான, ஞேயங்களற்ற இடம் என்பதற்கு,

“தானை தன்மயமே யல்லா லொன்றைத்

* * * *

ஞானகா ரத்தினெடு ஞேய மற்ற

ஞாதுருவு நமுவாம னமூவி நிற்கும்

ஆனலு மிதன்பெருமை யெவர்க்கார் சொல்வா

ரதுவானு லதுவாவ ரதுவே சொல்லும்” (தாயுமானவர்)

மேலே கூறியபடி காண்பான் காட்சியாதி திரிபுடி
இரகிதமான பிரம்மானுபவ நிலையை யடைந்த சீடன் அநு-
பூதி ரூபமான பிரம்மானந்த வெள்ளத்திற் படிந்து, தேகம்
இந்திரியம் முதலிய அனைத்தும் ஒழிந்து சித்து ரூபமாகி,
மனம் பரிபூரண நிலை யடைந்து சற்குருவும் பார்த்தருள
நனவிற் சுழுத்தியாகிய சமாதி நிலையை யடைந்தான்.

* வாதனை யுள்ளப்போய் = வாதனையடங்கச் சென்று..
(வாதனை = முன் நினைப்பு)

சிவானந்தத்தில் தோய்த்து = சிவானந்த வெள்ளத்தில் மூழ்கி
அறல் = தற்போதம் ஒழிதல், அதாவது தானென்பது இல்லாமற்
போதல்.

தீர்க்கையானது ஈரைந்தும் (ஏ-அசை) = ஈரைந்தும் அதா-
வது பத்தும் ஒழிக்கத் தக்கன.

ஈரைந்தும் = (1) ஆணவ மொழிதல். (2) தன்னை யுணர்தல்.
(3) அதனையு மொழிதல். (4) சாக்கராதிதம். (5) வியாப்தம்.
(6) உபசாந்தம். (7) சிவமாதல். (8) சிவானந்தத்திற் கலந்து
தானற்று நிற்கல். (9) மோன சகானுபவம். (10) அதனையும்
வீட்டொழிதல் ஆகிய இவை பத்தும்.

[நனவிற சுழுத்தி என்பதே “தூங்காமற் தூங்கல்” என்பதாம். சாதாரண சுழுத்தி அல்லது நித்திரையில் இந் திரியங்கள் அனைத்தும் தமது காரணமாகிய அஞ்ஞானத்தில் ஒடுங்கிவிடுகின்றன. அவ்வாறே மனமும் காரண சரீர மாகிய அஞ்ஞான இருளில் மூழ்கிவிடுகிறது. இக் கருவிகள் யாவும் ஒடுங்கிவிடவே ஆன்மா தொழிலின்றி நித்திரையின் சுகத்தை அனுபவிக்கிறது. இந்த அஞ்ஞானத் தூக்கம் ஆன்மா தன்னை மறந்தவிடத்

ஆன்மா தன்னை மறவாமல் மனதின் சத்துவ சொரூப உதவிகொண்டு மேல்கண்ட கருவி காரணங்கள் யாவற்றையும் ஒவ்வொன்றாகக் கண்டு தானல்லவென்று கழித்து மனோலய மடைந்து, அறிவு மயமான தன் நிஜசொரூபத்தை உணர்ந்து, அருளை முன்னிட்டுத் தான் அதுவாகி நான் என்ற தற்போதமாகிய அகங்காரம் அற்றவிடத்தில் தொழிலற்றுச் சிந்தனையற்றுப் பேரின்பமாகிய ஆனந்த நித்திரை அடைகின்றது. இதையே பட்டினத்தடிகள் “ஆனந்த நித்திரை தங்குகின்ற வனந்தனிலே யென்றிருப்பேன். அத்தனே கயிலாயத்தனே” என்றருளிஞர். தாயுமான சுவாமிகள்,

“ஆங்கார மற்றுன் னறிவான வன்பருக்கே

தூங்காத தூக்கமது தூக்கும் பராபரமே” என்றருளிஞர்கள்.]

சீடன் நெடுநேரம் அவ்வாறு சமாதி அனுபவத்தில் இருந்து பகிர்முகத்திற்கு வந்தபின் மெய்ஞ்ஞான சொரூபியாகிய தேசிகனைக் கண்டு, பக்தி மேலிட்டுக் கண்களில் ஆனந்த பாஷ்பம் பொழிய, அவரது பாதார விந்தங்களிற் பணிந்து நின்று அஞ்சலியஸ்தனாகிப் பின்வருமாறு கூறினான்.

“அடியேனைப் பல ஜன்மங்களாகத் தொடர்ந்திருந்த அஞ்ஞானத்தை ஒழித்து ஞான உபதேசம் செய்தருள் அருளே திருமேனியாக அவதரித்த, என்

தேசிகோத்தமரே! தங்களைப் பன்முறை நமஸ்கரிக்கிறேன். அடியேன் கடைத்தேறும் வண்ணம் எனக்கு நித்தியா னந்தப் பேராகிய மோட்ச வீட்டை அளித்த இந்த இணையற்ற பேரூபகாரத்திற்குச் சிறியேனாகிய நாயேன் செய்யத்தக்க கைம்மாறு யாதோ அறிகிலேனே” என்றான்.

சீடன் இவ்வாறு கூறியதைக் கேட்ட ஆசான் சந்தோஷமடைந்து, அவனை அருகில் வாவென்று அன்போடழைத்துச் சமீபத்தில் இருத்திக்கொண்டு,

“மகனே! ஞான அனுபவத்திற்கு இடையூறு செய்யும் பிரதிபந்தங்கள் மூன்றும் உன்னைத் தொடர வொட்டாமற் செய்து மெய்ஞ்ஞான அனுபவத்தில் நிலைத்திருப்பாயாயின் அதுவே நீ நமக்குச் செய்யும் பிரதி யுபகாரமாகும்” என்றருளினார்.

இதைக் கேட்ட சீடன் வியப்பும் அச்சமு மடைந்து ஆசாரியரை நோக்கி, “என் அருட் குருவே! கூடஸ்தன் பிரம்மம் என்ற துவித கற்பனை ஒழிந்து, அத்துவிதமாய், ஏகமாய், எங்கும் பரிபூரணமாய் அறிந்து தெளிந்த ஞான அனுபவம்கூடப் பிறகு நீங்கிவிடுமோ?” என்று வின

ஞானகுரு:—“மைந்தனே! எல்லாம் தன் மயமாகவே ஆகும். பிரம்மானுபவம் சாத்திர விசாரணையாலும் குருவின் உபதேசத்தாலும் உதிக்கும். ஆயினும் பிரதிபந்தங்க ளுண்டாயின் அந்த அனுபவம் நிலையாகத் திடப் பாடது” என்றனர்.

சீடன்:—“சுவாமிகளே! அப் பிரதிபந்தங்கள் எவை யென்றும், அவைகளை ஒழிக்கும் மார்க்கம் எது வென்றும் கட்டாட்சித்து அடியேனை நேடேற்றி யருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

பார்:—குழந்தாய்! என்ன தடைகளிருக்கின்றன வெனில், அஞ்ஞானம் சந்தேகம், விபரீதம் என்று மூன்று தடைகளிருக்கின்றன. ஞானம் கைக்கு வந்தும் இவை ஏன் உண்டாகவேண்டுமெனில், எண்ணிக்கை யில்லாத பல ஜன்மங்களாக இருந்துவந்த பழக்கத்தாலே இம் மூன்று பிரதிபந்தங்களும் அடிக் கடி வரும். அப்படி வந்தால் பிரம்மான்ம ஐக்கிய ஞானத்தால் அடைவேண்டிய பலன் கை கூடாமற் போம். இனி இவற்றை ஒழிக்கவேண்டிய மார்க்கம் எதுவெனின், வைராக்கியத்தோடு நின்று கேட்டல், சிந்தித்தல், தெளிதல் அதாவது சிரவணம், நிதித்தி யாசனம் என்பவற்றால் அவற்றை ஒழிக்கவேண்டும்.

அக்கினி எதையும் தகிக்கும் சுபாவமுடைய தெனி னும் மணி மந்திர ஒளவுதங்களால் அடக்கப்படுமாயின் எதையும் எரிக்கச் சக்தியற்றதாகும். அதுபோல் அஞ்ஞான சந்தேக விபரீதங்களால் தடை செய்யப்பட்ட ஞானாக்ஷி யானது அனாதி காலந் தொடுத்து உளதாகிய பந்தத்தை அழிக்காது. ஆதலின் வைராக்கியத்தோடு சிரவணமனை நிதித்தியாசனங்களால் அத் தடைகளை ஒழித்தல் வேண்டும்.

இவற்றில் சிரவணத்தால் அஞ்ஞானமும், மனனத் தால் சந்தேகமும், நிதித்தியாசனத்தால் விபரீதமும் நீங்கும்.

பிரதிபந்தங்களின் சொருபம்

இம் மூன்று பிரதிபந்தங்களில்,

1. அஞ்ஞானம் என்பது “சாட்சியாகிய கூடஸ்தனே நாம். நாம் பிரம்ம சொருபத்தின் அம்சம். ஆகையால் நாம் பிரம்மமே” என்பதை விட்டு நாம் பிரம்மமல்ல என்று கருதச் செய்வது,

2. சந்தேகம்:—என்பது ஆசாரியர் “தத்துவமணி” மகா வாக்கிய உபதேசத்தால் “நீ பிரம்மமாக இருக்கிறாய்” உன்று அருளியிருந்தும், அதில் திட நம்பிக்கை வையாமல் நாம் பிரம்மமோ அல்லவோ, என்று சந்தேகங் கொண்டு மயங்குதல்.
3. விபரீதம் என்பது “ஐகம் பெரய், பிரம்மம் ஒன்றுமே சத்தியம். நாம் அப் பிரம்மமே” என்று திடன் கொள்வதை விட்டு “ஐகம் மெய் நாம் பிறப்பிறப்புடைய சீவன்” என்று உள்ளத்தில் மயக்கங் கொள்ளுதல்.

சிரவணாதிகளின் தன்மை

1. சிரவணம் என்பது பிரம்மான்ம ஐக்கியத்தைக் கூறும் வேதவாக்கியத்தின் தாற்பரியத்தைக் குரு முகமாக விசாரித்தறிதல்.
2. மனனம் என்பது சிரவணத்தால் விசாரித்து உணர்ந்த பொருளைப் புத்தியால் சிந்தித்தல்.
3. நிதித்தியாசனம் என்பது இவ்விரண்டிலும் துணிந்த பிரம்மானுபவத்தில் சித்தம் அசைவற நிலைத்து நிற்கச் செய்தல்.

இச் சிரவணதி மூன்றையும் வைராக்யத்தோடு விடாது அநுஷ்டித்து வருவாயாயின் பிரதிபந்த ரகிதமான நித்திய முத்திப் பேற்றை யடைவாய்.

[“பிரமமல நானென்கை யஞ்ஞான நானப்
பிரமமோ வலனோ வென்றிடலையஞ் சுருதி
வருமினிய யுத்திகளா னைப்பரமா யினுமுன்
வயர்ஜீவ உதவமுண்டென் குதல்விபரீ தந்தான்
மருமுறைபு மஞ்ஞான திகட்குமர னாகுஞ்
சிரவணமொடு மனனநிதித் தியாசனங்க ளன்றே.”]

(வேதாந்த குடாமணி)

ஒருவன் சாத்திர விசாரணை செய்து பரோக்ஷஞானம் பெற்றுப் பிறகு குருவுபதேசத்தால் ஐக்கிய நிலையுணர்ந்து அப்பியாசித்துத் தன்னை அறிந்த பிறகே ஞானம் பெறுகிறான். அப்படிப் பெற்ற பின்னும் இத்தடைகள் ஏன் வரும் எனின்:—

எண்ணிறந்த காலங்களாக இந்த ஆன்மா “நாம் சீவன், நாம் பாவ புண்ணியங்களாகிய கர்மங்களைச் செய்கிறோம், அதற்குத் தக்க பலனை அனுபவிக்க எழுவதைத் தோற்றங்களாகிய சிருஷ்டியில் மாறிமாறிப் பிறந்திறந்துழன்றுகொண்டிருக்கிறோம்” என்று எண்ணியிருக்கிறது. நாம் கடவுளின் அம்சம் என்பதையே அடியோடு மறந்து கடவுளைத் தனக்கு அன்னியமாக, வேறொரு இரண்டாவது பொருளாக எண்ணியிருக்கிறது. இப்பிரிவினை மயக்கத்தில் இது எவ்வளவு தூரம் ஆழ்ந்து விட்டிருக்கிறதெனில், “நம்மைவிடக் கடவுள் என்று வேறொன்றுகூட இருக்கிறதா?” என்று ஐயப்படக் கூடியதும், “சே! கடவுள் என்பது ஒன்று இல்லவே யில்லை” என்று தீர்மானித்துக் கொள்ளக்கூடியதுமான இவ்வளவு தூரம் ஆழ்ந்துவிட்

ஆகையால் இப்போது ஏககாலத்தில் “நான் சீவனல்ல; சீவசாக்ஷி. நாம் பிரம்ம சொரூபம். பிரமத்தை யன்றி வேறாக நான் என்ற ஒரு நிலையிருப்பதாகத் தோற்றுவதும் பொய். நான் என்பதில்லை. எங்கும் நிறைந்த பிரம்ம சொரூபம் ஒன்றே சத்தியமாக என்று முள்ளது. நாம் அது வாகி அந்த நிலையில் இருப்பதே முத்தி” என்று சுலபத்தில் நம்பிவிடாது. ஏனெனில், இடையிடையே அப் பழைய வாசனை வரும். அதுவே மேல்கண்ட ‘அஞ்ஞான சந்தேக விபரீதங்கள்’ என்பன.

அப் பழைய வாசனையே மறுபடி புலப்பட்டு நிலைத்து விடாமலிருப்பதற்காக ஜாக்கிரதை யெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த ஜாக்கிரதையையே 'சிரவண மனன நிதித்தியாசனங்கள்! என்பவை. இவற்றில் சிரத்தையை காட்டி யிருக்க யிருக்க அப் பழைய வாசனை அடியோடு போம். இதுகாறும் நாம் பிரம்மமென்பதை மறந்து சீவனென்று எண்ணி யிருந்துபோல், இப்போது நாம் சீவனென்ற நினைப்பே யடியோடு மறந்துபோய் "நாம் பிரம்மம்" என்ற நினைப்பே நிலைத்துவிடும்.

அஞ்ஞானம், சந்தேகம், விபரீதம் என்பவைகளுக்கு முறையே சிரவணம், மனனம், நிதித்தியாசனம் என்பவை

ஜன்மாந்திர வாசனையால் தேகம் தோன்றிக்கொண்டிருப்பதால், தான் பிரம்மம்; அதாவது, சித்து என்பதை மறக்க நேரிடுகிறது. இதுவே அஞ்ஞானம். சாஸ்திர விசாரணை செய்வதாலும் ஒருவர் கூறக் கேட்டதாலும் தான் சீவனல்ல சித்தே யென்று உணர்கிறோம், இதுவே சிரவணம்.

சிரவணம் செய்துகொண்டிருக்கும்போதும் தேகாதி சடங்கள் அடிக்கடி தோன்றுவதால், நாம் சித்தோ அல்லவோ என்ற கலவரமுண்டாகிறது. இதுவே ஐயம். ஒரு முறை கண்டறிந்த அச் சித்தே நாம் ('சிவோகம்' அல்லது 'அகம் பிரம்மாஸ்மி') என்று அடிக்கடி சிந்திப்பதால் அந்த ஐயம் நீங்கும், இதுவே மனனம்.

மனனம் செய்தபடி சித்தே தானாயினும், பிரபஞ்சாதி கள் தோன்றிக்கொண்டிருக்கக் காண்டலால் "நாம் ஏகமாகிய பிரம்மமாயின் இவை யாவும் ஏன் தோன்றுகின்றன?" என்ற கலக்கமுண்டாவதே விபரீதம். "நாம் சித்தாகிய பிரம்மமே, இங்கு நானுவிதங்களாகத் தோன்றும் யாவும்

நாமே; நம்மை யன்றி யவை யில்லை” என்று யாவும் தானாக விளங்குவதை அனுபவமாகக் கண்டு தெளிதலே நிதித்தியாசனமாம். சாத்திர ஆராய்ச்சியாலும், விசாரணையாலும் உதித்த ஞானம் தீபம் போன்றது. தீபம் பிரகாசம் பொருந்தியதாயினும் காற்றினால் அலைப்புண்டால் அது பொருள்களைச் சரியாக விளங்கச் செய்யாது. அதுபோல “நான் பிரம்மமோ அல்லவோ, முடிவான அநுபவம் ஏகமோ துவைதமோ” என்பது முதலான சந்தேகக் காற்று வீசினால் ஞானமாகிய தீபம் தானளிக்க வேண்டிய பயனைச் சரியாக அளிக்காது. ஆகையால் மேற்கண்டபடி மனனம் செய்வதாகிய திரையால் அத் தீபம் அலையாதபடி காக்கப்பட வேண்டும். தீபம் பூரண ஜோதி வீசிப் பிரகாசிக்கச் செய்யத் துண்டுகோல் வேண்டுமல்லவா? அது போன்றதே இரண்டற்ற அகண்டாகார அனுபவத்தில் நிலைத்து நிற்பதாகிய நிதித்தியாசனமாகும்.]

சாத்திர விசாரணை செய்து குறு உபதேசம் பெற்று ஞானமடைந்த பின்னும் சிரவண மனனாதிகளைச் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றால் “எப்போதுமே இச் சந்தேகங்கள் வந்துகொண்டிருக்குமோ? நாம் எப்போதுமே சிரவணாதிகளைச் செய்துகொண்டிருக்க வேண்டுமோ?” என்று ஒரு சந்தேகம் உதிப்பது கூபாவம். ஆகையால், சீடன் “சுவாமி! இவ்வாறு சிரவண மனனாதிகளை எப்போதும் செய்துகொண்டே யிருந்தால் முடிவான நிலைமை எப்போதுதான் எடைவதோ? தயை புரிந்து இக் கலக்கத்தை நீக்கி யருளல்வேண்டும்” என்றான்.

ஆசாரியர்:—அன்புள்ள மகனே! அத்தகைய கலக்கம் உனக்கு வேண்டாம். எப்போதுமே சிரவணாதிகளைச் செய்துகொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமின்று. எது

வரையில் அந்தக்கரணமும், அதன் வீருத்தி ரூபமான ஞானமும் உன்னிடமிருக்குமோ, அதுவரையிற்றான் சிவனுடிகள் வேண்டும். அதற்கப்பால் ஒரு தொழிலும் வேண்டுவதில்லை. எப்போதும் களங்கமற்ற ஆகாயம் போல் ஞேயவஸ்துவாகிய பிரம்ம சொரூப மாத்திரமாகிய நிலையை யடைந்த ஜீவன் முக்தர்கள், பிறகு (பிராரப்த போகம் புசிந் தொழிந்தபின்) விதேகமுத்தி (தேகமில்லாத மோக்ஷம்) பெற்று என்று மழிவின்றி அப் பிரம்ம சொரூபமாகவே யிருப்பார்கள்.

ஞாதுரு, ஞான, ஞேயம் எனினும், காண்பான், காக்கி, காக்கிப் பொருள் எனினும் ஒன்றே. இவற்றிற்குத் திரிபுடி என்று பெயர். ஆன்மாவே காண்பான், பிரம்மமே காக்கிப் பொருள், (நாம் பிரம்மமா யிருக்கிறோம் என்று) இவை இரண்டிற்கு முள்ள சம்பந்தமே காக்கி. இக் காட்சியையே மேல்ஞானம் என்று கூறியது. இந்த நூலாசிரியரே பின்னாலுள்ள தத்துவ விளக்கப் படலத்தில் ('உன் முகம்போற் கண்ணாடிக்குள் ளொருமுகம் கண்டாற் போல்' என்று தொடங்கும் கவியில்) ஞானம் இன்னதென்று விரித்துக் கூறுகிறார். ஆண்டு அறிக.

மேற்கண்ட விவகாரத்தில் நான் என்ற நினைப்பே ஞாதுருவும், நான் பிரம்மமாக விருக்கிறேன் என்ற நினைப்பே ஞானமுமாகும். நான் என்ற தற்போதமும், நான் பிரம்மமாக விருக்கிறேன் என்ற வாசனையும் அடியோடொழிந்து, நினைப்பு மறைப்பற்று ஏகப் பிரம்ம சொரூபமாக நின்றவிடுவதே ஞேய மாத்திரமாய் நிற்பதாகும். இதுவே முடிவான நிலை; இதுவே சிந்தனையற்று, நினைந்ததுமற்று, நினையாமையுமற்று, நானென்பதற்று, யாவும்ற்றுத் தன்னந்தனியே நிற்குமிடம். இதுவே பிறப்பற்ற விடம்,

சிரவண மனஞாதிகள் தொழிலே யாகும். இதனாற்றான் தாயுமானவர்,

“கேட்டலுடன் சிந்தித்தல் கேடிலா மெய்த்தெளிவால்
வாட்டமற வுற்பவனோய் மாறுபோ—நாட்டமுற்று
மெய்யான நிட்டையினை மேவினர்கட் கன்றோதான்
பொய்யாம் பிறப்பிறப்புப் போம்” என்றருளினர்.

நான் என்ற தற்போதமும், நாம் சிவமாயிருக்கிறோம்
என்ற வாசனையும் நீங்கினதே முடிந்த விடமாகும்.

“தன்னை யிழந்திடத்தே தானே சுகவடிவா
யின்னபடி யென்றுணரா வெங்கோனுட்—பின்னமற
நின்றநிலை தானுந் தெரியாதே நின்றவர்கட்
கன்றோ பிறப்பறுக்க லாம். (சுகபோக சாரம்)

“உன்னிழப்பில் (நீ யற்றவிடத்தில்) ஆனந்த முதிர்
கும்” என்றார் மற்றொரு மகான்.

“எல்லாம் சிவமேயென் றெண்ணினு நின்றோத
மல்லால்ஃ துண்மையன் றுந்தீபற
ஆங்கது நீங்கிடென் றுந்தீபற” (அவிரோத உந்தியார்)

மேற்கண்டவாறு, நான் என்ற ஆன்மாவை அறிந்து,
பிறகு அதுவே பிரம்மமென உணர்ந்து, அப் பிரம்ம மாத்
திரமாய் (ஞேய மாத் திரமாய்) நின்றுவிடுவதே முடிந்த நிலை
யாகும். நாம் அப் பிரம்மத்தின் அம்சமே யென்று ஐய
மறத் தெளிவதற்கே “அகம் பிரம்மாஸ்மி” முதலிய வாக்கி
யங்கள் அருளப்பட்டன. அப்படிக்கின்றி வாசா ஞான
மாக “நான் பிரம்மம்” “நானே கடவுள்” என்பது அகங்
காரமே யாகும்.

“நானெனும் பொருள்கா னாதோர் ஞானவா காயங் காணார்
நானெனும் பொருளைக் கண்டோர் ஞானவா காய மாவர்
நானெனு மகங்கா ரக்கார் ஞானவின் மதியை மூடி
னெனொப் பரம வான்ம னன்மலர் விரியா தன்றே” (வாசிட்டும்)

வேதாந்த ஆராய்ச்சிசெய்து இவ் வுண்மையை யறியாதார் வேதாந்தம் “நீயே கடவுள் என்று கூறுகிறது” என்று நினைத கூறி இடர்ப்படுவர்.

மேலே கூறியபடி அஞ்ஞான சந்தேக விபரீதங்களாகிய தடைகளை ஒழித்த ஜீவன் முத்தர்கள் யாவரும் ஒரே விதமாகத் தோன்றார்கள். அவர்களில் நான்கு விதபேத முண்டு. அப் பேதங்களின்படி அவர்களுக்கு நான்கு நாமங்கள் உண்டு. அவை எவை யெனின்:—

1. பிரம்மவித்து, 2. பிரம்மவரன், 3. பிரம்ம வரியான், 4. பிரம்மவரிட்டன், ஆக நான்கு.

ஞானிகளின் பொதுவான குணங்கள்

இவர்களுக்குள் ஞானத்தில் பேதமில்லை. நால்வர் அடைந்திருப்பதும் ஒருவித ஞானமே. அவர்களது விசிராந்தி (மனஅமைதி) யிலும், அவர்கள் அனுபவிக்கும் ஞானசுகத்திலும் மட்டுமே தாரதம்மிய முண்டு.

ஞானத்தையடைய ஆவல்கொண்டு சாத்திர விசாரணை செய்து, தன்னை யறிந்து ஞானிகளாகத் தெளிந்தவர்கள், பிறகு இலௌகீக விஷய முதலியவை யாவற்றையும் நமுவ விட்டு யாவற்றையுந் துறந்து; விதிநிஷேதங் கடந்த ஞானனந்த அனுபவத்தி லிருப்பார்கள். அப்பால் அவர்களுக்கு நேரும் விஷயங்கள் யாவும் பிராரப்த அனுபவமே யாகும். அதை அவர்கள் மன நாட்டமின்றியே அனுபவித்துக் கழிப்பார்கள்.

அத்தகைய ஞானத்தை அடைந்து சகல புறப்பற்றுக்களையும் பகிரங்கமாகக் கைவிடும் வரையில், தத்தமது வருணசிரம தருமத்திற்குரிய காரியங்களை வழுவாது செய்து வருவார்கள். தாங்கள் சரியை கிரியையாதிகள் இனி வேண்டா

மென்றுணர்ந்து ஞானத்தை அடையவே அப்பியாசம், செய்வதாயினும் உலகோரின் நன்மைக்காக பகிரங்கமாய்ச் சரியையாதிகளை யிழந்து கூறாமல், ஞான நிலையிலிருந்தபடி சகலக் கிரியைகளையும் செய்வார்கள்.

ஏனெனில் ஞானமே மோக்ஷத்திற்கு முக்கிய சாதனமானதாயினும் சரியையாதிகள் ஞானத்தை அடையும் படி களாக விருக்கின்றன. ஞானத்தை அடைந்த பிறகே அவை அவசியமில்லாதவை யாகும். ஆதலின் ஞான அப்பியாசியும் அன்னியரின் நன்மையைக் கருதி சரியை யாதிகளை அலட்சியமாகக் கூறுது வர்ணசிரம தருமப்படி ஒழுகுவான்.

இவ்வறத்திலுள்ள ஞானி சாக்ஷியாக யாவற்றையும் நோக்கிக்கொண்டும், வேடதாரிபோல் உலகத்தாரைப் போலவே நடித்துக்கொண்டு மிருப்பதால் ஒவ்வோர் போது இச்சை, கோபம், தயரம் முதலியவை அவன் மனத்தின்கண் எழலாகும். பெரும்பாலும் அவை தோன்றுவென்றே கூறலாகும். ஒருகால் தோன்றினும் மறுகணமே அவை நசித்துப் போமன்றி மற்றையர்போல் அவன் மனத்தில் அவை பற்றியிரா.

அவன் அகப்பறறை ஒழித்தவனானதலின் குடும்பத் தோடு கூடி யிருப்பவன்போல் பிறர்க்குத் தோற்றினும், அவன் வரையில் தாமரை இலையின் மேலுள்ள நீர்த்துளி போலும், ஓட்டிற்குள் ளிருந்தாலும் அந்த ஓட்டோடு பற்றுதலின்றியுள்ள புளியம்பழம் போலும் உள்ளத்தில் பற்றின்றி யிருப்பான்.

அவன் எவ்வளவு கல்வீமானாயினும் சற்றும் தான் பண்டிதனெனக் காட்டிக்கொள்ளவே மாட்டான். சாதாரணப் பாமரனாகிய ஒரு மூடன்போல் இருப்பான். இன்னும் மௌனமாகவும் இருப்பான். உலகப் புகழ்ச்சியைத்

துரும்பினும் அலட்சியமாக மதிப்பான். ஒருவன் குபேரன்போல் செல்வவந்த னாயினும், அரசன்போல் அதிகாரமுடைய உயிர்ப்தவியி லிருப்பவனாயினும், அல்லது சாதாரணமான கல்விக் கடலைக் கடந்தவனாயினும், ஈசுர பக்தியும் ஞான வாசனையும் இல்லானேல் அவனை ஒரு துரும்பாகவே மதிப்பான். எள்ளளவு சுயநலங் கருதியேனும் அத்தகையோனை வணங்குதல், துதித்தல் செய்யான். கடவுளையும், அவருக்குச் சமதையான ஞானாகிரியனையும், ஞானவான் களையும்ன்றி வேறெவரையும் போற்றான், துதியான். அதோடு தான் என்ற மமதையாவது, தான் பெரியோனென்ற எண்ணமாவது எள்ளளவுங் கொள்ளான்.

ஞானத்தை அடைந்தோனும் பூர்வம் இயற்றிய கருமத்தின் பலனை பிராரப்த போகத்தைப் புசித்தே தீரவேண்டும். ஞானி அஞ்ஞானத்தாலாவது இராகத் துவேஷாதி குணங்களாலாவது தூண்டப்பட்டு ஒரு காரியத்தையும் செய்வதில்லை. அவனுடைய காரியங்களெல்லாம் பிராரப்தத்தாலேயே நடைபெறுவன. ஆதலின் ஞானிகளின் விவகாரங்கள் பிராரப்த அளவிற்படி பலவிதமாக விருக்கும். ஒருவன் தவம் செய்துகொண்டிருப்பான், ஒருவன் அரசாள்வான், ஒருவன் ஊழியம் செய்வான், ஒருவன் பசி வந்தபோது அங்கை ஏந்திப் பிச்சை வாங்கி யுண்பான், ஒருவன் காட்டிலுள்ள இலை காய் முதலியவற்றையே உண்டு காலத்தைக் கழிப்பான். திருட்டாந்தமாக யாக்குவல்லியர் சபைகளில் பிரசங்கம் செய்து ஜீவித்தார் என்றும், ஜனகன் அரசாண்டதாகவும், ஈகர் வாமதேவர் முதலியோர் தவம் செய்ததாகவும், தாயுமானவர், மாணிக்க வாசகர் இவர்கள் மந்திரித் தொழில் செய்ததாகவும், பட்டினத்தடிகள் வர்த்தகம் செய்ததாகவும், இப் பட்டினத்

தடிகளும் பத்திரகிரியாரும் இன்னும் பல ஞானிகளும் அங்கை யேற்றுண்டதாகவும் அறிகிறோம்.

ஞானி இறந்த கால விஷயங்களைக் கருதமாட்டான். அவ்வாறே நாளை வரப்போகும் விஷயத்தையும் சிந்தியான். நிகழ்காலத்தில் பிராரத்தத்தால் நேரிடும் பலனைப் புசிப்பான். சூரியன் நிலவாய் மாறிவிட்டாலும் இறந்தோர் எழுந்து நடந்துவரினும், உலகத்தார் அபூர்வ மெனக் கருதும் வேறு எத்தகைய விஷயம் சம்பவிக்கினும், அதை ஒரு அதிசயமாகக் கருதிப் பாரான். என்ன விஷயங்கள் நேரினும் இது நல்லது இது கெட்டது என்று ஒன்றுங் கூறான். சூரியனைப் போல் யாவற்றிற்கும் சாக்ஷி மாத்திரமாக இருப்பான்.

சாக்ஷி மாத்திரமாக என்பது மனது சற்றும் விஷயங்களில் பற்றுதலாவது, சலித்தலாவது இன்றி திருஷ்டியால் காண்டல் மட்டோடிருத்தல். இந்த நிலையி லிருப்போர்க்கு வினை யேறுவ தின்றும். இவர் தம் மனதில் எந்த விஷயமும் நிலல்லாது.

மேலே கூறிய குணங்களோடு பொருந்திய தாமரை யிலை நீர்போல் உலகரோடுங் கூடி இல்லறத்திலிருக்கும் ஞானியே பிரம்மலித்து எனப்படுவோன். மற்ற மூவரும் இல்லற நீத்துத் துறவிகளா யிருப்போர். இம் மூவரில், தேச சஞ்சார நிமித்தம், பிராரத்த வசத்தால் சமாதி நிலையி னின்று பகிர்முகப்பட்டு, அவசியமாக வேண்டிய உணவாதிகளை அன்னியரிடம் கேட்டு வாங்கி உண்போன் பிரம்மவரன் எனப்படுவன்.

அன்னியர் வலியக் கொடுத்தால் மட்டும் வாங்கி உண்போன் பிரம்ம வரியான் எனப்படுவன்.

அன்னியர் கொடுத்தாலும் வாங்கிப் புசியாது பகிர் முகப்படாமலே சதா சமாதரி நிலையிலிருப்பவனே பிரம்ம வரிட்டன் என்பவனும்.

சமாதரி என்பது உலக நாட்டமே யின்றி இரண்டற்ற ஐக்கிய நிலையிலேயே நிலைத்து நிற்பதாகும். பின்னைய மூவரும் சமாதரி நிலையிலிருப்போரே யெனினும், வரன், பசியாதி வரும்போது ஆகாரம் முதலியவைகளைக் கேட்கப் பகிர்முகப் படுவான். வரியன் ஆகாரம் முதலியவை கொள்ள அன்னியர் தூண்டினாலே பகிர்முகத்தில் நோக்குவான். வரிட்டன் தானாகவும் பகிர்முகத்திற்கு வராமல் அன்னியர் தூண்டினும் வராமல் தேகம் சுவம்போல் அல்லது கட்டைபோற் கிடக்கத் தான் சதா அந்த அநீத நிலையிலேயே யிருப்பான். அவன் நிலையே முடிவான முத்தி நிலையாகும். அவன் அன்னியர் திருஷ்டிக்கு அநித்யமும் அசுத்தமும் வெறுக்கத்தக்க மலபாண்டமுமாகிய இத் தேகத்திலிருப்பவனாகக் காணப்படினும், தன்வரையில் தனக்குத் தேகமிருக்கின்ற தென்ற நினைப்பாவது உணர்ச்சியாவதின்றி நித்தியர்னந்தக் கடலாகிய பேரின்ப நிலையில் இருப்பான்.

மற்ற இருவர்க்கும் தேகம் தம்முடைய தென்ற உணர்ச்சி யில்லையேனும், அதை அவர்கள் அன்னிய வஸ்துவாக சாக்ஷி மாத்திரமாய் ஒவ்வொரு வேளை காண்பார்கள். சமஷ்டி அனுபவத்தில் அது தோன்றியும் தோன்றா தாகும்.

பிரம்மவித்தும் தேகத்தை அன்னியமாகவே சாக்ஷி மாத்திரமாய்க் காண்பன். ஆயினும் அந் நாட்டம் அடிக்கடி நழுவ, தேகத் தோற்றாவில்லாத அனுபவமே மிஞ்சிக் கொண்டிருக்கும்.

இவர்கள் இவ்வாறு பகாமுகத்திற்கு வருவதால் அப்போ தனுபவிக்கும் ஞானசுகம் குறைவாகிறதே யன்றி, மற்றபடி அவர்களது ஞான நிலைமையை அது பாதிக்காது. இவர்களுக்குள்ள இந்த வித்தியாசமும் அவரவர்கள் பிராரப்த பலனில் உள்ள அளவின் தாரதம்மியத்தால் ஏற்பட்டதே யாகும். ஆகாரம் புசிக்கவேண்டிய அவ்வளவு பிராரப்தம்கூட இன்றி, காண்போர் இவன் தேகத்தோடு கூடிய மனிதனே யென்று கருதச் செய்வது மட்டுமாகிய மிக அற்ப பிராரப்தமுடையோரே வரிட்ட பதத்திலிருப்போர். மற்ற மூவர் நிலைகளையும் இவ்வாறே பிராரப்த அளவின்படி யூகித்துக்கொள்ள வேண்டுமே யன்றி, நால்வரும் ஞானிகளே யாவர். இவர்களே ஜீவன் முத்தர்கள் என்பதும்.

முத்தி என்றால் மோட்சம். முத்தியை யடைந்தோர் அல்லது முத்தி நிலையிலிருப்போர் முத்தர். இம் முத்தர் இரு வகைப்படும். 1-ஜீவன் முத்தி, 2-விதேக முத்தி.

ஜீவன் முத்தி:—ஜீவித்திருக்கும்போதே தன் ஆன்மாவைப் பிரம்ம சொரூபமாக அநுபவமா யறிந்து அந்த நிலையில் இருப்பது. அதாவது, இத் தேகத்திலுள்ளபோதே மோகக் நிலையை யடைந்திருப்பது.

விதேக முத்தி:—ஜீவன் முத்தியடைந்தோர் தேகம் நீங்கியபின் மறுபடி சரீரம் பெறாமல் சச்சிதானந்தப் பரப்பிரம்ம சொரூபமாகிய நிலையில் நிலைத்திருப்பதாம்.

இதனால், இத் தேகத்தி லிருக்கும்போதே முத்தி நிலையை அங்கை நெல்லிபோல் பிரத்தியக்ஷமாகக் காட்டக் கூடியது இம் மார்க்கமென்றும், ஜீவன் முத்தி யடைந்தாலன்றி இறந்தபின் தான் மோகமடைவ தென்பதில்லை

யென்றும் அறியக் கிடக்கின்றது. மேற்கண்ட ஜீவன் முத்தி நிலையிலிருப்போரே ஜீவன் முத்தர் எனப்படுவர்.

ஜீவன் முத்தர்களுக்குப் பத்துக் குறிகளுண்டு என்று சிவப்பிரகாச சுவாமிகள் அருளியிருக்கின்றனர். அவை:—

1. குரோத மின்மை, 2. உலோப மின்மை, 3. அகங்கார மின்மை, 4. பஞ்ச இந்திரியங்களையும் அடக்குதல், 5. சமை, 6. தமை, 7. சனப்பிரியத்துவம், 8. கொடை, 9. அபயம், 10. வைராக்கியம் என்ற பத்துமாம்.

“குறிகளோர் பத்துளவா ஞானமயர்ச் சுவைதாங்
குரோதமின்மை வைராக மைம்பொறிக ளடக்க
லறமுதவு சமைதமையே சனப்பிரியத் துவமே
யலோபமொடு கொடையபய நிரும்பமென் றறிக
நெறிமருவு சீடரொடு பத்தருதா சீனர்
நிலையின்பா விகளென்னு நால்வகையோ ரிடத்து
முறையினனுக் கிரகம்வந் துறுமருள்கொள் சீவன்
முத்தனா லென்பரவை முறையினெடுத் துரைப்பாம்.”

(வேதாந்த சூடாமணி.)

இவ்வாறு ஜீவன் முத்தர்கள் நானா பேதமான விவகாரங்களை யுடையவர்களாகத் தோற்றப்படினும், இவர்களடைந்துள்ள ஞானத்திற் றுரதம்மியமில்லை யாதலின், இவர்க ளடையும் முத்தி ஒரு தன்மைத்தே யாகும். ஆனால் பிரமவித்து இல்லறத் திருப்பவனாதலின் சாக்ஷி மாத்திரமாயிருப்பினும் வாகியப் பிரவிர்த்தி அடிக்கடி உண்டாகிப் பற்றின்றியேனும் விவகாராதிகளைச் செய்கிறான். வரன், வரியான், வரிட்டன் என்ற மூவரும் சமாதரி நிலை யுற்றிருக்கிறார்கள். இதனால் பிரம்மவித்தின் ஜீவன் முத்தத் தன்மைக்குக் குறை உண்டாகாதோ வெனின், உண்டாகாது. ஆனால், பின்னை மூவரும், ஆக்கையுட னிருப்பதும் போவ

தும், தேகமிசைத் துயில் கழிவது மிருப்பதும் கூட உணரா ராகிச் சதா பிரம்மானந்த சுகத்தை அனுபவித்துக்கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களைப் பகிர்முகப் பிரவிர்த்தி யடையச் செய்யப் போதுமான பிரார்த்தப் பலனில்லை. பிரம்மவித் துக்கு வாகியப் பிரவிர்த்தி யுண்டாகி அவன் விவகாரங்க ளைச் செய்வதால் (சீவன் முத்தத் தசையில்) மற்றை மூவர்க்கு முள்ள பிரம்மானந்த சுகம் அவனுக்குக் குறைவு படும். அவ்வளவே யன்றி அவனுடைய ஜீவன் முத்தத் தன்மைக்கு அது கேடு செய்யாது. ஸ்தேக முத்தியில் மற்ற மூவரடையும் நிலையை இவனு மடைவான்.

அந்தப் பிரம்மவித்து சாக்ஷி மாத்திரமாக விருந்து விவ காரம் செய்பவனாதலால் தாமரையிலே நீர்போல் உலகிற் கூடி யிருப்பினும் அன்னியர் துக்கத்தைக் கண்டு தான் துக் கித்தல் முதலிய சீவகாருண்யமான செய்கைகளால் வேதனையுற நேரலால் “பெரிதான திருஷ்ட துக்கம் பிரம்ம வித் தனுபவிப்பான், வரியனும் வரனு மற்றை வரிட்டனுஞ் சுகமா வாழ்வார்” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. “வேறென்றை ஒருவர் கொல்லின் அந்நேரமையோவென் முகம் வாடி நிற்பதுவுமைய நின்னருளறியுமே” எனத் தாயுமானவர் கூறியதே இதற்குத் திருட்டாந்தமாகும்.

பிரம்மவித்துக் குண்டாகும் சுகதுக்காதி போகங்க ளில் யாவும் பிரார்த்த பலனேயாகும். பிரார்த்த பலனால் இச்சையும் எழலாகும். பிரார்த்த போகத்தை அனுபவிக்கச் செய்ய என்னென்ன சாமக்கிரியைகள் அவசியமோ அவற்றை யெல்லாம் பிரார்த்தமே உண்டுபண்ணா நிற்கும். ஆதலின் அவன் ஞான நிலையை அவை கெடுக்கா; அவனு டைய முத்திக்கு அவை விரோதியாகா. அவற்றால் அவன் ஜீவன் முத்தத் தன்மை கெடாது. சாக்ஷி மாத்திரமாக

விரந்து தொழில் புரியும்போது பற்றில்லையேனும் திரிபுடையுண்டு. சத்துவகுண மாத்திரமாகச் சேஷித்த மனமிருந்தே தொழில் புரியவேண்டும். மனமொழிந்த நிலையாகிய ஏகாக்ஷர சித்த நிலையிலேயே ஞான சுகமுண்டாகும்.

கருத்தாவது நால்வகையான ஜீவன் முத்தரும் முடிவில் ஒரேவித மோட்சத்தை யடைவர். சீவன் முத்தித் தசையில் அவரவர் சித்த விருத்தியின் பேதத்திற்குத் தக்கபடி அவர்கள் அனுபவிக்கும் பிரம்மானந்த சுகம் ஏற்றத் தாழ்வுடையதாகும் என்பதே.

சீடன்:—மெய்ஞ்ஞான தேசிகரே! ஜீவன் முத்தர்களும் ஞானத்தை யடைந்திருந்தும் கர்மங்களில் உழலும் அஞ்ஞானிகளோடு கலந்து அவர்களைப் போன்றே பிரபஞ்ச விவகாரங்களை யுடையவர்களாகச் சேஷித்தால் அவித்தையாகிய இச்சை, கர்மங்கள் ஒழிந்து பிறவா முத்தி எவ்வாறடைவார்கள்?

ஆசான்:—ஆகாயம் தவிர மற்ற நான்கு பூதங்கள் ஒன்றோடொன்று கலந்தால் சேர்ந்து உறவாகி விடுவதுபோல், அஞ்ஞானிகள் நாம் தேகத்தோ டிருக்கிறோம், கர்மம் செய்கிறோம், சுகதுக்கங்களை அனுபவிக்கிறோம் என்ற அஞ்ஞான உணர்ச்சி யுடையவர்களாய் விவகாரங்களைச் செய்வதால் ஆகாமியத்தை யுண்டாக்கிக் கொண்டு பிறப்பிறப்பை யடைந்து வருந்தா நிற்பர்.

சீவன் முத்தன், தான் பிரத்யேகாத்மாவாகிய சாக்ஷி யென்பதை அனுபவமா யறிந்து அந்த நிலையிலிருப்பவனாகலால், தனக்குத் தேகமுண்டென்றும், தான் கருமம் செய்வதென்றும், தன்னோடு சம்பந்தப்பட்ட பொருள் ஏதேனுமிருக்கிறதென்றும் எள்ளளவும் கருதாத் திட நிலையிலிருந்து கொண்டு, வலிய வரும் பிராரப்த போகத்தைத் தானென்ற

உணர்ச்சியின்றி அனுபவிப்பவன். ஆகாயம் மற்ற நான்கு பூதங்களோடும் கலந்திருந்த போதிலும் எதிலும் தாக்கற்று நிற்பதுபோல் சீவன் முத்தனும் தொழில் செய்வதுபோல் வெளிக்குத் தோன்றினும் உள்ளத்தில் எவ்விதப் பலனையும் இச்சியாது எதிலும் தாக்கற்று நிற்பவன். அவன் சாக்ஷி மாத்திரமாக விருந்து தொழில் புரியினும் அச் செய்கை கனவுபோல் அவன் மனதில் பற்றாதுபோம். ஏனெனில், தன் சொந்தப் புருடனோடுருக்கும்போது ஒரு சோர ஸ்திரீ எவ்வாறு தன் கள்ளநாயகன் மேலேயே சித்தத்தைச் செலுத்தி நிற்பாளோ அவ்வாறு இவனும் சாக்ஷியா யிருந்தாலும் இவன் உள் நாட்டம் தானற்ற ஐக்கிய நிலைமையை நாடிக்கொண்டிருக்கும்.

காயத்தில் வேராகத் தன்னைக் கண்டோன்

காயமீ நினுமறியான் கன்னற் கட்டி

தீயிற்கா யினுமறிந்த போது மின்பந்

தீராத வாறுபோற் றெளிந்த ஞானி

மாயத்தின் மோகத்தாற் பேத மாகான்

மணந்தபர புருடன்மேல் மனஞ்சேர் மங்கை

நேயத்தான் மனைத்தொழில்கள் செய்யு மாபோ

னிகழ்தொழிற்செய் யினும்பரத்தி னிலைமை நீங்கான்.

(வாசிட்டம்.)

மேலும், அஷ்டாவாக்கிர கீதையில்,

“நினைப்பெல்லாம் விட்டு நிர்த் தொந்தனாய் ஞான சீலனாய் இருக்கின்றவனுக்குத் தனக்குத்தானே வந்த போகத்தில் சுகதுக்கங்களில்லை” என்றும்,

“பிரம்ம ஞானியைப் புண்ணிய பாவ பலன்கள் தொடர மாட்டா; கிர்மலாகாசத்தைப் புக்க தொடரத்து போல்” என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

ஏனெனில், அவன் அஞ்ஞானிகளைப்போல் சீவபாவங் கொண்டு பலனை யாசித்துத் தானே எதையும் செய்வதில்லை யாதலின். அவன் செயல்கள் யாவும் பிராரப்தப்பலனைப் பொருந்தியவைகளே. அப் பலன் வறுத்த விதைபோல் பொசிப்புக்கு மட்டுமே தகுதியுடைய தன்றிப் பாப புண்ணிய கர்மங்களைச் சனிப்பிக்கச் சக்தியுடைய தல்ல.

“வறுத்தவிதை யுண்பதன்றி மாநிலத்தைக் கீன்று
செறுத்துவிதைப் மாரோதெளி” (வள்ளலார்—பாசவியல்)

(சீவன் முக்தர்களின் மகிமை)

குரு பின்னும் சீடனை நோக்கி,

“அன்புள மகனே, சீவன் முத்தரைச் சேவித்தோர்
அரன், அயன், அரி என்னும் மும்மூர்த்திகளும் மகிழ்ச்சி
யடையும் வண்ணம் அரிய தவங்களை யெல்லாம் செய்து
சன்ம சாபல்லியம் பெற்றவர்களாவார்கள் என்று வேதம்
கூறுகிறது. இனி இத்தகைய சீவன் முத்தர்கள் அடையும்
விதேக முத்தியாகிய கைவல்யப் பேற்றைக் கூறுகிறோம்
கேட்பாயாக,” என்றனர்.

தவம் செய்து திரிமூர்த்திகளில் ஒருவரைத் தரிசித்தால்
வரங்கள் முதலிய சித்திகளையும் புண்ணியத்தையுமே பெற-
லாம். மேற்படி மூவர்க்கும் காரணமாய் பரப்பிரம்ம
சொரூபமே தானாக நிற்கும் ஞானியின் தரிசனத்தால்
வரங்கள் முதலியவற்றோடு குரு உபதேச மூலமாய்ப்
பேசினப் முத்தியும் அடையலாகும். இதனாலும் அறிவாற்-
செய்யத்தக்க எல்லாத் தொழில்களையும்விடப் பிரம்ம
ஞானம் பெறுதலே மிக்க கஷ்டமானதாலும் ஞானிகளின்
மகிமை அளவிடற் கரியதெனப் பழமறை முழங்கா நின்-
றது. ஒருவன் தான் செய்த காரியத்தைப்பற்றி பிரமாத-
மாகக் கூறும்போது “என்னடா பிரம்ம வித்தை கண்டு

பிடித்து விட்டாயோ?" என்று உலகர் கூறுவது அனுபவம். மேலும் கீதையில் கண்ணபிரான், பிரம்ம ஞான சாதகம் யாதிலும் வருத்தமானதென அருளியிருக்கிறார். இனைய வற்றினே ஜீவன் முத்தனுக்கு இத்தகைய மகிமை கூறப் பட்டது.

‘திரிவித வுலகத் தரிதொரு ஞானி
தேர்விடத் தென்றுமோ ரொன்றை
புரைசெயிற் பிரம வித்தையொத் தரிதோ
வென்றுமில் வுலகுரைப் பதனா
வரிசொல்கீ தையினும் பிரமசாதகரி
னார்க்குள் வருத்தமென் பதனா
பெரியதோர் வருத்த மெனைமறை துணிந்தப்
பிரமநா னெனவிருத் தவினான்.”

(வைராக்கிய தீபம்)

(ஒருவன் மோக்ஷத்தை அடையவேண்டின் ஆகாமியம், சஞ்சிதம், பிராரப்தம் என்ற மூவகைக் கருமங்களும் ஒழியவேண்டும். ஆதலின் விதேக முத்தியைப் பற்றிக் கூறுஞன் சீவன் முத்தர்களுடைய மூலிகக் கன்மங்களும் ஒழியும் வகையை ஆசான் கூறுகிறார்.)

1. சஞ்சித வினைகள்:—பருத்திப் பொதியில் தீப் பற்றி அது எப்படி எரிந்து நீருகி உருவின்றி அழியுமோ அவ்வாறே ஞானியின் சஞ்சிதமனைத்தும் குரு உபதேசத்தா லுண்டான ஞானாக்கினியால் சுட்டெரிக் கப்பட்டழியும்.

“சஞ்சிதமுன் கட்டுவினை சற்குருநோக் காற்சரியும்
பஞ்சமலை பட்டகெருப் பாய்.”

(வள்ளலார்-பாசவியல்)

2. ஆகாமியம்:—சீவன் முத்தன் யாவும் சிவச்செயல். தன்னு ளாவ தொன்றுமில்லை யென்று தற்செயலற்று நான்

எனதென்ற பற்றின்றி நிகழ்பவ னுதலால் அவனிடம் வினை பற்றுதலில்லையாகும்.

“கொடுப்பானு மீசனதைக் கொள்வானு மீசனெனின் மடுக்கா வெதிர்வினைகள் வந்து”

“வெறுப்புவிருப் பாற்பிறப்பா மேலைக்கிப் போதே வெறுப்புவிருப் பற்றால் விடும்” (வள்ளலார்-பாசவியல்.)

3. பிராரப்தம்:—முன்செய்த வினையாகிய பிராரப்த பலனை ஞானியுங்கூட அனுபவித்தே தீரவேண்டும்.

“உள்ளப் பொசிப்பெல்லா முண்டொழிப்ப தன்றியிதைத் தள்ளப் படாதெவர்க்குந் தான்” (வள்ளலார்-பாசவியல்.)

ஞானியும் பிராரப்தத்தை அனுபவிக்கிறான் எனின்; சாதாரணமாக அஞ்ஞானிகள் அனுபவிப்பதுபோல “இது நான் பூர்வம் செய்தவினை யாதலின் என் கன்மத்தை நான் அனுபவிக்கிறேன்” என்ற உணர்ச்சியோடு அனுபவிப்ப தில்லை. உண்மையில் ஞானியின் ஆன்மாவில் தான் என் பதும் ஒன்றை அனுபவிக்கிறோம் என்பதும் ஆகிய இத் தகைய உணர்ச்சிகளே யில்லை. ஆகையால் அனுபவத்தில் நமக்கும் பிராரப்த முளது. அதை அனுபவிக்கிறோம் என்ற உணர்ச்சி சேவன் முத்தனுக்கில்லை. உண்டேல் அவன் நிலை சரியான சாக்ஷி மாத்திர நிலையாகாது.

எப்போது தொம்பத தரிசனம் உண்டாகிறதோ (அதாவது தன்னை யறிந்து சாக்ஷி மாத்திரமாய் நிற்கிறானே) அப்போதே ஆகாமியம் ஒழியும். பிறகு எப்போது தத்பத தரிசன முண்டாமோ, (அதாவது அருள் நாட்டமுற்று சிவோகம் (அகம் பிரம்மாஸ்மி) பாவனையால் பிரம்மத்தை யன்றி நாம் வேறில்லை, அதுவே நாமென்ற நிலையில் நின்று அகண்டாகார விருத்தியில் தன்னை இலயப்படுத்தத் தொடங் குகிறானே) அப்போதே ஞானாக்கினியால் சஞ்சிதம் எரிக்கப்

பட்டுப் போம். பிறகு அசிபத தரிசன முண்டாயின்) அதாவது முடிவாக அகண்டாகார விருத்தியில் தன்னை அடியோ டிழந்து தானற்றுச் சகச சமாதி நிலை யடைக (ருளே) அப்போதே பிராரப்தமும் ஒழிகிறது.

பின்னை நூலில் “பிராரப்தம் ஞானியும் அனுபவித்தே தீரவேண்டும்” என்று கூறிய தென்னை யெனின்,

“வினைப்போகமே யொருதேகங் கண்டாய்

வினைதானொழிந்தால் தினைப்போதளவு நில்லாதுகண்டாய்”

என்றதுபோல பிராரப்தம் தேகத்தைப் பொருந்தியது. அஞ்ஞான தசையில் சீவ பாவத்தால் தேகத்தின் செயல்களை யெல்லாம் தன் செயல்களாக மயக்கிக் கருதியவன், ஞான நிலையில் தேகத்திற்கும் தனக்கும் சம்பந்தமில்லை யென விட்டுவிட்டதால், ஜீவன் முத்தனது ஆன்மானுபவத்தின் அப்பிராந்தி யில்லை. ஆகாரம் புகிக்கவிலையோ வெனில், அவனுடைய திருட்டியில் தான் புசிப்பதாகிய பிராந்தி யில்லை. பின்னை எவ்வாறு அனுபவ மெனில், எதிர் நிற்கும் மனிதன் ஒரு குடத்தில் தானியத்தைப் பெய் வதை, அது நிரம்பிற்றே இல்லையோ என்பதைக் கூடக் கவனியாது சாடையாய் பார்த்துக் கொண்டிருப்பவன் அனுபவமே ஜீவன் முத்தனுக்கு உள்ள அனுபவம். கருவி கரணங்களற்றுச் சிந்தனையற்று நிர்ச்சிந்தனைய் கால தேசாதிகளற்ற நிலையில், ததாகாரமாய் உள்ள நிலையில், நித்திரையிலிருந்து எழுப்பி அன்ன மூட்டின் உண்டு, காலையிலெழுந்து எனக்கு, அன்ன மளிக்கவே யில்லை யென்று கூறும் குழவி எந்நிலையிலிருந்து அவ் வன் னத்தை யுண்டதோ அவ்வாறு (ஆனால் அஞ்ஞானம் நீங்கிய) நிலையினின்று பிராரப்தத்தைக் கழிக்கும் ஜீவன்முத்தனுக்கு பிராரப்தத்தை அனுபவிக்கிறோம் என்ற உணர்ச்

சியே யில்லை. உண்டாமாயின் பின்னையும் பிராரப்தத்தை அனுபவிக்க நேரிடும் என்க.

“தொம்பதம் விளங்கின் மேல்வீணை மறைந்த

தொல்லிரு என்குறையோ யொளிக்கும்

தம்பதமான தற்பதம் விளங்கில்

சஞ்சித மாயைபோ யொளிக்கும்

அம்பத மான வசிபதம் விளங்கி

லரும்பிரா ரத்தம்போ யொளிக்கும்

செம்பர வருளே வடிவதா யான்மா

சிவத்தினுக் கங்கமாய் நிகழும்.

பிராரத்த முடன்பா டென்றெந்த நெறியும்

பேசுதி மிந்நெறி யதற்குப்

பிராரத்த முடையோ ரருகரே யன்றும்

பிராரத்தம் புசித்திடு வேர்கட

கருதிந்த மாயா தறுகரணங்க

ளதனினால் சிவத்துவமதனை

உறுதுமற் றவரைச் சேவன்முத் தர்களுள்

றுறைத்திடப் படுவதெப் படியோ.

(குமாரதேவர்)

மேல் கூறியவற்றால் பிராரப்தம் தேகத்தோடு சம்பந்தப்பட்டதென்றும், இத்தேகத்தில் கட்டுப்பட்டிருப்பதே பிராரப்தம் என்றும் அறியலாகும். பிராரப்தம் எவ்வளவு மின்றி பொழிந்தால் தேகம் ஒரு கணமேனும் திரியாது. ஞானம் வந்தபின், ஜீவன் முத்தருடைய ஆன்மாவின் கண் தேக சம்பந்த உணர்ச்சியில்லை யாதலின், பிராரப்த அனுபவ உணர்ச்சியும் இல்லை. ஜீவன் முத்தர்களில் மேற்கண்ட நால்வகையாகிய பேதமிருப்பதற்கும் பிராரப்தத்தின் அளவே காரணம். இப் பிராரப்தம் ஞானம் கிட்டாவண்ணம் தடுக்கவும் வல்லமையுடையது. எவ்வாறெனின்:—

ஒருவன் ஒரு ஜன்மத்தில் செய்த கன்மம் நான்கு ஜன்மங்களுக்கு வித்தாகி விடுகிறது. அதாவது ஒருவன்

செய்யும் ஒரு பெரிய பாபகன்மத்திற்கு, அவன் நான்கு ஜன்மங்க ளெடுத்து அதை அனுபவிக்கவேண்டும் என்று தண்டனை ஏற்படுகிறது. அப்படி யிருக்க, அடுத்த ஜன்மத்தில் அவனுக்கு ஞானமுண்டானால், உடனே பிறவி ஒழிய வேண்டும். அப்படிக்கின்றி, ஞானம் வந்த பின்பும், முன்பிராரப்த வினையை யனுபவிக்க அவன் ஜெனிக்கிறுனெனின், ஞானிக்கும் பிறவி புண்டென்றாகிறது. இது சுருதிக்கு விரோதம். மற்றென் னெனின், எப்போது நான்கு ஜனனங்களெடுக்கவேண்டிய பிராரப்த மிருக்கிறதோ, அப்போது அந்த முதல் மூன்று ஜன்மங்களில் ஞான முண்டாகாது. கடைசியான நான்காவது ஜனனத்திலே தான் ஞானம் உண்டாகா நிற்கும். நான்கு ஜன்மங்களுக்குக் காரணமான அப் பிராரப்தமே, முதல் மூன்று ஜன்மங்களில் ஞானம் உதியாவண்ணம் தடை செய்யும், வாசிட்டத்தில்,

“பி பிறவா முடிவான ஜன்மத்தில் மெய்ஞ் ஞானம் எளிதி னுண்டாம்.....” என்று கூறப்பட்ட

(ஞானிகளை யிகழ்ந்து கூறலாகாதெனல்)

ஞானிக்கு ஞான முதயமானது முதல் ஆகாமிய கன்மம். சேர்வதில்லை யென்றேம். பிராரப்த கர்மமோ, மேற் கூறியவாறு. (சுகதுக்கங்களின் சமபுத்தியோடு கனவைப் போல்) அனுபவித்துத் தீர்க்கப்படுகிறது. அச் சன்மத்தில் ஞானம் வரும்பட்டும் செய்திருக்கும் சஞ்சித கன்மங்கள் எவ்வாறு தொடராமல் மாண்டுபோம் என்னில், அறிவுடையோர் பிரம்மவித்து பூரண ஞானியே என்றுணர்ந்து, பக்திசெய்து அவன் புண்ணிய கன்ம பலன்களை ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அறிவிலாத மூடர் “ஓ மகர்

ஞானியோ! அவன் சாப்பிடவில்லையோ, போகவில்லையோ வரவில்லையோ” என்று அவனை யிகழ்ந்து கூறி, அவன் செய்துள்ள பாபகன்மம் பலன்களை யெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆதலால், ஞானியைப் பூசிப்பவனுக்குப் புண்ணிய பலனும், இகழ்பவனுக்குப் பாப பலனும் பிராரப்தமாகும் என்று அறியத்தக்கது.

(இவ்வாறு மூவித கன்மங்களும் ஒழிந்த ஞானி விதேகமுத்தி யடைவதைக் கூறுதல்)

சாதாரணமான ஒருவர் மரிக்கும்போது, தூலதேகம் யாவரும் காணும்படி சுவமாய் இங்கு வீழ்ந்துவிடுகிறது. சூக்கும சரீரம் அவித்தையாகிய காரண சரீரம் என்ற பெட்டியி லொடுங்கிக்கொள்கிறது. ஆவரணம் அல்லது அஞ்ஞானம் அல்லது காரண சரீரம் ஜீவன் செய்த *மூவித கன்ம மூட்டையை ஆன்மாவோடு ஒட்டிக்கொண்டு அதன் கூடச் செல்வதற்கு ஒரு பசைபோல் உதவியாயிருக்கிறது.

ஒருவனுக்கு ஞானம் உதயமானபோது, அவனிடமுள்ள அவித்தையாகிய காரண சரீரம் ஞானாக்கினியால் தகிக்கப்படுகிறது. பிராரப்தம் ஒழிந்த அக்கணமே தூலதேகம் சுவமாய்விடும். அப்போது சூக்கும தேகமானது, கொல்லன் உலையிலுள்ள இரும்புண்ட நீர்போல் † துரிய

*மூவித கன்மங்கள்:—புண்ணிய கன்மம், பாபகன்மம், இவை யிரண்டும் கலந்த மிசிர கன்மம் ஆகிய மூன்றும்.

† துரியம்=சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தி என்னும் மூன்றவஸ்தைகளின் அபிமானிகளாகிய விசுவன், தைஜஸன், பிராஞ்ஞன் என்ற மூவர்க்கும் சாக்ஷியாக விருக்கும் சர்வசாக்ஷி. எதிலும் தாக்கற்ற நடுன்காவது. பொருளாதலால், அது துரியம் பட்டது.

மாகவும், * விபுவாகவும் உள்ள சொரூபத்தில் விலீன மாம்.

[பாதொன்று அனுபவத்தில் நினைப்பு மறைப்பு சலனங்களை யுண்டாக்குவதற்குக் காரணமா விருக்கிறதோ, அதுவே காரண சரீரமென்றும், அவித்தை அல்லது அஞ்ஞானமென்றும், ஆவரணமென்றும் கூறப்படும். மனதை ஒடுக்கி, மேலுள்ள அந்தகாரமான பாழைக் கடந்து, தன்னை யறிந்த ஞானி ஆவரணம் என்னும் திரையை யறுத் தெறிந்தவனாகிறான். அவனுடைய அவித்தை யென்ற காரணச் சரீரம் ஞானகுக்கினியால் தகிக்கப்பட்டழிகிறது. இங்கு ஞானகுக்கினி என்பது, “தான் தேக மல்ல, அதற்கு அன்னியமாகிய அழியாத ஆன்ம சொரூபமே” என்று அனுபவமாக வறிந்து அந்தத் ததாகார நிலையில் நினைத்திருக்கும் தன்மையேயாகும்.

காரண சரீரம் அழிந்துபோனதால், தூலதேகம் சுவர்ணபீன் சூக்கும தேகத்திற்குப் பற்ற இடமில்லை. ஆகவே எல்லாக்காரியங்களும் தத்தம் காரணங்களில் ஒடுங்கு முறைபோல் சூக்கும தேக சத்துவங்களும் சத்துவ இரஜோகுண தன்மாத்திரை பூதங்களாக மாறி, உதித்த முறையே ஒன்றிலொன்று ஈடுபடுங்கி ஆகாய மாத்திரமாகி, பின்னர் அதுவும் விசேஷ சத்தியிலொடுங்கி, விசேஷம் மூலப் பிரகிருதியி லொடுங்கி, மூலப் பிரகிருதியும் முடிவில் தன் காரணமான பிரம்ம சொரூபத்தில் இலயமாய்க்கொடுகிறது. ஆகையால் துரியமும் விபுவாகிய சொரூபத்தில் விலீனமாகும் என்று உரைக்கப்பட்டது.]

* விபு = தேசகால வஸ்து பரிச்சேதமற்று, எங்கும் வியாபகமாக உள்ள பொருளாதலின் அத் துரிய பரம்பொருள் விபு எனப்பட்டது.

(மேற்கண்டவாறு புன்று சரீரங்களும் ஒழிந்த
ஜீவன் முக்தருடைய ஆன்மா அடையும்
முத்திநிலை கூறப்படுகிறது

கடம் என்பது உடைந்துபோனால் கடாகாயம் (கடத்
திற்குள்ளிருக்கும் ஆகாயமும், கடத்திற்கு இடங் கொடுத்திருக்கும் ஆகாயமும் சேர்ந்தது கடாகாயம்) மகாகாயத்
தோடு கலந்து ஏகமாவதுபோல், ஜீவன் முத்தர்களுடைய
தேகமாகிய உபாதி நீங்கியதே, அவர்கள் ஆதி, அந்தம்
மத்தியம் ஆகிய ஒன்றமின்றி, உள்ளென்றும் புறம்பென்
றும் விளங்குவதாகிய விதேக கைவல்லிய பதத்தைப்
பெற்று, அந்த நிலையில் என்று மிருப்பார்கள்.

[ஜீவன் முத்தர் தேகம் நீங்கியபின் விதேக முத்தி
படைவதைப் பற்றிக் கூறும்போது “பெரிய துலமுங்
காலத்தால் பிணமாகி விழும்” என்று கைவல்லியம் கூறு
கிறது. இந்த விஷயத்தில் சில சந்தேக ஆசேஷங்கள்
இருப்பதுபோல் சிலர்க்குத் தோன்றலாகும். ஆகையால்
அவற்றைப் பற்றி சுண்டுக் கூறுவது மிகையாகாதெனக்
கருதுகிறோம்.]

“மறு பிறவி யில்லை; ஒரே தாம் ஜனித்து ஒரே தாம்
மரிக்கிறோம்” என்ற மயக்முடையோர், மேற் கூறப்பட்ட
கடாகாய திருட்டாந்தத்தைக் கொண்டு, “ஆன்மா
தேகத்தைவிட்டு நீங்கியதே ஒன்றைப் பற்றாது தனியா
யிருக்க அதனால் முடியாதாதலால் தான் உதித்த கிடமாகிய
பரமான்மாவிற்கு கலந்துவிடுகிறதே யன்றி, மறுபடி பிறப்ப
தில்லை” என்கிறார்கள். இது சுருதி, புத்தி, அனுபவங்களுக்
குப் பொருந்தாததே யாகும்.

நமக்கு முன் ஜன்மம் இருந்தது என்று உணர்வதற்
குப் பல அத்தாக்கிகளுள் இதைப்பற்றி ஆன்றோர்கள்

அனேகர் பூர்விகத்திலும், சமீப காலத்திலும் ஒருவராலும் மறுக்கமுடியாத விதமாய் நிரூபித்துத் திரப்படுத்தி யிருப்பதால் நாம் மிகச் சுருக்கமாகவே கூறி முடிப்போம்.

சிருட்டியில் உள்ள ஏராளமான பேதங்களே முதலாவதாக அதை நிரூபிக்கின்றன. முன் பிறப்பில்லை யெனின், கடவுள் நீதியில்லாதவர், பாரபட்சமுடையவர் என்றாவது, அல்லது சிருட்டியில் தோன்றியிருக்கும் மகா அற்புதம் பொருந்திய இவற்றை யெல்லாம் ஆக்கியளித்துத் துடைக்கும் சர்வ வல்லமையுள்ள ஒரு கர்த்தா இல்லை யென்றாவது முடியும். எப்போது முன் ஜன்மத்தில் செய்த கன்மத்தால், இந்த வர்த்தமான ஜன்மம் உண்டாயிற்றென்று விளங்கியதோ இவ்வாறே கடந்த ஜன்மத்திற்குக் காரணமாக அதற்குமுன் ஒரு ஜன்மம் இருந்திருக்க வேண்டுமென்றும், அவ்வாறே உத்தரோத்தரம் அனாதி காலந்தொட்டு ஜனனம் தொடர்ந்து வருகிறதென்றும், இந்த ஜன்மத்தில் செய்யும் கன்மத்தால் மேல் ஜன்மம் உண்டாகுமென்றும் 'அங்கை நெல்லிபோல்' விளங்கும்.

கடாகாய திருட்டாந்தம்போல் எல்லா ஆன்மாக்களும் பரமான்மாவில் கலந்துவிடுமென்று கருதலாகாது. ஜீவன் முத்தனுடை ஆன்மா அவன் தேகத்தை விட்டுப் பிரியுங்கால் அதனிடம் கன்மப் பற்றில்லை. ஆதலின், அது பரமான்மாவைப் பற்றியிருப்பதால், அதில் கலந்து அந் நிலையை யடைகிறது. மற்ற பேருடைய ஆன்மாக்களுக்குப் கன்மப் பற்றிருப்பதால், அவை சாதாரணமாய் நடக்கும் ஒருவன், முதலில் ஒரு காலை முன்னுக்குத் தூக்கிவைத்து, அக் காலை பூமியிற் படிந்தபின்பே மறு காலை எப்படித் தூக்கி வைக்கிறானோ, அதைப் போன்றே, ஆன்மா ஒரு தேகத்தைப் பற்றிய பின்பே இருக்கும் தேகத்தை விடும். ஆதலால்

அவை ஜீவன முததரது ஆன்மாவைப்போல் கன்மப் பற்றின்றி தேகத்தை விட்டு வெளிப்படுவது மில்லை. பரமான்மாவில் கலந்துவிடுவது மில்லை.

ஞானிக்குத் தன் தேகம் புண்ணிய ஸ்தலமாகிய பரிசுத்தத் தலத்தில் விழுவேண்டும், உத்தராயணம், சிவராத்திரி ஏகாதசி முதலிய புண்ணிய காலத்தில் தேகம் விழுவேண்டும் என்ற அபேகையே மில்லை. பரிசுத்தத்தலமோ மிக்க அசுத்தத் தலமோ எந்த விடத்திலாயினும் சரி, காலத்தினுமினும் சரி அவனுக்கு அதைப்பற்றி அவசியமேயில்லை. சூமாரதேவர் சுத்த சாதகத்தில்,

“சூக்குமந் தனது காரண மடையத்
தூலமிங் ககன்றதே யென்றது
சூக்குமந் தனது காரணம் விடுத்துத்
தூலமொன் றெடுத்ததென் றுணர்வாய்.”

என்றருளி யிருக்கிறார்.

இதனால் தேகம் சவமாகப் பூமியில் வீழ்ந்தால் முத்தி யில்லை யென்று கருதலாகாது. இது ஒரு விசேஷ மார்க்கமே யன்றி வேறில்லை.

“தேகம்பா தேனுமொரு சித்திபெறச் சீவன் முத்தி
யாகுநெறி கல்லநெறி யையா பராபரமே”

என்று தாயுமானவர் அருளியதாலும் இது நன்கு விளங்கு தல் காண்க. அவ்வாறின்றி தேகம் விழ்ந்தால் முத்தியில்லை யெனின், தாயுமானவர் முதலிய எண்ணிறந்த மகான்கள் முத்தி யடையவில்லை என்றாகும். இது உலக அபிப்பிராயத் திற்கு மாறுனது. மேலும் பிரபல நூல்களில் கூறியிருப் பதற்கும் இது விரோதமாகும்.

“பற்று முனிவு பயஞ்சுகங்கள் பயிலா னெனினும் பயின்றிடினுஞ் சொற்ற வெவர்க்கும் பிரமேயந் தொடரா னெனினும் நம்பாவர்

பெற்ற பிரமே யத்துநினும் பெரிய மனத்தோன் காசியிற்சா[ள்]
 ஷற்றபொழுது நாய்க்கெரிப்போ ருழைசாவுறினு முறும் பதங்கே
 என வாசிட்டத்தும்,

ஞானியின் தேகத்தைக் குகை செய்திருத்திப் பூசிக்க
 வேண்டுமென்றும், அதைத் தீயிட் டெரித்தால் ஈசுவரனது
 கோயிலை எரித்ததுபோல் ஆகுமென்றும், அதனால் நாடெங்
 ளாம் தீமண்டி அழியுமென்பதைப் பற்றியும்,

அந்தமின் ஞானிதன் னாகத் தீயினில்
 வெந்திடி னாடெலாம் வெப்புந் தீயினி
 றெடுத்த நாய்நரி நுகரி னுண் செரு
 வந்துநாய் நரிக்குண வாகும்வையகமே.

“எண்ணிலா ஞானி யுடலெரி தாவிடி
 லண்ணறங் கோயி லழலிட்ட தாங்கொக்கு
 மண்ணின் மழைவிழா வையகம் பஞ்சமா
 மெண்ணரு மன்ன ரிழப்ப ஶாசே.”

என்று திருமூலர் திருமந்திரத்திலும் கூறப்பட்டிருப்பதால்,
 துவதேகம் சுவமாக விழ்ந்தால்
 வது தவறென்று நன்கு விளங்குவது காண்க.

(அத்தகைய கைவல்யநிலை புதிதாக
 உற்பத்தியானதல்ல எனல்)

சற்சீடனே! ஆகாயமானது எல்லா வஸ்துக்களின்
 உள்ளும் புறம்புமாய் எங்கும் நிறைந்திருந்த போதிலும்,
 பூமியைத் தோண்டியபோது அப்போதுதான் ஊண்டானது
 போல் தோன்றும் கூபாகாயம் (கிணற்றிலுள்ள ஆகாயம்)
 போல், பிரம்மஞானநிலை சிவவண மனன நிதித்தியாசனங்க
 ளால் அப்போதுண்டானதுபோல் தோன்றுகிறதே யன்றி,
 உண்மையில் நாம் எப்போதும் (முக்காலத்தும்) அகண்ட
 சொரூபமாகிய பிரம்மமேயென்று இருப்பாயாக.

கானலில் தோன்றும் சலம் போலவும், கிளிஞ்சலில் தோன்றும் வெள்ளி போலவும், இந்திரஜாலத்தில் காணப்படும் நகரம் போலவும், ஆகாயத்தில் தோன்றும் நீல கிறம் போலவும், கயிற்றில் புலப்படும் அரவம்போலவும்; மலடியின் மைந்தன், முயலின் கொம்பு என்பவை போலவும், கட்டையில் காணப்படும் மனிதன் போலவும் நாம ரூபமான இப்பிரபஞ்சம் முழுமையும் அசத்தியமே. ஞான சொரூபமான பிரம்மம் ஒன்றுமே பெய். அத் தன்மையான உன் கிஜ சொரூபத்தை நம்மாணையாக மறவாதே.

[உன்னை மறவாதே யென்பது, முன்னிலையற்ற அகண்டாகார நிலையில் தற்போதமற்று நில் என்பதாகும். அது நான் என்ற உணர்ச்சியோடு கூடிய நிலையல்ல. தற்போதமற்ற நிலையாதலின் முன்னிலைச் சுட்டறியவும், ஒன்றென்றாவது, இரண்டென்றாவது கூறவும் அங்கொன்று மில்லை.

“ஊமைகண்ட சொப்பனம்போன் றுள்ளே யறிவதன்றி
நாமிதெனச் சொற்றிடவு நண்ணுமோ—தாமதம்போ
லாங்கதுவாய்ப் போவதா லன்றிதா மென்றுரைக்க
வீங்கொருவ ருண்டோ விசை” (என்றனர் வள்ளலார்.)

இந்த நிலையை விட்டு இரண்டாக கிருப்பதே நிலையென்று கூறுவாருமுண்டு. அது தவறேயாகும். இரண்டிருந்தால் மூன்றாவது முண்டு. பிறகு யாவுமுண்டாம். ஆகவே முத்தியின்றும். தானிருப்பதே உணர்ச்சியிலையெனின், இரண்டாவ தொன்றுண்டென்பது அனுபவத்திற்கு முற்றும் கிரோதமே. “நானுமில்லை நீயுமில்லை யாருமில்லை யானதே” என்று அருணகிரிநாதர் அருளியபடியிதன்மையாகிய நானுமில்லை, முன்னிலையாகிய நீயுமில்லை. என்னைத் தானாக்கிக்கொண்டு தான் தானாக என்றும் எங்கணும் பிரகாசிக்கும் சச்சிதானந்த சொரூபம் ஒன்றே

புனது. “நீயற்ற வன்னிலையே நிட்டையதி நீயிலையோ
வாயற்றவனே மயங்காதே” என்றார் தாயுமானவர்.

“நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்று யுண்டா யிருக்குகேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்றாய்த் தோன்றி விளங்குகேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்று யின்ப மாய்நிகழ்கேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்றாய் விளையா டாநிற்கேன்”
என்று ஸ்ரீ குமாரதேவஸ்வாமிகள் கூறியருளினார்.

“அண்ண விருப்பிட மாரு மறிகில்
ரண்ண விருப்பிட மாய்ந்துகொள் வர்களுக்
கண்ண லழிவின்றி யுள்ளே யமர்ந்திடும்
அண்ணலைக் காணி னவளிவ னுமே”
என்று திருமூல நாயனார் அருளினார்.

“அத்துவித முத்தி யளித்தருளு நாதாவென்
பொய்த்துவிதம் போமாறு போதித்த—கர்த்தனே
முத்தியிலு மும்முதலு முண்டென் றுரைப்பதுவுஞ்
சத்தியமோ மித்தையோ சாற்று” என்றும்,

“கையிலுறு புண்ணுக்குங் கண்ணாடி வேண்டுவமோ
மெய்யுணர்வி லுண்டோ விபரீத—மையறிவு
மோரறிவாய்ப் போனவிடத் தோகோகோ மும்முதலுஞ்
சோராம னிற்குமோ சொல்” என்றும்

“சைவஞ் சிவத்தோடு சம்பந்த மானமையாற்
சைவமே யத்துவிதஞ் சாதிக்குஞ்—சைவத்தை,
வேறென்று கூறற்க வேறற்ற வேதாந்தக்
கூறென்று கொள்ளுதலே கொள்”

என்று, வள்ளலார் திருவாய் மலர்ந்தருளினார்.

“புறனகங் கீழ்மேல் பக்கம் புணர்வதோர் பொருளு மில்லை
திருனுடை யுருவ மெல்லாந் தாங்கித் தேக மின்ற
யறன்முறை யடங்கு ஞான யோகினு லறியப் பட்ட
விறன்மலி ஞான னந்த மேன்மையாய் விளங்கா நிற்கும்”

என்று,

“நித்தனும் பரமேசன் நானென்று நிச்சயிக்கின்
முத்தனல நென்னுமவன் முத்தன முயிருடம்பின்
பெத்தமற ஞானத்தாற் காட்சிபெறின் சாந்தியுடைச்
சித்தனாய்ப் பொருட்பற்றுத் தீர்த்துவீ டடையுமால்”

என்று தேவிகாலோத்தரத்தில் பரமசிவம் பார்வதி தேவி
யார்க்கு அருளியிருக்கிறார்.

இவ்வாறு கூறப்பட்டுள்ளது அத்துவித நிலையை நன்கு
அறிவிக்கவும், தன்னை யறிந்து தலைவனிற கலந்து, தானென்ற
தற்போத மொழிந்து, தானதுவாய், ஏசமாயகண்டமாய்த்
ததாகாரமாய், விண்போன் நெங்கு நிறைந்து நிற்பதாகிய
அதித நிலையே முடிவான நிலை யென்று திடமா யுணர்ச்
செய்யவுமே யன்றிச் சிலர் மூட மதியாற் கருதுவதுபோல்
அகங்காரத்தால் நானே கடவுள், என்னை யன்றி வேறு
கடவுளில்லை யென்று மூடத்தனமாய்த் தவறான பொருள்
கொள்வதற்கல்ல, அப்படிச் கருதுவதும், வேதாந்தம்
அப்படித்தான் கூறுகிற தென்று பிதற்றிக்கொண்டு
துஷித்துத் திரிவதும் வாசா ஞானத்தால் குதர்க்கம் பேசித்
திரியும் அறிவினார் செய்கையே யாகும்.

மேற்கூறியபடி கானல் நீர், கிளிஞ்சல் வெள்ளி, கயிற்
றரவு முதலியவைகளைப் போலவும், கனவைப் போலவும்
உலகம் பொய் என்பதை ஒப்பாமல், உலகம், அதாவது
மாயை நித்தியமே என்று கருதித் தருக்கிப்போரும் உளர்.
அக்கொள்கை சுருதி, யுக்தி, அனுபவங்களுக்கு மாறானதே.
நாம் அனுபவமாக ஒன்றை அறியா முன்னம், சுருதிகளில்
கூறியுள்ளவற்றில் ஆன்றோர்களாகிய மஹான்கள் அனுபவ
சித்தமாக வறிந்து கூறியவற்றை நம்பவேண்டும்.

தாயுமானவர்,

“விதிக்கும் பிரபஞ்ச மெல்லாம்—சுத்த
வெயின் மஞ்ச ளென்னவே வேதாக மங்கள்

மதிக்கு மதனை மதியார்—அவர்

மார்க்கந்துன் மார்க்கஞ்சன் மார்க்கமோ மாணே...சங்கர
என்றும்,

தேன்முகம் பிலிற்றும் பைந்தாட் செய்யபங் கயத்தின் மேவு
நான்முகத் தேவே நின்னால் நாட்டிய வகில மாயை
கான்முயற் கோடோ வென்கோ கானலம்புனலோ வென்கோ
வான்முக முனரி யென்கோ மற்றென்கோ விளம்பல் வேண்டும்.

என்றும், இன்னும் வேறு பல விடங்களிலும் உகைக் கானல்
நீர், கயிற்றரவு, கனவு முதலியவற்றைப் போன்ற பொய்த்
தோற்றமென்று தாயுமானவர் கூறியுள்ளார்.

“மந்த விருளிற் கயிற்றரவின் மாறுபாடாய்த் தோன்றுதல் போல்,
இந்த வுலகு முயிர்களுமங் வீசன் ருனு முயிரடையும்
பந்தம் வீடு மீசன்செய் பஞ்ச கிருத்தி யங்களுமே
அந்த நமது சொரூபத்தி லாரோ பிதமாய் நின்றிலங்கும்”
என்று குமாரதேவர் கூறியுள்ளார்.

“பழுதை பாம்பல வென்றொளி யாற்கண்டும்
பாம்பு வாதனை தீரா தவனென
வெழுமுன் சிற்சுக நின்னரு ளாற்கண்டு
மிந்நிலப் பொய்மை வாதனை நீங்கிலென்
முழுது ணர்தன் முதலாய வெண்குண
மொய்த்த பஞ்சர மேமறை யுச்சியே
தழுவு வெண்கதை மாளிகை நீடிய
சமர மாபுரிச் சண்முக வேலனை”

என்று திருப்போரூர் சிதம்பரச் சுவாமிகள் கூறியருளினார்.

ஆயினும், சிலர் இந்த ஆரோபவாதத்தைக் குதர்க்கம்
செய்து கண்டித்து மாயை மெய்யென்று சாதிப்பதும்,
மேற்கண்ட மஹான்கள் கூறியவற்றிற்குத் தங்கள் கருத்
துக்குத் தக்கபடி அர்த்தம் செய்வதும், துஷிப்பதுமாக

விருக்கின்றனர். இத்தகையோர், பிராரப்த வலியால், உண்மையை யுணராதபடி அல்லது நம்பாதபடி, மறைக்கப்பட்ட மதியுடையோ ராதலால் அது அவர்கள் குற்றமன்றும். அவர்கள் “மூயற்குக் கால் மூன்றே” என்ற பிடிவாதத்தோடு கிவகரிப்ப ராதலின் அவர்களோடு வாதம் புரிவது வீண் காலசேஷமமாகும் என்பதே அனுபவிகளாகிய அறிஞர் கருத்தாம். மாயை மெய்யென்போர் என்றும் மரையைக் கடவார் என்பதையுணர்வார்களாக, “மாயையெனும் திரையை நீக்கி நினை யாரறிய வல்லார்,” என்று நந்தாயுமானவர் அருளியதாலும் இந்த உண்மையறியக் கூடக்கின்றது. மாயை மெய் பொய் என்பதைக் குமாரதேவரருளிய கீழ்க்கண்ட செய்யுளால் நன்குணரலாகும்:—

மாயை யெனும்பிவ் வுரைக்கருத்த
மதிக்கின் யாதொன் றிலாததுவே
மாயை யெனவிப் படியிருக்க
மதிப்ப ரதனை யிருவகையாய்
மாயை மெய்யென் றுரைத்திடுவர்
மயக்கப் பட்டுத் தனைமறந்தோர்
மாயை பொய்யென் றுரைத்திடுவர்
மயக்க நீக்கித் தனையறிந்தோர்.

தத்துவ விளக்கப் படலம்

சந்தேகந் தெளிதற் படலம்

சந்தேகங்களை அகற்றித் தெளிவை யளிக்கும் பாகம் என்று இதற்குப் பொருள். குரு தத்துவ உற்பத்தி ஒடுக்கங்களையும், ஆன்ம தரிசனம் பெறும் உபாயங்களையும் சீடனுக்கு உபதேசித்த பின், சந்தேகங்களுளவேல் அனுபவ ஞானம் நிலைத்து நிற்காததலின், சகல அய்யங்களையும் களைவான் றொடங்கி இப் படலத்தைக் கூறலுற்றார்.

உலகில் மனிதர் குழி தோண்டி ஒரு கம்பத்தை அதில் நாட்டின், அதைச் சுற்றிக் குழியில் கற்களைப்போட்டு குத்திக் குத்திக் கம்பத்தை உறுதியாக நிலைக்கச் செய்கிறார்கள். அதுபோலவே, குருவும் பரமான்ம சொரூபத்தில் அபேதமாகக் கலந்து நின்ற சீடனுடைய அநுபவம் சலனமின்றி நிலைத்து நிற்குமாறு இச் சந்தேக நிவர்த்தியைக் கூறுக.

தமது நிழல்போல தம்மைவிட்டுப் பிரியாது அன்போடு பற்றியிருக்கும் சற்சீடனை நோக்கி.

குரு:—“மைந்தானே! நாம் இதுகாறுங் கூறியபடி யான் எனதென்பதும், தன்மை முன்னிலை முதலியனவுமாகிய விகற்பங்களெல்லாம் ஒழிந்து கூடஸ்த சொரூபமாகிய சாக்ஷி மாத்திரமாகவே இருக்கின்றனையோ? மனத்தினிடத்திலிருந்த சந்தேகங்களனைத்து மொழிந்தனவோ? தெளிவடைந்த உள்ளத்தினிடத்தில் இரண்டற்ற ஐக்கிய நிலை சித்தித்ததோ? உன்னுடைய அனுபவம் யாது கூறுதி” என்று கருணையோடு கேட்டனர்.

சீடன்:—அடிகாள்! தங்களது கருணையோடு கூடிய உபதேசமாகிய ஞானாதித்தன் முன் அடியேனது அஞ்

ஞானமாகிய இருளும், சந்தேகங்களாகிய எங்கேனும் தலைகாட்டி நிற்கக்கூடியவைகளோ? ஆயினும் ஒரு மந்திரவாதியால் ஓட்டப்பட்ட பேயானது தேகத்தை விட்டு நீங்கிய போதிலும் அது மறுபடி வந்து சேராவகை எந்திரம் எழுதிக் கட்டுவதுபோல் தங்களுடைய ஆரிய ஞானோபதேசத்தால் அஞ்ஞானமாகிய மயக்கம் ஒழிந்த போதிலும், என் அனுபவம் நிலையாகத் திரப்படும் பொருட்டு அடியேன் தங்களைக் கேட்டுத் தெளிந்துகொள்ளத் தக்க சில ஐயங்களுள் அவற்றைச் சந்திதியில் விண்ணப்பஞ் செய்துகொள்கிறேன்.

சுவாமிகள் முன்னர் 'மஹா வாக்கியங்களை உபதேசித் தருளியபோது, "அஹம்பிரம்மாஸ்மி" என்ற சுரிதிப் பிரமாணத்தால் உனது நிஜசொருபத்தை நீ அறிதி" என்ற ருளிய பிறகு, "அகண்டாகார சொருபமாகிய பிரம்மமானது சுருதி வாக்கியத்திற்கு கோசரமாகாது (எட்டாதது) என்றருளினீர்கள். அவ்வாறே உன் மனதினால் உன்னை அறிதி" என்றருளிப் பிறகு, "பிரம்மமானது துக்க மயமாகிய இம் மனதிற்கு எட்டாச் சுயம்பிரகாசம்" என்ற ருளினீர். இதனால் இரண்டு சங்கைகளுண்டாயிருக்கின்றன. அவற்றை நீக்கியருளப் பிரார்த்திக்கின்றேன்" என்றான்.

முதல் கூறியது:—"பிரம்மம் வாக்குக்கு எட்டும்-வாக்குக்கு எட்டாது" என்பதாம்.

இரண்டாவது-கூறியது:—"பிரம்மம் மனதிற் கெட்டும்-மனதிற் கெட்டாது" என்பதாம்.

இவை ஒவ்வொன்றும் 'எட்டும்-எட்டாது' என்று முரண்படுவது காண்க.

(இவற்றில் முதலாவதற்கு விடை கூறப்பட்டிருக்கிறது.)

“மைந்தனே பரப்பிரம்ம சொரூபமானது நாமரூபம், கறுப்பு, சிவப்பு முதலிய நிறம், நெட்டை, குட்டை, பருமன், சன்னம் முதலிய எவ்வித இலட்சணங்களும் உடையதல்ல; பஞ்ச பூதங்களில் ஒன்றுமல்ல, இவை இரண்டுமல்ல. ஆகையால் காரணங்களாலாவது, இந்திரியங்களாலாவது, அறியக்கூடிய வஸ்துவல்ல. இதனால் அது பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணம், அநுமானப் பிரமாணம், உபமானப் பிரமாணம், ஆகிய முதல் மூன்று பிரமாணங்கட்கும் எட்டாது.

அஷ்டப் பிரமாணங்கள்:—உபநிடதங்களில் எட்டுவிதப் பிரமாணங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

அந்தக்கரண விருத்தியாலறியத்தக்க வஸ்து எதுவோ அதற்குப் பிரமா என்று பெயர். பிரமாவை யறியக் காரணமாக விருப்பது எதுவோ அகற்கே பிரமாணம் என்று பெயர்.

(1) பிரத்தியட்சம், (2) அநுமானம், (3) உபமானம், (4) சத்தம், (5) அருத்தாயத்தி, (6) அநுபலப்தி, (7) ஐதீகம், (8) ஆகமம் எனப் பிரமாணங்கள் எட்டாம்.

(1) பிரத்தியட்சப் பிரமாணம்:—இது கண்காக்கியாக நேரில் ஒரு பொருளைக் கண்டு இதுதான் இப் பொருள் என்றறிவது. நாமரூப வஸ்துக்களே இப் பிரமாணத்தால் காணத் தக்கவை. இதற்கு மனோவிர்த்தி வேண்டுவதன்று.

(2) அநுமானப் பிரமாணம்:—இது பிரத்தியக்ஷமாய்க் காணும் ஒரு வஸ்துவைக்கொண்டு அவ்வாறு முன் கண்டிருக்கும் அநுமானத்தால், காணப்படாத வேறொரு வஸ்து இருக்கிறதென்றறிவது. இதனால் இதைப் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்தில் அடங்கிக் கூறுவதும் உண்டு.

இது ஓரிடத்திஷ் புகை யிருப்பதைக் கண்டு அங்கு நெருப்பிருக்கிறது என்று உணர்வதுபோன்றது. நெருப்பி னிடத்துப் புகை யுண்டாவதை முன்பு கண்டிருக்கும் அது மானத்தால், இப்போது புகையைக் கண்ட விடத்திஷ் அக்னி இருக்க வேண்டுமென்று ஒருவன் உணர்கிறான்.

(3) உபமானப் பிரமாணம்:—அறியாத ஒரு பொருளை யுணர்த்தும் பொருட்டு அதுபோன்ற அறிந்த ஒரு பொரு ளைத் திருட்டாந்தமே உபமானம் எனப்படும். மாணக் காணாத ஒருவன் காட்டில் அதைக் கண்டறிந்துகொள்ளும் பொருட்டு “மரை பசுப்போலிருக்கும்” என்கிறோம். இதுவே உபமானப் பிரமாணத்திற்குத் திருட்டாந்தம். இதில் பசு உபமானமாகும். உபமானத்தால் அறியப்படும் பொருளுக்கு உபமேயம் என்று பெயர்.

(4) சப்தப் பிரமாணம்:—ஆப்த வாக்கியம். அதாவது நம்பிக்கையுடைய ஒரு நண்பன் கூறுவதால் ஒன்றை யுணர் வது. தன் தந்தையோடு, அன்னிய தேசம் சென்றிருந்த நண்பன் ஒருவன் திரும்பி வந்து “உன் தந்தை அங்கு இறந்துபோனார்” என்று கூறுவது போன்றது சப்தப் பிரமாணம்.

(5) அருத்தாபத்திப் பிரமாணம்:—பகலுண்ணாது நான் உபவாசி என்பவன் தேகம் பருத்திருப்பதைக் கண்டு அவன் இரகசியமாக இரவில் உண்கிறான் என்றறிவது போன்றதே அருத்தாபத்திப் பிரமாணமாகும்.

எஃதின்றி ஒன்று சம்பவியாதோ அதற்கு அந்த இன் றியமையாத வஸ்து உபபாத்தியம் எனப்படும். பகலுண்ண னிடம் இராப் போஜனமின்றிப் பருமன் சித்தியாகது. ஆத லின், அவனது பருமன் இராப் போஜனத்தின் உபபாத்தி யம் எனப்படும். (இராப் போஜனத்தின் சமபாத்தியம்.)

எதன்பாவத்தால் எதன்பாவம் உண்டாகுமோ அதற்கு அது உபபாதகமாகும். இராப் போஜனத்தின் அபாவத்தால் பகலுண்ணுலுக்கு ஸ்தூலத் தன்மையின் அபாவம் நேரிடும். ஆதலின், இராப் போஜனம் ஸ்தூலத் தன்மையின் உபபாதகமாம் (சமபாதகம்.) உபபாத்தியத்தின் சம்பந்த ஞானத்தால் உபபாதகத்தைக் கற்பித்தலே அருத்தாபத்திப் பிரமாணத்தா லறிவதாகும்.

(6) அநுபலப்திப் பிரமாணம்:—இதற்கு அபாவப் பிரமாணம் என்றும் கூறுவார்கள். அபாவத்தின் உண்மை ஞானம் எதனுண்டாகிறதோ அதற்கு அநுபலப்தி அவ்வது அபாவப் பிரமாணம் என்று பெயர். “இங்கு புத்தகம் இல்லை” என்றபோது புத்தகம் புலப்படாமையே அவ்வாக்கியம் உண்மை யென்பதை அறிவிக்கிறது. அதுவே அநுபலப்திப் பிரமாணம்.

(7) ஐதீகப் பிரமாணம்:—காலாந்தரமாக யாவரும் கூறிக்கொண்டிருப்பதைக் கொண்டு ஒன்றை உண்மையென அறிவது. அது “இம் மரத்தில் பேயிருக்கிறது” என்பது போன்றதாம்.

(8) ஆகமப் பிரமாணம்:—சாத்திரங்களில் கூறியுள்ள வற்றை நம்புதல்.

உபமான வஸ்துவையும், உபமேய வஸ்துவையும் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்தாலேயே காண்கிறோம். அதாவது, உபமானப் பிரமாணத்திற்குப் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணமே ஆதாரமாக இருப்பதால் உபமர்னப் பிரமாணத்தைப் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்தில் சேர்த்தும், ஆகமப் பிரமாணமும், நம்பத்தக்க ஒருவரால் கூறப்பட்டதால் அனைச் சப்தப் பிரமாணத்தில் சேர்த்தும் ஆறு பிரமாணங்களை ஒன்றே கூறுவதுமுண்டு.

பிரத்தியக்ஷம், அநுமானம், உபமானம் என்று மூன்று பிரமாணங்களுக்கும் பிரம்மம் விஷயமாகாது. எவ்வாறெனின்,

பிரம்மம் நாமரூபம்ற்றது; ஆதலால் கட்புலனுக்கும் புலப்படாது. பஞ்ச பூதங்கள் முதலியவற்றைச் சேர்ந்தது மல்ல. ஆதலால், இந்திரியங்களாலும் அறிய முடியாதது. ஆகையால் பிரம்மம் பிரத்தியக்ஷப் பிரமாணத்திற்கு விஷயமன்றும்.

பிரம்மத்திற்கு புகையைப்போல் பிரத்தியக்ஷமாக இந்திரியங்களின் உதவியா லறியத்தக்க குறிகுண முதலிய ஒன்றுமில்லை. அக்கினியினின்று புகை யுண்டாவதுபோல் பிரமத்தினிடமாக ஒன்றும் உண்டாவதுமில்லை. ஆகையால் பிரம்மம் அநுமானப் பிரமாணத்திற்கும் விஷயமாகாது.

இனி உபமானப் பிரமாணத்தில், அறியவேண்டிய வஸ்துவைப் போன்ற வேறொரு வஸ்து வேண்டும்; பிரம்மத்தைப் போன்ற வேறொரு வஸ்து எதுவுமில்லை. பிரம்மம் சுஜாதி, விஜாதி, சுவகத பேதமற்றது என்று சுருதி கூறுகிறது. மரத்திற்கு மரம் சுஜாதி; மரத்திற்கு கல் விஜாதி. மரத்திற்கு பூ, பிஞ்சு, காய், கனி சுவகதம். பிரம்மத்தினிடத்தில் இத்தகைய பேதங்க ளொன்று மில்லை. ஆகையால் பிரம்மம் உபமானப் பிரமாணத்திற்கும் விஷயமாகாது.

பிரம்மம் ஆகமப் பிரமாணத்திற்கும் எட்டாது. ஏனெனில், அப்பர்மூர்த்திகள் கூறியதுபோல் அவனை இவ்வண்ணன், இவ்வுருவன், இந்நிறத்தன், இத்தன்மையன், இவ்விடத்தன் என்று எழிதிக் காட்ட முடியாது.

இனி வாக்குக் கெட்டாது என்றரைத்த வேதம் பிறகு வாக்குக் கெட்டும் என்று கூறியதே, இந்த இரண்டில் எது

பிரமாணம் என்று கேட்பாயாயின் கூறுதும். இந்த இரண்டு வாக்கியங்களும் மெய்யே. வேதங்கள் ஒரு போதும் அசத்தியங் கூறு. சுருதிக்கும் எட்டும் என்றது எவ்வாறெனின், வேதம் கூறாமற் கூறிற்று. எவ்வாறெனின்,

ஒரு ஸ்திரீயானவள் அவளது கணவனல்லாத மற்ற வர்களை ஒவ்வொருவராகக் காட்டி “இவன் உன் கணவனா? இவன் உன் கணவனா?” என்று கேட்டால் “இவனல்ல, இவனல்ல” என்கிறாள் கடைசியில் தன் கணவனைக் காட்டும்போது நானமடைந்து மௌனமாய்த் தலை குனிந்துகொள்கிறாள். அப்போது அவள் இவர் என் கணவர் என்று வாயாற் கூறுவிடினும், நானத்தோடு தலை குனிந்துகொண்ட மௌனத்தால் இவன் என் கணவன் என்று கூறாமற் கூறிவிடுகிறாள். இது போன்றே வேதமும். அநுர்த சடதுக்கமாகிய தத்துவங்களை யெல்லாம் இது நீயன்று, இது நித்தியமும் சித்தும் ஆனந்தமுமான தல்ல. ஓர் காலத்திலிருந்து ஓர் காலத்திலில்லாது போவதால் நித்தியமல்ல அநித்தியம்; இது உன்னை லறியப்படுகிறது. உன்னை அது அறியாது; ஆகையால் சித்தல்ல சடம், துக்கமுடைய தாகையால் ஆனந்தமுடைய தல்ல. ஆகையால் இது நீயன்று; இது நீயன்று என்று யாவற்றையும் கழித்துக்கொண்டே போய் முடிவில் நீக்கப்படாத தாய் எஞ்சியிருக்கும் பிரம்ம சொரூபத்தை மௌனமாகக் கூறாமற் கூறும்.

இதனால் பிரம்மம் வாக்குக் கெட்டும் என்று கூறப்பட்டது.

[இதுகாறும் கூறியவற்றால் சீடன் கேட்ட இரண்டு சங்கைகளில் “பிரம்மம் வாக்கிற் கெட்டும். வாக்கிற் கெட்டாது” என்ற முதற் சங்கைக்கு உத்தரம் கூறப்பட்டது. இனிப் பிரம்மம் “மனதிற் கெட்டும், மனதிற் கெட்டாது” என்ற இரண்டாவது சங்கையைப் பற்றிக் கூறப்படுகிறது.]

முந்திய சங்கையை நிவர்த்தி செய்த ஆசான் சீடனைக் கிருபையோடு நோக்கி, “மைந்தனே! நாம் முதற் சங்கையைப் பற்றிக் கூறிய விஷயத்தை உணர்ந்து கொண்டாயல்லவா? இனி இரண்டாவது சங்கையாகிய “பிரம்மம் மனதிற்கெட்டும், பிரம்மம் மனதிற்கெட்டது” என்பதிலுள்ள சங்கையைப் பற்றிக் கூறுகிறோம்; கேட்பாயாக.

இந்திரியங்களைத் தொழில் செய்யவைக்கும் அரசன் அந்தக்கரணமே யாகும். இந்த அந்தக் கரண விர்த்திகள் புத்தி ரூபமாகவும் மனோ ரூபமாகவும் வெளியிலும் உள்ளும் சஞ்சரித்தாடும். புத்தி ரூபமான அந்தக்கரணம் சொச்ச பதார்த்தம். அதாவது, கண்ணாடிபோல் பிரதிபிம்ப யோக்கியமானது. கண்ணாடியைப் பார்த்தால் நமது முகம்போல் அதற்குள் இன்னொரு முகம் தோன்றுகிறது; அதுபோல் புத்தி ரூபமான அந்தக்கரணத்தில் சத்ரூபனை கூடஸ்தனுடைய சாயை பிரதிபலிக்கும். இதற்கு ஆபாசன் என்று பெயர். உன் மனோவிருத்தி அந்தச் சாயையின் வழியாகச் சஞ்சரிக்கும்; அதாவது விஷயங்களோடு சம்பந்திக்கும். இந்தச் சத்தமான சத்துவ மனோவிர்த்தியே ஞானம் என்று கூறப்படுவது. இது நுண்ணறிவால் ஊன்றி உணரத்தக்கது.]

உருக்கிய வெண்கலமானது பலவித அச்சுகளில் ஊற்றப்பட்டபோது அந்தந்த அச்சின் உருவத்தை யடைகிறது. அதுபோல் ஆபாச சக்தி அந்தக்கரண விருத்தி இந்திரிய வாயிலாக வெளிச் சென்றபோது, அந்தக்கரண விருத்தியாகும் வெளியிலுள்ள கடபடாதி விஷயங்களின் ஆவரணத்தைப் (மறைப்பைப்) பங்கம் செய்கிறது. அதாவது, விஷய சமாநுகாரமாய்ப் பரிணமிக்கிறது. ஆபாசம் என்ற பாகம் இது கடம், இது படம் என்று விளக்கி வைக்கிறது.

இருட்டிலுள்ள ஒரு பொருளைக் காணத் தீபமும் கண்ணும் ஆகிய இரண்டும் வேண்டும். அதைப்போல் உலகிலுள்ள ஜட பதார்த்தங்களைக் காண மேற்கண்டபடி மனோவிர்த்தியும் சிதாபாசனாகிய பலமும் வேண்டும். ஆனால் பிரகாசித்துக்கொண்டிருக்கும் சூரியனைக் காண விளக்கு வேண்டியதில்லை; கண் மட்டுமே போதும். அது போல், சித்தாகிய மெய்ப்பொருளைக் காண அந்தக்கரண விருத்தி யொன்றே போதும். சிதாபாசனென்னும் பலம் வேண்டுவதில்லை.

இப்போது மனம் என்பதில் விருத்தி யென்ற பாகமும், பலம் என்ற ஒரு பாகமும் ஆக இரண்டு பாகங்களுள்வென் நன்கு உணரலாகும். விருத்தி, பலம் ஆகிய இரண்டும் கூடியே மனம் என்பதாகிறது. ஜடமான உலகப் பொருள்களைக் காண மனதின் இரண்டு பாகங்களும் வேண்டும் என்றும், சித்தாகிய வஸ்துவைக் காண விருத்தி மட்டுமே போதுமென்றும் மேலே கூறினோம். அதாவது பிரம்மம் மனதின் விருத்தி யென்ற பாகத்திற்கு மட்டுமே எட்டும்; பலம் என்ற பாகத்திற் கெட்டாது.

இதனாற்றான் 'பிரம்மம் மனதிற் கெட்டும், பிரம்மம் மனதிற் கெட்டாது' என்று கூறியது. இதன் அர்த்தம் இவ்வாறென் றுணர்ந்து உனக் குண்டான ஐயங்க ளெரழிந்து தெளிவடைவாயாக" என்று கூறினார்.

[மேல் கூறப்பட்ட விஷயங்களிலிருந்து ஜீவன் என்பது என்ன வென்றறியச் சந்தர்ப்பமிருக்கிறது. அந்தக் கரணம் சத்துவகுண காரியமாதலின் சொச்சம், அதில் சாக்ஷியாகிய கூடஸ்தனுடைய சாயை பதிகிறது. அச்சாயையே சீவன். அதாவது கூடஸ்தன்+சாயை+அந்தக்கரணம், மூன்றும் சேர்ந்ததே ஜீவன் என வேண்டும்.

குளத்து நீரில், ஆகாயத்தில் பிரகாசிக்கும் சந்திரனுடைய பிரதிபிம்பம் தோன்றுகிறது. பிரதிபிம்பம் என்பது தோன்ற இரண்டு வஸ்துக்கள் அவசியம் வேண்டும். முதலாவது, மூலகாரணமான ஒரு வஸ்து வேண்டும். அது நமது முகமே என்று வைத்துக்கொள்வோம். இதற்கு அதிட்டானம் என்று பெயர். இரண்டாவது, பிரதிபிம்ப யோக்கியமான ஒரு வஸ்து வேண்டும்; அதுவே கண்ணாடி. இவை இரண்டும் சேர்ந்தபோது கண்ணாடியில் நமது முகத்தைப்போல் தோன்றும் சாயலே பிரதிபிம்பம் எனப்படுவது. முதல் இரண்டில் ஒன்றின்றேல் பிரதிபிம்பம் இன்றும். இதுபோலவே குளத்து ஜலத்தில் தோன்றும் சந்திரனுடைய பிரதிபிம்பமும், அதிட்டான சந்திரனும் ஜலமும் இன்றி ஆபாச சந்திரனில்லை. இதைப்போல்வே அந்தக்கரணத்தில் பிரதி பலித்த ஆன்மாவாகிய கூடஸ்தனது சாயையே ஜீவன்.

குளத்து ஜலம் அசைந்தால் ஆபாச சந்திரன் அசைவதுபோல் காணப்படுகிறது. அதிட்டான சந்திரனுக்கோ அசைவே யில்லை. இந்த ஆபாச சந்திரன், அதிட்டான சந்திரனே நாம் என்பதை மறந்து, தன்னை வேறாகக் கருதிக் கொண்டு ஜலம் அசைவதைத் தான் அசைந்து அலைவது போல் கருதிக்கொண்டால் எப்படி யிருக்குமோ, அப்படியே யிருக்கிறது ஜீவனுடைய தன்மை. ஜீவன் தான் அதிட்டானமாகிய கூடஸ்தன் என்பதை மறந்து தான் ஜீவனென்றும், மனம் இயங்குவது ஆபாசனாகிய தன் சக்தியால் தான் என்பதைக் கவனியாது, மனம் தன்னையன்றி வேறொரு பொருள் என்றும், அதன் தொழில்களெல்லாம் தன் தொழில்களென்றும் மயங்கி யிருக்கிறது.

இச் சீவன் தான் அதிஷ்டானமாகிய கூடஸ்தனை யன்றி வேறாக இல்லை யென்பதை நினைத்துக் கூடஸ்தனாகிய

சாட்சியாகவே நின்று, இதுகாறும் நம்மை ஆட்டிக்கொண்டிருந்ததாய் நாம் மயங்கியிருந்த மனம் எங்கே யென்று தேடிப்பார்த்தால், அப்போது மனதின் உண்மை வெளிப்படும். அதாவது,

“உனக்குள் இருக்கும் நான் என்பதைக் கொண்டு மனம் எங்கே யிருக்கிறதென்று பார்த்தால் மனம் காணப்படாது. மனம் என்பதைக்கொண்டு நான் என்பதைப் பார்! அப்போதும் நான் என்பது தோன்றியதே மனம் என்பது இல்லாமற் போம்” என்று ஆனந்தோர் கூறிய அனுபவம் உண்மையென விளங்கும்.

ஏககாலத்தில் நான் என்பதையும், மனம் என்பதையும் காணமுடியாது. இதனால் இவை இரண்டில் ஒன்றே உண்மையிலுள்ளது என்று தெரிகிறது. அதோடு இருவிதச் சோதனையிலும் நான் என்பதே உள்ளதாகவும் மனம் என்பது இல்லாததாகவும் போகிறபடியால், நான் என்பதே மனம் தோன்றுவதற்கும் காரணமாக விருக்கிறது என்று ‘அங்கை நெல்லிபோல்’ விளங்கும். இது விகங்கமார்க்கமாக மனோவய மடைவதற்கு நேர் வழியாகும். ஆனால் இது கஷ்ட சாத்தியமான மார்க்கம். இச் சந்தர்ப்பத்தில் மெய்ஞ்ஞான சொரூபியாகிய தாயுமான சுவாமிகள் மனதை நோக்கி “நின்ஜன்ம தேயத்தில் நீ செல்லவேண்டும்” என்று கூறியது சிந்திக்கத்தக்கது.]

(இனிச் சதா அலைந்துகொண்டிருக்கும் சுபாவத்தை யுடைய மனதை எவ்வாறடக்குவது என்பதைப் கூறுபடுகிறது.)

சீடன்:—“சுவாமி! பிரம்மம் மனோவாக்குகளுக்கு எட்டும். ‘சுரு’ என்றவற்றில் அடியேனுக்குதித்த சந்தேகம் நிவர்த்தியாதற் பொருட்டு தாங்கள் அருளிய

காரணங்களை யெல்லாம் நன்குணர்ந்தேன். ஆயினும் அடியேன் கூறிக்கொள்ள விரும்பும் விண்ணப்பம் இன்னும் ஒன்றுளது. தயைபுரிந்து அதைச் செலியேற்றருள் பிார்த்திக்கிறேன். மனமானது சற்றும் சலனமடையாது அலையற்ற சாகரம்போலவும் நிவாத தீபம் (காற்றில் சலிக்காது நிற்கும் தீபச் சுடர்)போலவும் எங்கும் நிறைந்த பரிபூரண நிலையாகிய பிரம்மாகார மாவதல்லவா சமாதி நிலை யென்று கூறப்படுவது? இம் மனமோ ஊஞ்சலைப்போல் சதா அசைந்து கொண்டே யிருக்கும் சுபாவமுடையது. ஒரு வினாடிக்குள் பல உலகங்களாகத் தோன்றும். இத்தகைய மனம் எவ்வாறு பிரம்மாகாரமாகிய சமாதி நிலையில் அசைவற்று நிற்கும்? அதை அருள் புரியப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

“அலையிலாத சாகரம்போல் அனிலம்சேரா விளக்கதுபோல் நிலையொன்றியநற் சமாதியுற்று நின்றாட்கமலத் தெழும்புரச நிறைவாரிதியிற் புருந்தடியேன் நேசித்ததனி விருப்பேனே-

*

*"

என்று சிதம்பர சுவாமிகள் திருப்போரூர் சந்நிதி முறையில் கூறி யருளினார்.

ஆசான்:—மனம், சத்துவம், இரஜசு, தமசு, என முக்குணங்களை யுடையது. இவற்றில் ஒரு குணம் மேலோங்கின் மற்றை இரண்டும் கீழுடங்கி நிற்கும். ஆகவே எப்போதும் மூன்றில் ஒரு குணமே விவகாரத்தி லிருக்கும். அம் மூன்று குணங்களில் சத்துவகுணம் மேலோங்கி யிருக்கும்போது ஞானம், ஈசர பக்தி, கருணை சாந்தம் முதலிய சன்மார்க்க குணங்க ளுண்டாகும். இரஜோகுணம், மேலோங்கி

யிருக்கின் உலக சம்பந்தமான விஷயங்கள், தேக சம்பந்தமான விவகாரங்கள், சாத்திர வாசனை இவைகளில் விரும்பத்தை யுண்டாக்கும் குணம், இவை உண்டாகும். தமோகுணம் மேலோங்கி நிற்கும் போது அகங்காரம், கோபம், டம்பம், சோம்பல், நித்திரை, காமக்குரோதாதிகள் முதலிய

ம்.

[இந்த மூன்று குணங்களில் தமோகுணம் யாவரும் நீக்கவேண்டிய குணமே யென்று நன்கு புலப்படும். இரஜோகுண சம்பந்தமாகிய உலக வாசனை, தேகவாசனை, சாத்திர வாசனை ஆகிய இம் மூன்றுங்கூட ஞானாப்பியாசி யால் விடத் தக்கவைகளேயாகும். இவற்றிற்,

(1) உலக வாசனை என்பது உலகத்தில் யாவரும் நம்மைப் புகழும்படிக்கும், துதிக்கும்படிக்கும் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புவது. அவ்வாறு எல்லோரும் பிரியப்படும்படி நடந்துகொள்வது ஆகாத காரியம். மகா பதிவிரதா சிரோன்மணியாகிய சீதாபிராட்டியின் மேலேயே அவதூறு கூறியது இவ்வுலகம். ஆதலின் “தத்தமது மனதிற்குத் தோன்றியவாறுகவும், உண்மையை யுணராது மேல் விஷயத்தை மட்டும் நோக்கியும் நிந்தையோ, துதியோ, இகழ்ச்சியோ, புகழ்ச்சியோ, செய்யும் மனிதருடைய சொல்லால் நமக் காகவேண்டிய தொன்றுமில்லை. ஆனம் லாபத்தைப் பெறும் வழியில் நாம் நடக்கவேண்டும்” என்ற நாட்டங்கொண்டு அவ்வுலக வாசனையை ஒழித்து விடவேண்டும்.

(2) தேக வாசனை என்பது காயகற்பாதிகளால் தேகத்தை நெடுங்காலம் அழியாமல் வைத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும், அதைச் சுத்திசெய்து ஆடையாபரணம்

கந்த புஷ்பாதிகளால் அலங்கரித்து வைக்கவேண்டும் என்று இச்சித்தல். “எத்தனை நாட்களிருந்தாலும் இத்தேகம் அழியும்; மேலே எவ்வளவு அலங்கரித்தாலும், உள்ளே மலம் நிறைந்த பாண்டமேயாகும் இத்தேகம். இதில் இருக்கு மட்டும் நாம் துன்பத்தை அனுபவிக்கவேண்டியதே” என்று கருதி ஞானப்பியாசி தேகத்தை வெறுத்து அதை அன்னியமாகக் கண்டு மறக்கவே முயல வேண்டும்.

(3) சாத்திராபிமானம் என்பது உலகிலுள்ள எல்லாச் சாத்திரங்களையும் கற்று நாம் எல்லாவற்றிலும் பண்டித கைவேண்டும் என்று விரும்புதல். “இது ஒருபோதும் கைகூடாத காரியம். மேலும், தீராத அவாவை உண்டாக்குவதால் இது ஞானத்திற்கு விரோதி” என்று உணர்ந்து, எதை அறிந்தால் எல்லாவற்றையு மறிந்த தாகுமோ அந்த சிற்சொருபத்தை யறியவே ஞானப்பியாசி முயலவேண்டும்.

மனதின் சத்துவகுணம் உத்தமகுணம்—இரஜோகுணம் மத்திமகுணம் தமோகுணம் அதமகுணம் - என்று கூறப் பட்டிருக்கிறது. சத்துவம் வெள்ளை நிறமும், இரஜசு சிவந்த நிறமும், தமசு கறுப்பு நிறமும் போன்றன. அந்தக் கரணங்களாகிய மனம், புத்தி, சித்தம், அகங்காரம், உள்ளம் என்ற ஐந்தில், உள்ளம் என்பதே சத்துவம்; மனம், புத்தி, சித்தம் இவை மூன்றும் இரஜசு, அகங்காரம் தமசு. இச் சத்துவம் மனதின் அருவபாகம்; மற்றைய உருவபாகம், ஆகவே அருவமனம், உருவமனம் என மனதில் இரண்டு பாகங்க ளுண்டு. இவற்றைப் பற்றிப் பின்னர் நூலிலேயே விவகரிக்கப்படும். ஆண்டு கண்டுகொள்க.

(இனி மேற்கண்டவாறு மூன்று குணங்களையுடைய மனம் எவ்வாறு ஒடுங்கிச் சமாதி நிலையை யடையுமென்பதைப் பற்றிக் கூறப்படு

மேலே கூறப்பட்ட சத்துவம், இரஜசு, தமசு என்ற மூன்று குணங்களில் சத்துவகுணமே மனதின் இயற்கையான குணம். மற்ற இரஜோ தமோகுணங்கள் இடையில் வந்து சேர்ந்தவை. எப்போதும் இயற்கையா யுள்ள குணமே நிலையாக விருக்கும். இடையில் வந்து சேர்ந்த குணங்களை நீக்கினால் அவை நீங்கிவிடும். சத்துவகுணத்தை விடாது பற்றியிருந்தால் இரஜோ தமோகுணங்கள் நசித்துப் போம். உள்ளமே மனதின் சத்துவ குணமாகும். இரஜோ தமோ குணங்கள் நசிக்கவே சத்துவ குணமாகிய உள்ளம் களங்கமற்ற ஆகாயம்போல் சலனமின்றி அதிசூக்கும நிலையை யடையும். ஆகவே அவ்வாறே சலனமற்றதும் அதிசூக்குமமானதுமாகிய பிரம்மத்தில் கலந்து ஏகமாகி நிர்விகல்ப நிலையைத் தானே யடையும்.

குணம சலனத்திற்குக் காரணமாகவுள்ளது. தமோகுணம் ஸ்தூல பதார்த்தங்களை உணர்தற்குக் காரணமாக வுள்ளது. இச்சை, கோபம். அகங்காரம், சோம்பல், நித்திரை, துக்கம், சந்தோஷம் யாவும் இந்த இரண்டு குணங்களையும் சேர்ந்தனவே. இந்தக் குணங்கள் இடையில் வந்து கலந்தனவாதலின் தாமே வந்து தாமே நீங்கிவிடும். ஒருபோதும் நிலையாய் நிற்கமாட்டா. திருட்டாந்தமாக ஒரு மனிதனை யின்னொரு மனிதன் துன்மொழிகளால் வையுமபோது அம் மனிதன் அடங்காக் கோபமுடையவனாகிறான். அச்சமயம் அவனை நோக்கி “அப்பா இன்னும் அரைமணி நேரம் இக் கோபத்தை இந்தத் தீட்சண்ய நிலையிலேயே வைத்துக்கொண்டிரு” என்றால் அவனால் முடியுமோ? ஒருபோதும் முடியாது. அக் கோபம் அந்த விஷய முதலே கொஞ்சங் கொஞ்சமாகத் தணியத் தொடங்கும். இவ்வாறே நமக்குண்டாகும் சந்தோஷம் துயரம் யாவும் எந்தச் சந்தோஷமும் வரவரக் குறைந்துபோம். “அப்பா-

இதைச் சகித்துக்கொண்டு இனி எப்படி உயிர் வைத்துக் கொண்டிருக்கப்போகிறோம்” என்ற துயரமும் காலம் கழியக் கழியக் குறைந்து பிறகு மறந்தேபோம். இவற்றை கிறுத்தி வைத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஏனெனில், இவை நம் சுபாவ குணமல்ல.

சத்துவகுணம் சலனமற்ற சாந்தகுணம். ஒருவன் கிறும்பினால் அதை விடாமல் பற்றியிருக்கலாம். ஒருவனுக்கு “பத்து ரூபாய் கொடுக்கிறேன். இன்று முழுமையும் யார் என்ன வையினும் கோபியாதே” என்றால் சாந்தமாகவே யிருப்பான். இலக்ஷ ரூபாய் கொடுப்பதாயினும் கோபத்தையோ துன்பத்தையோ, வரும்படிச் செய்யவோ யாக வைத்திருக்கவோ முடியாது. சாந்தமாகிய மே மனதின் சுபாவகுண மாதலின் அதனை விடாது பற்றி யிருக்கக்கூடும்.

சூரியனுடைய கிரணங்கள் சாதாரணமாக எங்கும் சிதறிப் பரவியிருக்கின்றன. இதனால் அவை நம்மேல் படினும் நாம் சகித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எந்த வஸ்துக்கள் மேல் படினும் அவை எரிந்தழியாதிருக்கின்றன. கொஞ்சம் பஞ்சைத் தரையில் வைத்து அதற்குமேல் சற்று தூரத்தில் புறக்குவிவான ஒரு கண்ணாடியை, அதாவது நடுமையம் அதிக கனமாகவும், சுற்றுப் பக்கம் ஓரங்களில் போகப்போக சரிவாகப் போய் முடிவில் குறைந்த கனமாகவும் இருக்கும் கண்ணாடியை (Convex glass)ப் பிடித்தால் அதில் பிரவேசிக்கும் சூரியக் கிரணங்கள் கீழே செல்லும்போது யாவும் கண்ணாடியின் நடுமையத்திற்கு நேர் ஒரே விடத்தில் சேர்கின்றன. அக் கிரணங்களை அவ்வாறு ஒரே விடத்தில் சேர்க்கும் சக்தி அத்தகைய கண்ணாடிக்கு இருக்கிறது. பரவியிருந்தபோது ஒரு கெடுதியும் செய்ய

முடியாத அக் கிரணங்கள் அவ்வாறு ஒன்றாய்க் கூடியதும் அந்த விடத்திலுள்ள பஞ்சை யுடனே எரியச் செய்யும்-தேகத்தின்மேல் பட்டாலும் தீயைப் போலவே சுடும்.

இது போன்றே மனதின் வல்லமை சாதாரணமாய்ச் சதா சலிக்கும் குணமும், விஷயங்களைப் பற்றும் குணமுமாகிய இரஜோ தமோ குணங்களாகப் பரவியிருக்கிறது. நிர்ச்சலனமான சத்துவ குணத்தில் அவ் வல்லமை ஒரே இடத்தில் சேர்வதால் மனம் அபார சக்தியுடையதாகிறது. அதனால் ஏகாக்கிர சித்தமுடையோர் பல அரிய அதிசயமான காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். முடிவில் அவ்வல்லமை மாயை யெனுந் திரையை நீக்கிப் பரம்பொருளை அறியவும் செய்கிறது.

மூன்று குணங்களில் ஒன்று மேலெழும்போது மற்ற இரண்டும் தாழ்ந்தடங்கும் என்பதற்கு,

“வாழுஞ்சத்துவ மற்றையவ் விரண்டையு மறைத்துத்
தாழு மற்றையவ் விரண்டுமத் தமோகுணந் தழைப்பின்
வீழுஞ் சத்துவந் தமங்களவ் விரசதம் விளைவி
னூழின் மற்றவை யிரண்டுந்தாழ்ந் தொன்றுமிக் குளவாம்”
(வாசிட்டம்).

(சத்துவகுண மாத்திரமாகச் சேடித்த மனமாகிய உளம் பிரம்மத்தோடு கலந்து ஏகமாக நிற்ப தெவ்வாறெனத் திருட்டாரந்தத்தோடு கூறுகிறார்.)

சற்றும் மாசில்லாத ஒரு கண்ணாடியை இன்னொரு மாசற்ற கண்ணாடியின் முன் காட்டும்போது, இக் கண்ணாடியும் அதே மயமாய் நிர்மலமாய் அபேதமாய் நிர்விகற்பமாய்த் தோன்றும். அதுபோல், பிரம்மத்தைப்போல் நிர்மலமாகவும், மாசற்றதாகவும், சாந்தமானதாகவும் உள்ள உனதுள்ளம், அகண்ட சொரூபமாயும், ஆனந்த-

மாகியு முள்ள அப் பிரம்மத்தில் ஐக்கியமடைந்து தெளிந்த நிலையில் நின்றால் உலகத் தோற்றமேது சலனமேது என்ற னர்ந்து சந்தேகந் தீர்வாய்.

இப்போது கூறியவற்றால் சலனமின்றிக் களங்கமற்ற தாய் விளங்கும் உள்ளமே அறிவென்பதும், ஆன்மாவென்பதுமாம் என்று விளங்கும். இந்த ஆன்மா சாக்ஷி மாத் திரமாயுள்ளது.

“சாந்தமே தந்தாட்சி யேபிரமம்

போந்த பிரமமே பூரணமா—மாய்ந்துணர்ந்த

சுத்தபரி பூரணமே தோன்றாச் சவானுபவஞ்

சித்தநிலை தானே சிவம்,”

(சொரூபசாரம்).

இந்த ஆன்மாவும் பிரம்மமும் ஒரே இலட்சணமுடையவை யாதலின் இவை இரண்டும் அபேதமாய் ஏகராமாய்க் கலந் தொன்றாகும். ஆன்ம பரமான்மாக்களில் பேதம் கற்பிப்பவன் இரௌரவாதி நரகத்தை யடைவான் என்பது பிரமாணம். இவற்றுக்குள்ள பேதம் கடாகாயம் மகாகாயம்போல் சிறிது பெரிது என்ற அளவு பேதமே யன்றிச் சொரூப பேதமில்லை.

“கடமடமா முபாதிகளை நேதி செய்யிற்

கடவானு மடவானு மொன்றே போல

மடமைமுத லுபாதிகளை நேதி செய்யின்

மாசற்ற வான்மாவும் பரமு மொன்றே

யிடமருவும் வேதாந்த விசாரத் தாலே

யிருமைதரு முபாதியெலா நேதி பண்ணித்

தடமருவு மான்மபர வைக்கி யத்தைத்

தடையறவே முழுட்சுவெலா முணர வேண்டும்.”

(ஈசுர கீதை).

[‘களங்கமற்ற ஆகாயம்போல்-சலனமின்றி யிருக்கும் உள்ளமானது அதே விதமாகவுள்ள பிரம்மத்தில் ஏகராம

மாய்த்தானே நிற்கும்” என்று மேலே கூறப்பட்டதில், சத்துவகுண மாத்நிரமாய்த் தத் சொரூப நிலையை யடைந்த உள்ளம் தற்போத விழப்பில் ஐக்கிய நிலை யடைவதே யன்றி, போத வுணர்ச்சியோடு எதிரிட்டு நோக்கி யொன்றில் கலப்பதில்லை; இதனாற்றான் உள்ளம் தானே அந்நிலையில் நிற்கும் என்றார். தற்போதம் தோன்றிய விடத்து அந்நிலை உண்மை நிலையன்றும். ஏனெனில், உண்மை நிலை நிலை உண்டென்றும் இல்லை யென்றும், ஒன்றென்றும் இரண்டென்றும் உணர வொண்ணா நிலை யாதலின், தற்போத வொழிவில்தான் இன்பம் என்பதற்கு:—

“தன்மையும் முன்னிலையும் தானாய், படர்க்கையுமா
யென்னொழிவி லின்புமா யின்புமிது—வென்னுத
வேதாந்த சித்தாந்த மேபிறவா வீடென்று
னோதாமல் வேத முணர்ந்தோன்.” (ஒழிவிலொடுக்கம்)

“எம்மதத் தோரெவ் வகைகிட்டை சொல்லினுஞ்
சம்மத மேயெமக் குந்தீ பற”
தற்போத மாய்க்குமே லுந்தீ பற” (திரு உந்தியார்)

தலைபோதம் தோன்றிய விடத்து அந்நிலை உண்மை யன்றும் என்பதற்கு:—

“போதம் பதைப்பறவே பூரணமாம் பூரணமும்
போதம் பதைத்தளவே பொய்யாகு—மீது
விழித்திமைப்பர் நின்றால் வெளியசைந்தாற் காற்றும்
பழக்கமதைச் சாட்சியைப்போற் பார்.” (ஒழிவிலொடுக்கம்)

அகண்டாகா சொரூபத்தில் தன்னை யிழத்தலே நிலையாகும். சிவம் ஆன்மாவை விழுங்கித் தான் தானாகப் பிரசாசிக்கும் என்பது ஆன்றோர் வாக்கு. இதனால் பரமேசுரனுக்கு உயிருண்ணி யென்றும் ஒரு நாமமுண்டு.

“ஆன வமுதே யயில்வே வரசே
னானு கரனே நவிலத் தருமோ

யானாகிய வெண்ணி விழங்கி வெறுந்
தானாய் நிலைநின் துதுதற் பரனே”

“இல்லையிலை யென்னினென்று மில்லா தல்ல

* * * *

“அல்லையுண்ட பகல்போல வலித்தை யெல்லா

மடையவுண்டு தடையறவுன் வறிவைந் தானே

வேல்லவுண்டிங் குன்னையுந் தானாகக் கொண்டு

வேதகமாய்ப் பேசாமை விளங்குந் தானே” என்றும்,

“ஒராம லேயொருகா லுன்னும லுள்ளொளியைப்

பாராம லுள்ளபடி பார்த்திருந்தால்—வாராதோ

பத்துத் திசையும் பார்த்தெழுந்தா னந்தவென்னந்

தத்திக் கரைபுரண்டு தான்”

என்றும்

தாயுமானவர் அருளியவை இச் சந்தர்ப்பத்தில் சிந்திக்கத்
கக்கன.

ஐக்கிய நிலையில் தான் அதுவாதவன்றி முன்னிலைச் சுட்
டில்லாததால் எதிரிட்டறிய ஒன்றுமில்லை. தற்போத மற்ற
இடமாதலின் அது இதுவென்று கூற ஏதுவில்லை.

“ஊமைகண்ட சொப்பனம்போன் றுள்ளே யறிவுதன்றி

நாமிதெனச் சொற்றிடவு நண்ணுமோ—தாமதம்போ

லாங்கதுவாய்ப் போவதலா லன்றிதா மென்றுரைக்க

வீங்கொருவ ருண்டோ விசை:

ஒன்றென் றிரண்டென்று மொன்றிரண்டே யாமென்று

மென்றோ கீ முத்திதனி லேய்ந்திடுவா—யொன்றென்று

சொல்லு மறிவைத் துரியாதீ தம்விழுங்கிற்

சொல்லுமவ னெங்குற்றான் சொல்.”

(வள்ளலார்-சிவஞானப்பிரகாச வெண்பா)

அந்த ஞான நிலையில் மனச் சலனமில்லை யாதலின் பிர
பஞ்சத் தோற்றரவு கனவுபோல் அனுபவமாகத் தோன்
றும்; அதற்கு ஐயமில்லை என்பதாம்.]

(மேலே கூறப்பட்ட விஷயங்களால் சமாதி நிலை விருக்கும் ஜீவன் முத்தர் மனமிறங்கோர் என்று தெரிகிறது. சீவன் முத்தரும் பிரார்ப்த போகத்தைப் புசிக்க வேண்டுமே, மனமின்றி எப்படி போகக் கூடும் எனச் சந்தேகம் கொண்டு சீடன் வினவுகிறான்.)

“பரமாசாரியரே! சீவன் முத்தர்களுடைய மனம் பிரம்மத்தோ டிரண்டறக் கலப்பதாகிய சமாதியில் நாசமாய் விட்டால், அவர்கள் பிரார்ப்த போகத்தை எப்படி அனுபவிப்பார்கள்? சீவன் முத்தரும் தேகமுள்ளவரும் பிரார்ப்தத்தைப் புசித்தே தீரவேண்டுமென்பது விதியன்றோ? மனமில்லாமல் எப்படிப் போகத்தைப் புசிப்பார்கள். மனம் தோன்றியே புசிக்கிறார்களென்றால், அவர்கள் மனம் நசிக்குவிலையே. அப்போது அவர்களைச் சீவன் முத்தரென்று எப்படிக்கூறுவது? இச் சந்தேகத்தை நிவர்த்தி செய்தருள வேண்டும்” என்று சீடன் பிரார்த்தித்தான்.

ஆசான்:—மனம் சத்துவம், இரஜசு, தமசு என்ற முக்குணங்களை யுடையதென முன்னம் கூறினோமல்லவா? இவற்றில் சத்துவகுண மாத்திரமாய்ச் சேஷித் திருப்பது மனதின் அருவபாகம் எனப்படும். இதற்கு அருவமனம் என்று பெயர். இரஜோ தமோ குணங்கள் மனதின் உருவ பாகமாகும். இதற்கு உருவமனம் என்று பெயர். இந்த இரு வகைகளில் சீவன் முத்தரிடம் உருவமனம் மட்டுமே நாசமடைந்திருக்கும். சத்துவ பாகமாகிய அருவமனம் விதேக முத்தியிடைத்தான் நாசமடையும்.

கள்ங்கமற்ற சத்துவமே மனதின் உண்மைச் சொரூபமாகும். சலனமும் அஞ்ஞானமும் பொருந்திய இரஜோ தமோ குணங்கள் நீங்கினால், மாயையாகிய மனம் என்பது

ஒழிந்ததேயாகும். ஞான மயமாகிய சத்துவமனம் மட்டுமே யுடைய சீவன் முத்தர் சாக்ஷி மாத்திரமாக விரும்போ ராதலின், நிகழ்காலத்தில் நேரிட்ட பிராரப்த போகத்தைப் புசிப்பார்கள். இறந்த காலத்தில் கழிந்தவற்றையும், எதிர்காலத்தில் வரக்கூடியவற்றையும் நினைத்து மகிழ்ச்சியேனும் துயரமேனும் அடையார். “நான் இதைச் செய்கின்றேன், அதைச் செய்தேன்” என்னும் அகம் பாவத்தை விட்டு அகர்த்தாவாய், அந்தக்கரணதி செயல்களையும் அவஸ்தாத்திரியங்களையும் காணும் சாக்ஷி மாத்திரமாகிய ஜீவன் முத்தராய் இருக்கலாகும்; பிராரப்த போகத்தைப் புசிக்கவுங்கூடும். இதற்கு யாதொரு தடையு மில்லை யென்றறிந்து சங்கையை யொழிப்பாய்” என்றார்.

சீடன்:—“தேசிகோத்தமரே! சீவன் முத்தன் விவகாரங்

மனஸின் அது கூடாத காரியமல்லவா? உலக விவகாரங்களைச் செய்யின் ஏகாக்கிர சித்தம் (மனதின் சலனமற்ற நிலைமை) கலைந்துவிடுமல்லவா? இக் கலக்கத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுகிறேன்” என்றான்.

ஆசான்:—குழந்தாய்! சீவன் முத்தன் உலக விவகாரங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கினும் ஆன்ம சொரூபமாகிய தன் சாக்ஷி நிலையை விடாமலே யிருக்கக்கூடும். எதும்போ வெனில், ஒரு அன்னிய புருடன் மேல்காதல்கொண்டு அவனைச் சேர்ந்து இன்ப மனுபவித்த ஒரு மாத தன் மனையில் தன் கணவனுக்கு தேவ பூஜா காலத்தில் தொண்டு செய்யும்போது தன் சோரநாயக னிடம் மனுபவித்த சுகத்தை மறவாமல் மனதில் அதைச் சிந்தித்துக்கொண்டே யிருப்பாளன்றோ? அதுபோல் ஜீவன் முத்தனும் தன் நிலையை மறவான்.

“தாதி வினையாடி இருகை வீசி வந்தாலும் தாதி மனம் கீர்க்குடத்தே தான்” என்று பட்டினத்தடிக ளருளியதும் இதற்குத் திருட்டாந்தமாகும்.

[பிரபல தூலாகிய வாசிட்டத்திலும் மேலே கூறப் பட்ட திருட்டாந்தமே இந்த விஷயத்தில் கூறப்பட்டுள் ளது. ஜீவன் முத்தன் உலக காரியங்களைச் செய்து கொண்டே சமாதி நிலையிலு மிருக்கலாகும். தாயுமானவர் “கொந்தவிழ் மலர்ச் சோலை நன்னீழில் வைகிலும்” என்று தொடங்கி ‘சந்ததமு நின்னருளை மறவா வரந் தந்து தமிழேனை ரட்சை புரிவாய்—சர்வபரி பூரண அகண்ட தத்துவ மான சச்சிதானந்த சிவமே” என்று முடிக்கும் பாசுரத்தில் கூறியது ஈண்டு சிந்திக்கத் தக்கது.

அவ்வாறு தொழில் செய்யும் ஜீவன் முத்தன், நான் செய்கிறேன் என்ற அபிமானமின்றி சாஷி மாத்திரமாய் அந்நியர் தொழிலைச் செய்பவன் போன்றே செய்யலாகும். சாதாரண மனிதன் பல அவதானங்களை ஏககாலத்தில் செய்யும்போது ஜீவன் முத்தன் தன் நிலையில் நின்றபடி உலக விவகாரங்களைச் செய்வது அவனுக்கு அதிக கஷ்டமாகாது. ஜீவன் முத்தனுடைய இந்த நிலை ஒரு அகன்ற ஏரியின் கரைமேல் நிற்கும் ஒருவன் நிலைமையைப் போன்றது. ஏரியின் கரைமேல் நிற்கும் மனிதன் ஏரியின் உட்பக்கம் நோக்கும்போது அகண்டாகாரமானதும், விகாரமற்றதும், ஏகமயமானதும், பிரிவற்றதுமான பிரகாசம் பொருந்திய நீர்நிலையைக் காண்கிறான். அவனே அதை விட்டு ஏரியின் வெளிப் பக்கம் நோக்கும்போது பல விகாரங்களும் பல சொரூபங்களுமாகிய பலவித வீடுகள், பலவித மரங்கள், செடிகள், பலவித மிருகங்கள் அவற்றின் சுவனங்கள்

இது போன்றே, ஜீவன் முத்தன் அந்தர் முகத்தில் நோக்கும்போது களங்கமற்றதும், சலனமற்றதும், முன்னிலை யற்றதும், ஏகமயமானதும், அகண்டாகாரமானதுமாகிய ஆன்ம சாக்ஷாத்காரத்தை யடைகிறான். பகிர் முகத்தில் நோக்கும்போது நாமரூபமான நானா விடயங்களைக் காண்கிறான்.

ஒருவன் ஏககாலத்தில் இரண்டு காரியங்களைச் செய்வதாயின் அவை இரண்டையும் சரிவரச் செய்வது கஷ்டமே. உலக விவகாரங்களைச் செய்யும் ஜீவன் முத்தனுக்கு எதிலும் தாக்கற்று சாக்ஷி மாத்திரமாக விருப்பதே தன் சுபாவ நிலையாகத் தோன்றிவிடுகிறது. அஞ்ஞான நிலையிலுள்ள ஒருவனுக்கு எதையும் தான் செய்வதாகிய அகம்பாவம் எப்படிச் சுபாவமாகத் தோன்றுகிறதோ, அது போன்றே ஜீவன் முத்தனுக்கும் யாவும் தனக்கன்னியமாகக் காணும் தாக்கற்ற நிலை சுபாவமாகத் தோன்றுகிறது. ஆகவே அவன் தான் செய்யுங் காரியங்களை மனப் பற்றின்றி ஒரு பலனையும் கருதாது செய்கிறான். அவ்வாறு சாக்ஷி மாத்திரமாக விருந்து செய்வதால் எதுவும் மனதிற ருக்காமல் நழுவிப்போம். ஆதலின் அவனுடைய உலக காரியங்கள் ஒழுங்காய் நடை பெறுவது கஷ்டமேயாகும். ஆயினும் அவன் அகப்பற் ரெழிந்தவனானதலின் அதனால் சலனமடையான்.]

ஜீவன் முத்தன் விவகாரங்களைச் செய்துகொண்டே சமாதி நிலையில் இருக்கலாகு மென்பதைத் திருட்பாந்த பூர்வமாக விளக்கி யருளிய ஆசான், சீடனுக்குத் திடஞானத்தை நன்கு விளக்கும் பொருட்டு அவனுக்குத் தோன்றக்கூடிய ஐயத்தைத் தாமே வெளியிட்டு அதற்கு சமாதானம் கூறுகிறார்.]

குரு:—மைந்தனே! “ஜீவன் முத்தன் தேக சம்பந்தமான அபிமானங்களற்றவன். அதாவது தனக்கு ஸ்தூல ஸுக்ரும மாதி தேகங்களின் சம்பந்த மிருக்கிற தென்ற உணர்ச்சியும், நான் பிராம்மணன், கூத்திரியன் என்பது முதலிய தேக சம்பந்தமான அபிமானம் முதலியவைகளும் அற்றவன். தொழிலற்றவன்; அதாவது, நான் இதைச் செய்கிறேன் என்ற அபிமான மற்றவன்; தான் ஜீவன் என்ற பாவமின்றி தன்னைப் பிரம்மம் என்று தெளிந்து, அந்தப் பிரம்ம சாக்ஷாத்கார நிலையில் நிற்பவன். அப்படிப்பட்ட ஜீவன் முத்தன் போகங்களைப் புதிக்கிறான் என்றால், அப்போது ஒரு தொழிலைச் செய்யும் கர்த்தாவும், போகத்தை உண்ணும் போக்தாவும் ஆகின்றனல்லவோ? பரிபூரணப் பிரம்மமே தானா யிருப்பவனும் அகர்த்தனுமாகிய ஜீவன் முத்தனுக்குப் பிரார்ப்த போகம் ஏது? இச் சந்தேகத்தை நீக்கி யருள வேண்டும்” என்று கேட்பா யாயின் கூறுகிறோம். மகிமையுடைய அச் சீவன் முக்தர்கள் மாகர்த்தன், மாபோகி, மாத்தியாகி என மூன்று வகையான இலட்சணங்களை யுடையவர்களாக விருப்பார்கள்.

(மாகர்த்தன் முதலிய மூவரின் இலக்கணங் கூறல்:—
இவற்றில்,

மாகர்த்தன்:—“தானே ஒன்றைச் செய்யுந் தன்மையும், செய்விக்கும் தன்மையும் தான் உடைத்தா யில்லாம லிருக்கும் ஒரு காந்தக்கல் மலையின் முன்னே ஊசிகள் முதலிய இரும்பு வஸ்துக்கள் சலனமடைகின்றன. அதுபோல், செய்கையும், செய்விக்கையும்ற்று (சாக்ஷி மாத்திரமாக) இருக்கும் (ஆத்ம சொரூபமாகிய

என்முன் சடமாகிய உலகங்களெல்லாம் வியவ
காரங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால்
நானோ, தன் சந்நிதான விசேடத்தால் உலகிலுள்ள
பொருள்கள் (கீரிலுள்ள மொக்கு மலர்தல், தரையி
லுள்ள மலர் வாடுதல், ஜலம் நீராவியாக மாறுதல்,
பனி அழிதல் முதலிய) நானாவித விகாரங்களை அடை
யினும், தான் யாவற்றிலும் தாக்கற்று சாக்ஷி மாத்திர
மாகப் பிரகாசியா நிற்கும் ஆதித்தன் போன்று, தேக
சம்பந்தமான இந்திரிய விவகாரங்களுக்கும், மனோ
விருத்திக்கும் பிரம்ம சம்பந்தமான சமாதிக்கும் சாக்ஷி
யாக மாத்திரமே யிருக்கிறேன் என்ற திட அநுபவ
முடையவனே அகண்டானுபவத்தி லிருக்கும் மாகர்த்
தன் எனப்படுவான்.

மாபோகி:—காட்டில் தீப்பற்றினால் இது சந்தனமரம்; இது
எட்டி மரம், இது பச்சை மரம், இது உலர்ந்த மரம்
என்று ஒரு பேதமும் பாராது எட்டியவற்றை யெல்
லாம் தகிப்பதுபோல், உண்ணும் பொருள்களில் குண
முள்ளதென்றும், குற்றமுள்ளதென்றும், அறு சுவை
களில் இன்னின்ன சுவை யுடையதென்றும், சுத்த
மானதென்றும், அசுத்தமானதென்றும் பகுத்துணரா
மல், பொறுமையோடு தனக்குக் கிடைத்ததைப் புசிப்
பவன் மாபோகியாகும்.

மாத்தியாகி:—சிறிது பெரிது தன்னுடையது பிறருடையது
என்ற பேதமின்றி, நன்மை வரினும் தீமை வரினும்
எதிலும் தாக்கற் றிருப்பவனே மாத்தியாகியாகும்.

மாகர்த்தன், மாபோகி, மாத்தியாகி என்ற இம்
மூன்றுவித விரதமுடையவர்களே மோக்ஷத்தை யுடையவர்
களாவர்.

[ஞானி பிராரப்த வினைப்படி கருமங்களைச் செய்பவனாகவும், போகங்களைப் புசிப்பவனாகவும், உலக விஷயங்களில் சம்பந்தித் திருப்பவனாகவும் காணப்படினும், உண்மையில், அவன் ஒன்றைச் செய்யும் கர்த்தாவுமல்ல; போகத்தைப் புசிக்கும் போக்தாவுமல்ல; யாவற்றிலும் தாக்கற்று சூரியன் போல் சர்வ சாக்ஷி மாத்திரமாக விருப்பவன் என்பதாம். அதாவது, ஞானி நான் என்பதற்றிருப்பவனானால், அவனது ஆன்ம திருஷ்டியில் ஒன்றைச் செய்தல், செய்கிறதல் ஒன்றை யனுபவித்தல், ஒன்றில் சம்பந்தப்பட்டிருத்தல் முதலிய பாவனைகளில்லை. இதனாலே தான் அவனிடம் கர்மம் பற்றுவதின்றும்.]

(உலகத்தாரைப்போல் ஞானியும் தொழில் செய்யின், அவன் தொழிலற்றவனென்று எப்படிச் கூறுவது என்று சீடன் சங்கித்தல்.)

சீடன்:—ஞானசிரியரே! வினைப் போகமாகிய தேகத்தைத் தரித்துக்கொண்டும், பிராரப்தமாகிய விதியின் அமைப்பிற்கு இணங்கிக்கொண்டும் சீவித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமுடைய கரும காண்டிகளாகிய உலகோர்க்கு அநுகூலமாகப் பொருந்துகின்ற கருமங்களைச் செய்துகொண்டு மிருக்க, அந்த ஞானியைச் செய்யவேண்டிய யாவும் செய்து முடித்த கிருத கிருத்தியன் என்று எப்படி கூறுவதோ அடியேனுக்கு விளங்கவில்லை. இச் சந்தேகத்தைத் தயை புரிந்து விளக்கி யருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

ஆசான்:—அஞ்ஞானத்தோடு பொருந்தியிருக்குங் காலையில் ஆடவர்கள் செய்யுந் தொழில் மூன்று வகையாகும்: அவை (1) உலக போகங்களை அனுபவிப்பதற்கு, அவசியமான உழவு, வாணிபம், சேவகம் முதலிய

இலெளகீகத் தொழில்கள். (2) பரலோக போகங்களை அனுபவிக்கக் கருதிச் செய்யும் தரும கைங்கரியங்கள், யாகாதி எக்கியங்கள் முதலியன. (3) ஞானத்தை யடைய விரும்பிச் செய்யும் சாத்திர ஆராய்ச்சி சிரவண மனனாதிகள் முதலியன. மண், பெண் பொன் என்ற மூவாசையும், யான் எனது என்ற அகங்கார மமகாரங்களும் உடைவர்களுக்கே இகலோக பரலோக விவகாரங்களாகிய முதல் இரண்டு விதத் தொழில்களும் வேண்டும். நித்தியா நித்திய விவேகத்தால் இகலோக பரலோக போகங்களில் விரக்தி யடைந்து, நித்திய மாகிய மோக்ஷத்தை யடைய வேண்டுமென்ற எண்ண முடையோர்க்கே மூன்றாவதாகிய சாத்திர ஆராய்ச்சி சிரவண மனனாதிகள் முதலியவை வேண்டும். ஞான முதித்துப் பிரம்மமே தாமானவர்களுக்கு இம் மூவகைத் தொழில்களாலும் ஒரு பயனுமில்லை.

சீடன்:—பரமாசாரியாரே! தாங்கள் கூறியது ஒப்பத் தக்கதே. இகலோக பரலோக போகங்களில் விரக்தி வந்தவர்கள் தானே மெய்ஞ்ஞானத்தில் பழக முயல்வார்கள். அவ்வாறு ஞானநெறியிற் றிரும்பியவர்கள் மறுபடி இகலோக பரலோக கிருத்தியங்களாகிய உழவாதி, எக்கியாதி முதலிய (முதல் இரண்டு வித) கிருத்தியங்களில் பிரவேசிக்க விரும்பார்கள். ஆயினும், சித்தம் அநுபவத்தில் நிலைப்பட ஞானப்பிராசத்திற் பிரவேசித்தவனும் சிரவண மனன நிதித்தியாசனங்களைச் செய்யவேண்டாவோ? (“ஞானி ஒரு காரியமும் செய்யாதவ னெனின், இகலோக பரலோக விவகாரங்களைச் செய்யாவிடினும் ஞானம் திடப்படச் சிரவணாதிகளேனும் செய்யவேண்டாவோ? அப்போதவ் னெப்படி தொழிலற்றவனாவான்?” என்றபடி).

ஆசான்:—தான் பிரம்மமென உணராதவர்கள் சிரவணம் செய்யவேண்டுவது அவசியமே. சந்தேங்களையுடைய வர்கள் அச் சந்தேங்களின் நிவர்த்தியின் பொருட்டு மனனம் செய்யவேண்டுவதே. விபரீதப் பேயென்னும் மனின் வாசனையுடையோர் நிதித்தியாசனம் செய்ய வேண்டியதே. அஞ்ஞான மொழிந்து, அறிவு மயமாகிய பரிபூரண சொரூபமே தானாயினோர் செய்ய வேண்டியது என்ன விருக்கிறது? ஒன்றுமே யில்லை.

[ஞான அப்பியாசம் செய்வோர் சுயானுபவம் பூரணமாகுமுன், அஞ்ஞான சந்தேக விபரீதங்களாகிய தடைகளை ஒழிக்கும் வண்ணம் சிரவணம். மனனம், நிதித்தியாசனங்களைச் செய்யவேண்டியதே. ஆனால் பிரம்ம சாக்ஷாத் காரத்தை யடைந்து சகச சமாதியிலுள்ள ஆருடர்கள் செய்யவேண்டியது ஒன்றுமே யில்லை என்பதாம்]

(சீடன் பின்னுமோர் ஐயம் வினாவுதல்)

சீடன்:—பரமாசாரியரே! பிரம்ம ஞானியும், சாதாரணமான அஞ்ஞானிகள் யான் எனது என்ற அகங்கார மமகாரங்களால் கூறுவதுபோல் “செய்தேன், உண்டேன், கண்டேன், சென்றேன், இருந்தேன்” என்று (உலக விவரங்களை யுடையவர்கள் போல்) பேசலாமோ? இத்தகைய மித்தையாகிய விபரீத பாவனைகள் இவர்களுக்கில்லை யென்றருளினீர்களே! இவர்கள் இப்படிக் கூறுவது உண்மையான பிரம்ம விசாரமல்லவே? இதை யடியேன் தெளிவா யறியும்படிக் கூறவேண்டுகிறேன்.

[“அஞ்ஞானிகள் ஜீவபாவ முடையவர்கள். ஆகையால், தாங்கள் கருமங்களைச் செய்வதாகவும், போகங்களைப் புசிப்பதாகவும், அவற்றால் வரும் கர்மங்களை யனுப

விக்கிறவர்களாகவும் மயங்கி யிருப்போர்கள். ஞானிகள் அம் மயக்கம் நீங்கி சாஷி மாத்திரமாகிய ஆன்ம சொரூபமாகத் தம்மை யுணர்ந்தவர்கள். அவர்களது ஆன்ம திருட்டியில் கருமங்களைச் செய்வதும், போகங்களைப் புசிப்பதுமாகிய உணர்ச்சியே யில்லை. அப்படியிருக்க அவர்களும் அஞ்ஞானிகளைப்போல் “நான் செய்தேன், புசித்தேன், போகிறேன், எடுத்தேன், கொடுத்தேன்” என்று சம்பாஷிக்கிறார்களே. சதா பிரம்மானுபவமாகிய நிஷ்டையி லிருக்கும் இவர்கள் அப்படிச் கூறினால், அஞ்ஞானிகளுக்குள்ள மேற்கண்ட சீவபாவம் இவர்களுக்கில்லை பென்று எப்படிச் கருதுவது?” என்பதே சீடன் கேட்கும் சந்தேகம்.]

குரு:—சொப்பனங் கண்டு விழித்த ஒருவன் தான் கண்ட சொப்பனம் பொய்யென உணர்ந்தானாயினும், சொப்பனத்தில் கண்ட வாதனையால் “நான் விதியில் சென்றுகொண்டிருந்தேன். எதிரில் ஒரு யானை வரக் கண்டு அலறிக் கூவினேன்” என்கிறான். அப்படி அவன் கூறினும் கண்டது சொப்பனம்; அது முழுமையும் பொய் என்ற உண்மை அறிவு அவனுக்கு இல்லாமற் போகவில்லை. அதுபோலவே ஆன்ம சொரூபமே தானென்றறிந்த ஞானியும் பூர்வ வாதனையால் அப்படிச் ‘கண்டேன், உண்டேன், சென்றேன்’ என்று கூறுவான். ஆயினும் அவனுக்குள் ஜீவபாபமே யில்லை. பரிபூரணமாகிய பிரம்ம சொரூபமே நாம் என்ற அநுபவமே அவனிடமுள்ளது. விதேக கைவல்ய மட்டும் இத்தகைய விவகாரம் தொடரும்.

[ஒரு அரசன் தான் பாசகனாகப் பிச்சை யெடுப்பது போலவும், கூலிக்கு முட்டை தூக்கியதுபோலவும் கனவு

கண்டு, கிழித்தபின் அதை அப்படியே கூறுகிறான். அப்படி அவன் கூறும்போதே தனக்குள் தான் அரசன் என்று கருதியிருக்கிறானே யொழிய, பிச்சைக்காரன் என்று கருத மாட்டான். பிரார்ப்த போகம் ஒழிபுமட்டும் தேகம் இருக்கும்; அதுவரை ஞானி அப்படிக்கண்டேன், கேட்டேன், என்று பேசினும் அவனுக்குள் தான் பிரம்ம சொரூபமே யென்ற பாவமே யொழிய சீவபாவம் எந்துளவு மிராது. அஞ்ஞானி யான் எனது என்ற அபிமானத்தோடு கூறுகிறான். அந்த விவகாரங்கள் அவன் மனதில் பதிந்திருக்கின்றன. ஞானி தன் மனதில் எதுவும் தாக்காமலே பேச்சு மாத்திரமாக விவகரிப்பவன். அப்போதைக் கப்போது அவை கனவுபோல் போய்விட அவன் எதிலும் தாக்கற்று நிற்கும் ஆகாயம்போல் அகண்ட பிரம சொரூபமாகவே யிருப்பன்.]

(ஞானிக்கு விதேக கைவல்ய மட்டும் விவகாரம் தொடரும் என்றதனால் சீடன் பின்னுமொரு ஐயம் உண்டானதைப் பற்றி வினாவுதல்.)

சீடன்:—சுவாமிகளே! ஞானிக்கு விதேக கைவல்ய மட்டும் விவகார முளதென் றநுனினீர்களே, கண்ணால் காணப்படும் நாமரூபமுடைய எல்லா வஸ்துக்களும் அசத்தியம் எனினும், அவற்றைப் பற்றிய விவகாரங்களில் சம்பந்தித்தல் துன்பமல்லவோ! இரண்டற்ற அகண்டாகார அனுபவத்தா லுண்டாகும் பிரம்மானந்தம் அப்போ துளதாகுமோ? விவகாரங்களொழிந்தாலல்லவா ஆனந்தானுபவம் உளதாகும்? அது உண்டாதற்கு நிருவிகற்ப சமாதிகூட வேண்டுமல்லவா? அவ்வாறு ததாகாரத்தை அடைவதற்காக நிஷ்டை புரிந்தால் அவன் செயலற்றவன் என்று எப்படிக்கூறுவதோ அறிகிலேன்.

[ஒரு ஷிடத்தில் அமர்ந்து தேகச் சேட்டையை நிறுத்தி மனதை யொடுக்கி நிஷ்டை பழகுவதும் ஒரு தொழில் தானே? அப்படி யிருக்கத் தொழிலற்றவனென்று எப்படிக்கூறுவது? என்பதாம்.]

ஆசான்:—அறிவுள்ள மைந்தனே! பிராரப்த கன்மம் ஒழியுமட்டும் விவகாரம் இருந்தே தீரும். பிரம்மானந்த மடைவதற்காகத் தியானம் சமாதி முதலிய செய்தலும், வெளி விவகாரங்களும் அந்தக்கரணத்தாற் செய்யும் தொழில்களல்லவா? துரிய அனுபவமாகிய சாக்ஷாத்கார நிலையை யடைந்தவர்கள் செய்யவேண்டிய வேலை வேறே ஏதேனு முண்டோ? ஒன்றுமில்லை. அப்படிச் சமாதிகளைப் பழகுவானாயின் அவன் ஆருடனன்றும்.

[சமாதி இருவகையாகும். 1. சவிகற்ப சமாதி.

2. நிருவிகற்ப சமாதி:—

1. சவிகற்ப சமாதி:—விகற்பம் என்பதற்கு-பேதம், வேறுபாடு என்று பொருள். சவிகற்ப சமாதி என்றால் கொஞ்சம் வேறுபாடுள்ள சமாதி என்று பொருள்படும். ஆன்மாவை அணுவுக் கணுவாய்த் தரிசித்தல் சவிகற்ப சமாதி; இதில் ஞாதுரு, ஞானம், ஞேயம் என்ற திரிபுடி பேதங்க ளுண்டு.

நிருவிகற்ப சமாதி:—இதற்கு பேதமற்ற சமாதி என்பது பொருள். இது திரிபுடி ஒழிந்து தான் அதுவாய்த் தற்போதமற்று அகண்டமான சாக்ஷாத்கார நிலையை யடைவதாம்.

“தானான தன்மயமே யல்லா

தலையெடுக்க வொட்டாது தலைப்பட்ட டாங்கே

போனாஹங் கற்பூர தீபம் போலும்
 போயொளிப்ப தல்லாது புலம்வே நின்றும்
 ஞானகா ரத்தினொடு ஞேய மற்ற
 ஞானருவு நமுவாம நமுவீ நிற்கும்
 ஆனா மிதன் பெருமை யெவர்க்கார் சொல்வா
 ரதுவானா லதுவாவ ரதுவே சொல்லும்.”

(தாயுமானவர்)

இப்போது கூறியவற்றால் சவிகற்ப சமாதியே முதலில் அப்பியசிக்கப் படுவதென்றும், நிருவிகற்ப சமாதியே அடையும் பலன் என்றும் நன்கு விளங்கும்.

இவை இரண்டன்றி சகச சமாதி என்பது ஒன்றுண்டு; நிருவிகற்ப சமாதியின் அனுபவத்தோடு, கனவுபோல் போஜனாதி விவகாரங்களைச் செய்துகொண்டு சதா நிஷ்டையிலிருக்கும் துறவிகளின் நிலைமையே சகச சமாதி எனப்படும். அத்தகைய ஆரூடர் விவகாரங்களைச் செய்யினும் அவை கார்த்தவ்யமன்றும். ஏனெனில், அவர்களது ஆன்ம திருஷ்டியில் விவகாரத்தோடு கூடிய சம்பந்தமின்றும். விவகாரம் அவர்கள் ஞான அனுபவத்திற்கு விரோதியன்றும்; ஞானமும் அவர்கள் விவகாரத்திற்கு விரோதியன்றும்.]

(சீடனுக் குண்டாகக்கூடிய சந்தேகத்தைத் தாமே எடுத்துக் காட்டி ஒரு பின்னும் கூறுகிறார்.)

குரு:—ஆரூட தசை யடைந்து திருசிய திருஷ்டி ஒழிந்து சதா நிஷ்டையி லிருப்போரிலும் சிலர் சித்த சவனத்தை அடக்குதற்குரிய தியானாதிகளைச் செய்கிறார்களே, அஃதேன் என்று கேட்பாயாயின் கூறுதும்; இவ்வுலகில் அவரவரைப் பற்றியிருக்கும் பிராரப்தத்தின் பலன் எப்படியோ, அவ்வாறே ஜீவன் முத்தரும் பலவிதமான விவகாரங்களை யுடையவர்களாக இருப்

பார்களென்று முன்னமே கூறியுள்ளோ மல்லவா? என்றருளிஞர்.

[முந்திய படலத்தில் ஜீவன் முத்தரும் பிராரப்தத்தை அனுபவித்தே தீரவேண்டு மாதலின் அவர்களுக்கு அவரவர் பிராரப்தப் பலன்படி விவகாரங்கள் பல விதமாக விருக்கும் என்று இந் நூலாசிரியரே கூறியுள்ள கீழ்க்கண்ட விஷயம் ஈண்டு கவனிக்கத்தக்கது:—

“பேதகர் மத்தால் வந்த பிராரப்த நாநா வாகும்
ஆதலால் விவகாரங்க ளவரவர்க் கான வாகும்
மாதவம் செயினுஞ் செய்வார் வாணியஞ் செயினுஞ் செய்வார்
பூதலம் புரப்பா ரையம் புகுந்துண்பார் ஜீவன் முத்தர்”

ஆருடதசை அடையுமுன்பு தியான நிஷ்டாநிகளில் அப்பி யாசிப்பவனே கிருத கிருத்தியனன்றும் அதாவது கிரியை யற்றவனல்ல வென்பதாம்)

ஆருடர் விவகாரம் உலகோபகாரம்
என்று ஆசான் கூறுகிறார்.

“மைந்தனே! ஞானிகளின் விவகாரங்க ளனைத்தும் உலகோபகாரத்தைக் கருதியே யன்றி, அவற்றால் ஒருபலனை யடைய இச்சித்துச் செய்வதல்ல. அவ் விவகாரங்களால் அவர்களுக் கெவ்விதத் துன்பமுமில்லை. எதுபோலெனில், கிருஷ்டித் திதி சங்காரம் முதலிய அனேக விவகாரங்களைச் செய்யும் ஈசுவரன் அவற்றால் எவ்விதப் பாப புண்ணியப் பலன்களையு மடையாததுபோல.

[ஞானி உலகோபகாரமாகப் பிறர்க்கு ஞானபோதனை செய்தல், பிராரப்தத்தை ஒழிக்குமட்டும் இருக்கும் தேக போஷணையி னிமித்தம் உண்டாகும் பசிப் பிணியை யொழிக்க அன்னபானாதி யருந்தல் முதலிய விவகாரங் களைச் செய்யினும், அவனுடைய அந்தர்த் திருட்டியில்

தான் எத் தொழிலைச் செய்வதாகவும் பாவனையில்லை. அவன் மனம் சத்துவகுண மாத்திரமாய்ச் சேடித்து எதிலும் தாக்கற்று நின்றலின் அந்த விவகாரங்களால் அவனுக்கு எவ்விதக் கர்மமும் உண்டாவ தின்றும்.]

சீடன்:—சுவாமி! ஞானியை ஈசனுக்கு ஒப்பென்று கூறினீர்களே, அவன் எப்படி ஒப்பாவான்?

ஆசான்:—எப்படி யெனில், ஈசனும் ஞானியும் மாயை அவித்தைகளிலும் அவைகளின் காரியங்களிலும் மமதையும், அகந்தாபிமானமும் விட்டிருப்பதால் ஒப்பாவார்கள். இந்த ஞானி ஈசனுமாவன், பல ஜீவர்களுமாவன். உலகனைத்தும் தானாகவும் ஆவன்.

[ஞானி பிரம்மான்ம ஐக்கியமாகிய இரண்டற்ற அகண்டாகார நிலையில் ததாகாரமா யிருப்பவனாதலால், ஈசுவரனைப் போலவே இந்த அண்டரண்ட சராசரங்கள்யாவும் அவனே ஆவன் என்றபடி.]

சீடன்:—“அடியேனது சந்தேகங்க ளனைத்தும் களைத் தொழிக்கும் பரமாசாரியரே! இந்த ஞானியே இப்பிரபஞ்சத்திலுள்ள எல்லாச் சீவன்களுமாக விருந்தால், இவன் மோக்ஷமடைந்தால் மற்றச் சீவர்கள் அனைவரும் முத்திபெறும் விருக்கிருர்களே, அதேனோ? எல்லாச் சீவன்களும் தனித்தனி வெவ்வேறு சீவன்களாயின் இவன் எப்படி எல்லாச் சீவன்களுமாவான்? எல்லா ஐயங்களையும் ஒழித்தருளியதுபோல் இதையும் ஒழிக்கப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்று விண்ணப்பித்துக் கொண்டான்.

ஆசான்:—அறிவுள்ள மகனே! எல்லாச் சீவன்களும் தானே யாக விருக்கும் ஞானி முத்தியடையின் மற்ற சீவர்களும் ஏன் அடையவில்லை? என்று நீ வினவிய சந்

தேகத்திற்குத் திருட்டாந்த பூர்வகமாக விடையளிக்
கிறோம், கேட்பாயாக:—

உலக முழுதும் பிரகாசித்துக்கொண்டிருக்கும் சந்திரன்
ஒன்றே. ஆனால் பூமியில் பல ஏரிகள், குளங்கள், குட்
டைகள், சட்டிகள் முதலியவை அனேக மிருக்கின்றன.
ஆதலின் இவற்றிலுள்ள நீர் நிலைகளில் தோன்றும் ஆபாச
சந்திரர்கள் (பிரதிபிம்பச் சந்திரர்கள்) அனேக முண்டு.
இதைப்போலவே எண்ணிறந்த சரீரங்களில் எண்ணிறந்த
அந்தக்கரணங்களுள். அதனால் அதிஷ்டானமாகிய பிரம்
மம் ஒன்றேயாயினும் அந்தக்கரணங்களில் பிரதிபலித்த
அதன் சாயல்களாகிய சீவர்கள் எண்ணிறந்தோராயுள்ளர்.

திருட்டாந்தத்தில் ஒரு சட்டி யுடைந்தால் அதிலிருந்த
நீரில் தோன்றியிருந்த பிரதிபிம்பமாகிய ஆபாச சந்திரன்
மட்டுமே அதிஷ்டான சந்திரனோடு கலந்துவிடு மன்னியில்,
மற்ற நீர்நிலைகளிலுள்ள ஆபாச சந்திரர்கள் அப்படியேதா
னிருப்பார்கள். அதுபோலவே, அந்தக் கரணத்திலுள்ள
அஞ்ஞானமாகிய பந்தம் நீங்கி ஞானமடைந்த சீவன்
மட்டும் அதிஷ்டானமாகிய பிரம்மத்தில் அயிக்கியமடை
வான். அஞ்ஞானம் நீங்காத மற்ற ஜீவன்கள் முத்தி
யடைய மாட்டா.

[மூலப்பிரகிருதியின் இரஜோ குணத்திற்கு அவித்தை
அல்லது அசுத்தமாயை பென்றும், சீவகாரண சரீரமென்
னும் பெயர் என்றும், அதில் பிரதிபலித்த பிரம்மச்சாயையே
ஜீவன் என்றும் முன் படலத்தில் தத்துவ உற்பத்தி கூறிய
விடத்தில் கூறியிருக்கின்றோம். சுமுத்தியின் கண்ணுள்ள
அந்த அவித்தையே சாக்கிரத்தில் மனம் என்கிற அந்தக்
கரணமாகப் பரிணமிக்கிறது. ஆகையால், அனுபவத்தில்
அந்தக்கரணமே அவித்தை யல்லது மாயையாகும்.

“மனமன மெங்குண்டு மாயையு மங்குண்டு
மனமாயை யன்றி மற்றொன்று மில்லை
பினையாய வேண்டாம் பிதற்றவும் வேண்டாந்
தனையாய்ந் திருப்பது தத்துவந் தானே.” (பாடுதுறை)

என்ற ஆன்றோர் வாக்கே இதற்குச் சான்றும்.

மேலே கூறப்பட்ட திருட்டாந்தத்தில், கடம் தேக
மாகும்; அதிலுள்ள ஜலம் அந்தக்கரணம்; வானசந்திரன்
அதிஷ்டானமாகிய பரப்பிரம்மம்; ஜலத்தில் தோன்றும்
ஆபாச சந்திரனே சீவன். ஜலம் அசைந்தால் பிரதிபலித்த
ஆபாசமாகிய ஜலசந்திரன் அசைவதுபோல் அதில் தோன்று
கிறது. அதுபோலவே அவித்தையின் வயப்பட்ட ஜீவன்,
அந்தக்கரண சலனத்தைத் தன் சலனமாக மயங்கிக் கருது
கிறான். ஞானமாகிய அக்கினியால் அவித்தையின் காரிய
மாகிய அந்தக்கரணம் என்ற நீர் தீய்ந்து போனால், ஆபாச
சந்திரனாகிய சீவபாவம் ஒழிந்து கூடஸ்தனாகிறான். பிரா
ரப்தம் முடிந்ததும் கடமாகிய தேகம் வீழ்ந்துபோம். அப்
போது ஆன்மா பரமான்மாவில் அயிக்கிய மடையும்.

நான் என்பதற்று அகணடாகார
ஞானி எல்லாச் சீவன்களும் யாவும் தானாகவேயுள்ள
அனுபவத்திலிருக்கின்ற நென்னும், எந்த அந்தக்கர
ணத்தில் ஞானம் உண்டாகிறதோ அந்த அந்தக்கரணத்
தில் மட்டுமுள்ள அவித்தையின் கூறு (அஞ்ஞானம்) நாச
மாம். அதாவது ஞானம் உதிக்கும். ஆகையால் அவன்
மட்டும் ஜீவன் முத்தனவான். மற்றையருடைய அந்தக்
கரணங்களிலுள்ள அஞ்ஞானம் நீங்காததால் அந்தச் சீவன்
கள் முத்தி பெறு. சச்சிதானந்தப் பிரம்மமே ஜகஜீவ்
புரங்களாக விளங்குவதால் பிரம்ம சாக்ஷாத்காரமடைந்த
ஞானி எல்லாம் தானாகவே விளங்குகிறான் என்றருளிஞர்.]

(சீடன் இன்னும் ஒரு ஐயம் வினவல்)

சீடன்:—பரமாசாரியரே! ஞானி பிரம்ம விஷ்ணு சிவன் இவர்களோ டெப்படி ஒப்பாவான்? அம் மூவரும் சிருஷ்டித் திதி சங்காரங்களைச் செய்கிறார்கள். அவர்கள் பிறர் மனதிலுள்ள விஷயங்களையும் முக்காலங்களில் நடக்கும் விஷயங்களையும் உணர்வார்கள். ஆதலின் அவர்கள் யாவற்றிலும் சம்பந்தித்தவ ராவர். அந்த விசேஷ மகிமைகளில் ஞானியிடம் ஒரு சிறிதும் காணோமே. அப்படி யிருக்க இவன் எப்படி அவர்களோ டொப்பாவான்?

நுரு:—மைந்தனே! ஞானிக்கும் அவர்களுக்கும் உள்ள பேதம் ஒரு சிறு தீபத்திற்கும் பெரிய தீவட்டிக்கும், அல்லது தடாக நீருக்கும் குட சுவத்திற்கும் உள்ள பேதம் போன்றதாகும். அதாவது ஒரு பெரிய தீவட்டி அநேகம் பேர் கூடிய ஒரு பெருஞ் சபைக்கு வெளிச்ச மளிக்கும். சிறு தீபமோ ஒரு சிறு அறையிலுள்ள ஐந்தாறு பேருக்குமட்டுமே வெளிச்ச மளிக்கும். ஆயினும் இரண்டும் பிரகாசத்தை யளிக்கும் ஒரேவித குணமுடைய அக்னிச் சூடரே.

ஒரு குடஜலம் ஒரு குடும்பத்திலுள்ள ஜனங்களின் தாகத்தை மட்டும் தணிக்கும். ஓர் தடாகத்திலுள்ள நீரோ ஓர் ஊரிலுள்ள ஜனங்க ளெல்லோருடைய தாகத்தையும் மட்டும் தணிக்கும் ஒரே ஜலமே.

இவ்வாறே ஈசனும் ஞானியும் (பிரம்ம நிலையாகிய) ஞானத்தால் பேதமுடையவரல்லர். சீவர்கள் முத்தியடையாவண்ணம்! தடுத்த ஆவரணமென்னும் மாயையால் மட்டுமே (சத்துவம் இரஜசு என்ற) பேதமாம். மேலும்;

மானிடரில், துஷ்ட நிக்ரக சிஷ்ட பரிபாலனம் செய்யும் அரசனைப் போலவும் சாபானுக்கிரக வல்லபமுடைய சித்தராதியைப் போலவும், பிரம்மா விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் மாயா வல்லபமுடையவர்கள்; அணிமாதி அஷ்டமா சித்திகள் கைவந்த மாதவமிசுத்தோர். மானிட ஜன்மமாகிய ஞானிக்கு மாயா வல்லபமும், அஷ்டமாசித்திகளும் இல்லை யாதலின் அவன் அவர்களைவிடத் தாழ்ச்சியுடையவனாகக் காணப்பட்டனும், பிரம்ம பாவனையால் உயர்வு தாழ்வென பேதமே யில்லை. (மேலே கூறிய குடநீர், தடாகநீர், இவற்றிலும், திரி தீவட்டியிலும், தாகத்தைத் தணிப்பதும், வெளிச்ச மளிப்பதுமாகிய தொழிலில் சற்றும் பேதமில்லை. ஆனால் அளவில் மட்டும் பேதம். அதுபோலவே ஞானியும், ஈசனும் ஞானத்தில் பேத முடையவரல்லர். மாயை யளவில் பேதப்பட்டவர்.

சீடன்:—துக்க சிவர்த்தி ஆனந்தப் பிராப்தி ரூபமான மோக்ஷத்தை யளித்தருளிய பரமாசாரிய சுவாமிகளே! அஷ்டமா சித்திகள் ஈசுவரனுடையதென்றருளினீர்களே. பல முனிவர்களும் சித்தர் முதலியோரும் அணிமாதி சித்திகள் கைவந்தவர்களாக இப் பூமியில் காணப்பட்டிருப்பதால் அதை ஈசுவரனுடையதென்று எப்படிக்கருதுவதோ, அடியேன் புத்திக்கு விளங்கும்படி அருள வேண்டுகிறேன்.

குரு:—சீடனே! அம் முனிவர்கள் ஈசுவரனை நோக்கித் தவம் செய்ததாலும், யோக சாதனையாலும் அணிமாதி சித்திகள் ஈசுவரனால் அளிக்கப் பெற்றார்கள்.

சீடன்:—சுவாமிகளே! அந்த ஞானிகள் தவத்தினால் அட்டமா சித்திகள், முத்தி இரண்டையு மடைந்தார்கள் எனன்றீர்களே! அப்படித் தவத்தால் இரண்டையும்

அடையலா மெனின், இக் காலத்திலுள்ள ஞானிக ளிடம் அட்டமா சித்திகள் காணப்படவில்லையே. இவர்கள் ஞானிகளெனில் இவர்களுக்கு ஏன் அச் சித்திகள் கிடைக்கவில்லை? இதை விளக்கி யருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

குரு:—புத்திரனே! தவம் இருவகைப்படும். ஒன்று காமியத் தவம், மற்றொன்று நிட்காமியத் தவம். காமியத்தவ மென்பது ஒரு பலனைப் பெற விரும்பிச் செய்யும் தவ மாகும். நிட்காமியத் தவம் என்பது ஒரு பலனையும் இச்சியாமல் செய்யும் தவமாகும். இவற்றில் காமியத் தவம் அட்டமா சித்திகளைத் தரும், நிட்காமியத் தவம் மோக்ஷமொன்றை மட்டுமே தரும். இவற்றில் ஒன்றை யியற்றுவோர் ஒன்றையே பெறுவர். அக்காலத்தி லிருந்த பெரியோர் இருவிதத் தவங்களை யியற்றின படியால் சித்தி, முத்தி இரண்டையு மடைந்தார்கள். ஜனகன், மாபலி, பாகீரதன் முதலியோர் மோக்ஷ சாதனமான தத்துவ ஞானத்தை மட்டுமே யடைந்தன ரன்றி, சித்திகளை யடைய முயலவில்லை. சிலர் இனிமை யான சித்திகளை மட்டுமே விரும்பினர். சிலர் முத்தியை மட்டுமே விரும்பினர். முனிவர்கள் அடைந்த சித்தி கள் வினையாட்டை மட்டுமே தருமன்றி முத்தியை யளிக்கமாட்டா.

ஆன்ம பரமான்ம ஐக்யத்தை யளிக்கும் ஞானமே முத்தியைத் தருமெனில், சிலர் சித்திகளை யடைய விரும்பப் பவைத்து அதற்காகக் கஷ்டமான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியதேன் எனில், பிராரப்த பலனை யாவ ருமே அனுபவித்துத் தீரவேண்டும். ஆகையால் அவர்கள் பிராரப்த வலியால் தூண்டப்பட்டு அட்டமா சித்திகளை யடைந்தார்களன்றி வேறில்லை.

[தேவிகாலோத்தரத்தில் “அட்டமா சித்திகளும் அனைத்துள்ள பேறுகளும்-கட்டமாங் கதிகள்தரும் பரகதி காணக்கொடா” என்று பரமசிவம் அருளியிருக்கிறார்.]

சீடன்:—அனேகம் சுருதிப் பிரமாணங்களாலும், யுக்தி அனுபவங்களாலும் என் மனம் ஞான நிலையினின்றும் சலியாவண்ணம் அருள்புரியும் ஞான தேசிகரே! அடியேன் அந்தக்கரணத்திலிருந்த மயக்கங்களனைத்து மொழிந்து தெளிவெய்தினேன். பிரகாசமாகிய கண்ணாடியை அடிக்கடி துடைப்பதில் குற்றமில்லையன்றோ? அதுபோல் அடியேனுக்குத் தாங்கள் திருவாய் மலர்ந்த உபதேச மொழிகளாகிய அமிர்தம் தெவிட்டவில்லை. இன்னும் அத்தகைய மொழிகளைக் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

[மயக்கங்க ளென்பன அஞ்ஞான தசையில் உள்ள ஐவகைப் பிராந்திகளாம். அவை:—

1. இது நித்தியம் இது அநித்திய மென்பதை ஆராய்ந்துணராத, இவ்வுலகம் நித்தியப் பொருளே யென்று மயங்குதல்.

2. கருவி கரணங்களை வேறு பிரித்துத் தனக்கன்னிய மாகக் காணாமல், சடமாகிய தேகமே தானென்றிருத்தல்.

3. “நான் சீவன்: நான் கர்மங்களைச் செய்கிறேன்; நான் போகங்களை யனுபவிக்கிறேன்” என்று கருதல்.

4. ஆன்மாவுக் கன்னியமாகக் கடவுள் வேறே இருக்கிறாரென்று கருதல்.

5. தான் சச்சிதானந்த சொரூபமே யென்பதை யுணராமல் கிஞ்சிக்குனாகிய நான் எப்படிச் சிவமாவேன் என்று மயங்குதல்.

[இந்த ஐந்து பிராந்திகளும் தன்னை யறிந்தவுடன் நீங்கும்.]

(சீடன் கர்மானுபவத்தைப் பற்றிய ஓர் ஐயத்தைப் பற்றி

சீடன்:—சுவாமிகளே! சாத்திரங்கள் உண்மை யல்லாதன வற்றைக் கூறுவல்லவோ? ஒருவர் செய்த கர்மங்கள் அனுபவித்தாலன்றி ஒழியாதென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடி பல ஜன்மங்களில் செய்த சஞ்சித கர்மங்களை யெல்லாம் பரிசுத்தமான ஞானத்தீ சுட்டெரிக்கு மென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சுவாமிகளே! இவை பிரண்டில் எதை உண்மையென்று நம்புவதோ அடியேற்கு விளக்கி யருளல் வேண்டும்.

குரு:—மைந்தனே! அந்தக்கரண பேதங்கள் அளவில்லாதனவாதலால் சீவபேதங்களுக்கு களவில்லை. (அந்தக்கரணங்களிலுள்ள சுபம், அசுபம், சுபாசுபம் என்ற பேதங்களின்படி) சீவன்களின் செய்கைகளும் அளவில்லாதனவே. இவற்றால் சீவர்களில் அதிகாரி பேதங்கள் உண்டு. இதனால், ஒரு விருஷத்தில் எப்படி முதலில் மொக்கு தோன்றி, பின் பூவாகி, காயாகிக் கடையில் பலனளிக்கிறதோ, அதுபோல் வேதமும் அதிகாரி பேதத்திற்குத் தக்கபடி கர்மகாண்டம், உபாசனை காண்டம், ஞானகாண்டம் என்ற மூன்றுவித காண்டங்களாலே, பூர்வபட்சம், சித்தாந்தம் இரண்டையும் கூறு நிற்கும். பாப கர்மங்களைச் செய்வோர் அடையும் நரகங்கள் நிச்சயமாக வுளவேனும், தானம், மந்திரம், விரதம், எக்கும் முதலிய பிராயச்சித்தங்களால் பாபம் ஒழிந்துபோம் என்று சாத்திரங்கள் கூறுவது பெரியாகுமோ? அதுபோலவே. அநேக

ஜன்மங்களை யுண்டாக்கக் கூடிய சஞ்சித கர்மங்கள் எவ்வளவு அதிகமாயினும் (பிரம்மான்ம ஐக்ய) ஞானமாகிய அக்னி சுட்டெரிக்கும் என்ற வேதவாக்கியத்தை நம்பினால் மோகூ மடைவது சத்தியம்.

[செய்த கர்மத்தை அனுபவித்தே தீரவேண்டுமென்பதும், பிராயச்சித்தத்தால் பாபங்களை நீங்கிக் கொள்ளலாமென்பதும் கர்ம காண்டத்திற் கூறப்பட்டவை. இவை மந்த அதிகாரிகளுக்கு சஞ்சித கர்மங்கள் எவ்வளவிருப்பினும் ஞானாக்னி சுட்டெரிக்கு மென்பது ஞானகாண்டத்தில் விதித்துள்ளது. இது தீவிர அதிகாரிகளுக்கு. உபதேசமே அதிகாரி பேதமறிந்து கூறப்பட வேண்டியது. வேதத்தில் சகல அதிகாரிகளுக்கும் அவரவர்கள் அறிவின் அளவிற்குத் தக்கபடி கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலின் சில விஷயங்களில் கர்ம காண்டத்தில் கூறப்பட்டிருப்பவை ஞான காண்டத்தில் கூறப்பட்டிருப்பவைகட்கு முரணாகத் தோன்றும். இது அதிகாரி பேதத்திற்குத் தக்கபடி உணரவேண்டிய விஷயம்.

குரு ஆசானுடைய அதிகாரத்தையும், அறிவின் அளவையும் சோதித்தே அவரவருக்குத் தக்க உபதேசம் செய்வர்.

“சீடனறி வெவ்வளவோ வவ்வளவுஞ் சிந்தித்துக்

கூறுமுப தேசங்கள் கூறுவா—னீடுபுக

மூக்கமுடைச் சீராம னெண்ணுதற்கா யன்றெய்தான்

காக்கைக்குத் தக்க கணை” (வள்ளலார்-ஞானவிளக்கம்.)

மந்த அதிகாரிகளுக்கே சரியை கிரியைகளைக் கூறியிருப்பது. அதனால் ஞானத்தை யுபதேசிக்கும் ஞானகாண்டத்தில் அவற்றைத் தாழ்த்தியே கூறப்பட்டிருக்கிறது.

பிடையெல்லாம் வேறிருக்கு மென்னுங்—கடையெல்லா

மரத்தைப்பா டாணத்தை மண்ணையிருஞ் செம்பைக்
கருத்துருகத் தெய்வமெனுங் காண்”

“உத்தமங்க ளெல்லா முணர்வையே தாம்பேணு
மத்திமங்க ளேபதுமை யைவாழ்த்துஞ்—சுத்த
வதமங்க ளெல்லாந்தன் னுகத்தைப் போற்று
நதியோடை கூபமென நாடு”

“தத்துவத்துக் கப்பாலே தன்னைத் தரிசித்து
நித்தபரி பூரணத்தி னில்லாமல்—சுத்த
பனிமாயை யாற்செப் பதுமையினைத் தேடு
நனிமா னிடமிருக நாடு” (வள்ளலார்-ஞானவினக்கம்.)

[இவ்வாறு கூறியதனாலேயே சரியையாதி விக்கிரகாராதனை
முதலியவற்றை அடியோடு பயனற்றவை யென்று கருதி
விடுவது சுத்த மடமையாகும். உச்சிப்படி யேறியவனுக்கே
கீழ்ப்படி அவசியமன்றி ஏனையோர்க்கு அவசியமே
யாகும்.]

சீடன்:—ஞானதேசிகரே! பல ஜன்மங்களுக்குக் காரண
மாகிய சஞ்சித கர்மங்களின் வேரை யறுப்பதும்,
பிரம்ம சாக்ஷாத்காரமான மோக்ஷத்தை யளிப்பது
மாகிய மெய்ஞ்ஞானத்தின் மகத்துவத்தை மிகக் கற்
றேறும் அறிந்து அதனைப் பெற்றுய்யாமல், கர்ம
மாகிய படுகுழியில் விழுந்தவாறேனோ அருள்புரியப்
பிரார்த்திக்கிறேன்.

குரு:—மைந்தனே! யாவற்றிலும் மெய்ப் பொருளையே
காணும் அகமுக திருஷ்டியுடையோர் நித்தியமான
பிரம்மானந்த பதவியை யடைவர். வழி நடப்போர்
இரண்டு பிரகாசமுள்ள கண்களிருப்பினும், பராமுகமா
யிருந்தால் எப்படிக் குழியில் வீழ்வார்களோ அது
போல் வெளிமுகங்கொண்ட சொர்க்க காமிகளாயி
னோர், கருவி நூல் பயிற்சியாகிய கல்வி கற்றோராயி

னம், பிறவிக் கடலி லழுந்துவார்களே யன்றி முத்தி யடையார்கள்.

சீடன்:—தேசிகோத்தமரே! நல்வினை, தீவினையும் யாவற்றிற்கும் காரண கர்த்தாவாகிய ஈசுவரன் செய்விக்கும் செயல்களன்றோ? அப்படி யிருக்கச் சுதந்தர ஈனராகிய சீவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? அவர்கள்மேல் குற்றங்கூற ஒரு காரணமுமில்லையே

குரு:—மைந்தனே! அவை சாத்திரங்களின் பொருளை மறந்த அறிவினிகள் கூறும் மயக்க மொழிகளே யாகும். உண்மையில் ஈசுவரனுடைய சிருஷ்டியும், சீவனுடைய சிருஷ்டியும் வேறு வேறாகும். உலகிங் யாவர்க்கும் பொதுவான சராசரப் பொருள்களாகிய யாவும் ஈசுவர சிருஷ்டியாகும். நானென்னும் அகந்தை, மமதாபிமானங்கள், கோபம், பொறாமை, ஆசை முதலிய இவை யாவும் சீவசிருஷ்டியாகும்.

ஈசுவரனுடைய சிருஷ்டிகள் யாவும் மோக்ஷமடையச் சாதனங்களாகும். சீவர்களாற் கற்பிக்கப்பட்ட சிருஷ்டிகள் அவர்களுக்குப் பிறவியை யளிக்கும் பந்தங்களாகும். ஈசுவர சிருஷ்டியாகிய தாவராதிகள் அழிந்தால் ஒருவர்க்கும் ஜனனம் ஒழியாது. கோபம், அகங்காரம், ஆசை முதலிய சீவசிருஷ்டிகள் நாசமாயின் ஜனனம் ஒழியும்.

பிரளய காலத்தில் ஈசுவர சிருஷ்டியாகிய சகலமும் அழிகின்றன. அப்படியாயினும் ஜனன நாசம் ஒருவரு மடைவதில்லை. தேசம், காலம், தேகம் முதலிய ஈசுவர சிருஷ்டிகள் யாவும் இருந்தபோதிலும், சீவ சிருஷ்டியாகிய ஆசை, கோபம், அகங்காராதிகளை ஒழித்தவர்கள் உயிரோடு இவ்வுலகிலேயே ஞானமுடைய ஜீவன் முக்தர்களாகி ஞார்கள். ஆகையால் பாசமோக அகங்காரதிகளைத்தும்

சீவசிருஷ்டியே யன்றி ஈசுவரனுடைய சிருஷ்டியல்ல வென்றியவேண்டும்.

[ஈசுவர சிருஷ்டி எப்போதும் பொதுவாகவேயுள்ளது. சீவசிருஷ்டியே அவற்றில் பலவித பேதங்களைக் கற்பிப்பது. திருட்டாந்தமாக ஒரு ஸ்திரீயை எடுத்துக் கொள்வோம். தேக அமைப்பில் ஸ்திரீ யென்பது ஒரே தன்மையாக விருக்கிறது. அதாவது எல்லா ஸ்திரீகளும் ஒரேவித தேக அமைப்புடையவர்கள். ஆனால் சீவன் தனது புத்தி விருத்தியினாலுண்டான கற்பனையால் அந்த ஒரு ஸ்திரீயே தன் தந்தைக்குப் புத்திரியாகவும், பாட்டனுக்குப் பேத்தியாகவும், உடன் பிறந்தார்க்குச் சகோதரியாகவும், கணவனுக்கு மனைவியாகவும், மாமனார் மாமியாருக்கு மருகியாகவும், புத்திரர்க்குத் தாயாகவும், பேரப் பிள்ளைகளுக்குப் பாட்டியாகவும்

ஆகையால் ஈசுவர சிருஷ்டி எப்போதும் முத்திக்குச் சாதனமானதெனவும், ஜீவசிருட்டி முத்தியை அடைவதற்கும், முத்தியுடையாது இப் பவசாகரத்தி லுழன்று கொண்டு கிடப்பதற்கும், இரண்டிற்கும் ஏதுவாக விருக்குமென்றும் உணரவேண்டும். அது சீவன் எத்தகைய வழியில் முயற்சி செய்கிறானோ அதற்குத் தக்கதாக விருக்கிறது.]

(குரு பின்னும் ஆசை முதலியவை சீவசிருஷ்டியே யென்பதைப் பற்றிச் சுருதிப் பொருளை விளக்கிக் காட்டுகிறார்.)

குரு:—“அச்சுவத்தம் (அரசமரம்) என்ற ஒரு விருட்சமுண்டு. அதில் இரண்டு பக்ஷிகள் சஞ்சரிக்கும். அவற்றில் ஒரு பட்சி அம் மரத்திலுள்ள கனிகளை நன்றாயிருக்கிறது நன்றாயிருக்கிறது என்று விருப்பத்தோடு புசிக்கும். மற்றொரு பட்சி அக் கனிகளைப்

புசியாது” என்று திருட்டாந்தரப்படி முண்டகோ உபநிடதம் சீவனையும் ஈசுவரனையும் பிரித்துக் கூறியிருக்கிறது. இதை நீ உணர்வாயாக.

[சரீரமாகிய இவ் விருக்ஷத்தில் சீவனென்கிற ஒரு பட்சியும் சீவசாட்சியாகிய ஈசுரனென்ற ஒரு பட்சியும் இருக்கின்றன. இவற்றில் சீவன் என்பவன் அஞ்ஞானத்தால் சுகதுக்க ரூபமான இஷ்ட பலன்களைப் புசிக்கின்றான். சர்வஞ்ஞனும், சத்துவகுண மாயையி னுபாதி யுடையவனுமான ஈசுவரன் அவற்றைப் புசிப்பதில்லை.]

(குரு இன்னும் சீவச் செயல்களை ஈசுவரச் செயலென்று கூறுவோர் அதோகதி யடைவார்கள் என்று கூறுகிறார்.)

“சீடனே! இந்தச் சீவனால் நேரிடும் ஆசை கோபம் முதலிய யாவும் இந்தச் சீவன் செயலே என்று கூறுது கடவுளின் செய்கை என்று கூறுவோர் அதோகதி யடைவார்கள். இந்தச் சீவனால் நேரிடும் கிருத்தியங்க ளனைத்தும் இவன் செயலே யன்றி அத் தேவன் செயலல்ல வென்றுணரும் விவேகிகளே பரிசுத்தமான மோட்ச வீட்டையடைவார்கள்.

[காமக் குரோதாதி தீயகுணங்களைத் தன் செயல் என்று கருதாத சீவன் மேலுமேலும் அவற்றைச் செய்து பெரும்பாவத்தைத் தேடிக்கொள்வான். அந்தத் தீய குணங்கள் தன்னுடைய குணங்களே என்று உணர்ந்தவன் அதனால் நேரிடக்கூடிய தீயபலன்களுக்கு அஞ்சி அக் குணங்களை யொழிக்க முயன்று ஞானத்தைப் பெற்று முத்தி வீட்டையடைவான்.]

(ஈசுவரனிடத்து பாரபட்சம் கூடுமோவெனச் சீடன் வினவுகிறான்.)

சீடன்:—“ஞானமே திருமேனியாகக் கொண்டருளிய ஆசாரியரே! நல்லவர்கள் கெட்டவர்கள் யாவர்க்கும் ஆண்டவனாகிய ஈசுவரன் பொதுவானவ ரன்றோ? அப்படி யிருக்கச் சிலரைச் சந்தோஷ மனுபவிக்கும் படி சேஷமமாக வாழ்வித்தலும் சிலரைத் துன்ப மனுபவிக்கச் செய்வித்தலும் ஏன்?” என்றான்.

குரு:—ஒரு தந்தையானவன் தன் புத்திரர் அனைவரிடத்தும் ஒரே அளவான அன்புடையவனாயினும், நற்குணம் நன்னடக்கையுடைய பிள்ளையைச் சீராட்டிப் புகழ் வதும், கெட்ட நடக்கையையுடைய புத்திரனைக் கண்டித்துத் தண்டிப்பதும் செய்கிறானன்றோ? அதுபோல் ஈசனும் தன்னால் அருளிச் செய்யப்பட்ட சாத்திரங் களில் விதித்தவற்றைச் செய்து விலக்கியவற்றைச் செய்யா தொழித்தவர்களுக்கு இன்பத்தை யளிக் கிறான்; விலக்கிய தீநெறியில் செல்வோர்களைத் தண்டிக்கிறான். ஆன்மாக்கள் நல்வழிப்படும் பொருட்டுச் செய்யும் தண்டனையும் கருணையாற் செய்வதே யன்றி வேறில்லை யென்றறிவாயாக.

[கருணையே உருவமாகவுடைய பரமேட்டி எல்லாச் சீவர்களிடமும் ஒரேவிதமான பட்சமே யுடையவர். குற்றம் செய்த சீவர்களைத் தண்டிப்பதும் அவர்கள் நற்கதி யடைய வேண்டுமென்ற கருணையாற் செய்வதே யாகும்.]

அன்புள்ள புத்திரனே! ஈசன் யாவரிடத்தும் சம திருஷ்டியுடையவ் னென்பதற்கு இன்னொரு திருட்டாந்தம் கூறுகிறோம். கற்பகவிரூபம் பாரபட்சமின்றித் தன்னை யடைந்தவர் வறுமையை யொழிக்கின்றது. அது போலவே அக்கினி தன்னை யடைந்தவர் குளிரையும், ஜலம் தன்னை யடைந்தவர் தாகத்தையும் தவிர்த்து இரட்சிக்கின்றன.

இவற்றைப் போலவே ஈசுவரனும் தன்னை வழிபடுவோர்க்கு அருள் புரிகிறான். தன்னை நீங்கினோர்க்கு அருள் செய்யான். இது யார் குற்றமென்று ஆராய்ந்து பார். இது சீவர்களின் குற்றமே யாகும்.

[இஃது நன்கு விளங்குமாறு பட்டினத்தடிகள் அருளிய கீழ்க்கண்டபா உய்த்துணரற்பாலது:—

“பொருதிடங் கொண்ட பொன்னி புரக்கு
மருதிடங் கொண்ட மருத வாண
நின்னது குற்ற முளதோ நின்னினைக்
தெண்ணருங் கோடி யிடர்ப்பகை களைந்து
கண்ணுறு சிற்றத்துக் காலனை வதையா
இறப்பையும் பிறப்பையு மிகழ்ந்து சிறப்பொடு
தேவ ராவின் கன்றெனத் திரியாப்
பாவிட டமதே பாவம் யாதெனின்
முறியற் பெறுக்கள் முப்பழங் கலந்த
வறுசுவை யடிசி லட்டினி திருப்பப்
புசியா தொருவன் பசியால் வருந்துத
லயினியின் குற்ற மன்று வெயிலின் வைத்
தாற்றிய தெண்ணீர் நாற்றமிட் டிருப்ப
மடாஅ ஒருவன் விடாஅ வட்கை
தெண்ணீர்க் குற்ற மன்றுகண் ணகன்று
தேன்றுளி சிதறிப் பூந்துணர் துறுமி
வாலுகங் கிடந்த சோலை கிடப்ப
வெள்ளிடை வெயிலில் புள்ளிவெயர் பொடிப்ப
வடிபெயர்த் திடுவா னொருவ
னெடிது வருந்துத னிழற்றிக் கன்றே”]

• மகனே! நாம் ஒன்று கூறுதும் கேட்பாயாக. மனிதர்களுக்குப் பிரம்மானந்தப் பேற்றை யளித்தற்கென்றே ஈசுவரன் வேதத்தை யருளி யிருக்கிறார். யார் மோக மடைய வேண்டுமென்ற வைராக்கியத்தோடு முயன்று மேற்கண்ட வேதத்தில் கூறப்பட்ட வழியில் நடந்து,

பிரம்ம நிஷ்டர்களாகிய பெரியோர்களின் சகவாசத்தி லிருந்து, காமக்குரோதாதி மலின வாசனைகளை ஒழித்து, சமதமாதி சாதனைகளை யடைந்து, நித்தியா நித்திய விவேகம் உடையவர்களாய், அவிவேகக்தா லுண்டான மாயை யாகிற வேதபுத்தியை யொழித்து, ஓர் நிலையில் நின்று ஞானத்தை யடைகிறார்களோ, அவர்கள் பிறப்பிறப்பாகிய பவசாகரத்தைக் கடந்து முத்தியங் கரை சேர்வார்கள். இது நிச்சயம் என்றறிவாயாக.

சீடன்:—சுவாமிகளே! அத்தகைய ஞானத்தை எவ்வா றடையலாகு மென்பதைத் தயைபுரிந்து அருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

குரு:—சீடனே! இந்த ஞானம் எவ்வாறு வருமெனின் இடைவிடாமல் விசாரம் செய்வதால் வரும். விசார மாவது என்னெனின், “இந்தத் தேகேந்திரிய கரணங் களில் நான் என்று இருப்பது எது? இவற்றில் சித்தாக உள்ளது எது? இச்சித்தும் ஜடமும் ஒன்றாகப் பொருந் தும் பந்தமாவது யாது? மோக்ஷமென்பதுதா னென்ன?” என்று சதா ஆராய்ச்சி செய்தலே விசா ரம் என்று ஆன்றோர் கூறுவர்.

[வாசிட்டத்தில் வசிட்டர், ஸ்ரீ இராமபிரானை நோக்கி,

“கெடாத சிற்கண்ணை நீதான் கிளர்மே லவர்க ளுடனேதான் விடாதிவ் வுலகே தியாமாரென் றுரைக்க மெல்ல விசாரிப்பாய் தடாதுட் பொருடேர் வித்தைக்கு விசாரத் தானே தனிஞானம் கடாவி யறியத் தக்கத்திற் காணும் பாவின் மதுரம்போவ்”

என்று விசாரத்தைப் பற்றி அருளியுள்ளது கவனிக்கத் தக்கது.

சீடன்:—சுவாமிகளே! கடந்த ஜன்மங்களில் செய்துள்ள புண்ணிய கர்மங்களின் பயனாக ஞானம் சித்திக்கு

மல்லவா? அப்படி யிருக்க இப்போது விசாரம் செய்ய வேண்டும்தேனே அடியேற்கு விளங்கவில்லை. அதை யருள் செய்யப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

குரு:—நாம் செய்யும் புண்ணிய கர்மங்களை ஈசுரார்ப்பணமாகச் செய்தால், அவற்றின் அசுத்தம் நீங்கிச் சுத்தமாம்; பிறகு சுத்தமான மனம் ஆன்ம அனான்ம விசாரஞ் செய்து ஞானத்தை யடையும்.

[நாம் செய்யும் சத்கருமங்களை அவற்றின் பலனை இச்சிக்காமல் ஈசுரார்ப்பணமாகச் செய்தால், அவற்றின் பயனாகச் சித்த சுத்தியுண்டாகும். அதன்மேல் மனம் நித்தியம் எது, அநித்தியம் எது, நாம் யார் என்பனவற்றை விசாரித்து ஞானத்தை யடையும். நிஷ்காம கர்மம் சித்த சுத்தியைத் தருமே யன்றி விசாரத்தைப்போல் நேரே ஞானத்தை யளிக்க வல்லதல்ல. ஆகையால் நிஷ்காம கர்மத்தால் சித்த சுத்தி வந்தபின் விசாரம் செய்யவேண்டும் என்பதாம்.]

(சீடன் பின்னும் சங்கித்தல்)

சீடன்:—தேசிகோத்தமரே! பக்தி, வைராக்கியம், சுவர்க்கம், போகம், அணிமாதி சித்திகள் முதலியவற்றையெல்லாம் தரவல்ல நிஷ்காம கர்மங்கள், தன்னைப் பிரம்மமாக அறியாத அஞ்ஞானத்தை மட்டும் நீக்கத் தகுந்த புத்தியை யளித்தல் அருமையோ? அதற்கு விசாரம் வேண்டுமென்ப தென்னையோ அருளல் வேண்டும்.

குரு:—சீடனே! தன் உண்மை யுருவை மாற்றி மாறுவேடமணிந்துள்ள ஒருவனைக் கண்டறிய வேண்டுமாயின், மறைந்திருக்கும் அவன் குணங்கள், ஒழுக்கங்கள், அடையாளங்கள் முதலியவற்றை உற்றுணர்ந்து இவன் இன்னவன் என்று அறியவேண்டும். அப்ப

டிக்கின்றி வெகுதூரம் ஓடுவதாலும், குதிப்பதாலும், தலை கீழ் கால் மேலாக நிற்பதாலும், உயர்ந்த கம்பத்தி னுச்சியிலேறி யாடுவதாலும், இன்னும் இத்தகைய பல கருமங்களைச் செய்வதாலும், வேட மாறி யிருக்கும் அவன் உண்மையை யறிய முடியாது. அதுபோல்,

சச்சிதானந்த சொரூபமாகிய பரப்பிரம்பம் பஞ்ச கோசாதிகளோடு கூடிச் சீவனாக மாறுவேட மணிந்திருக் கிறது. அதை யறிய வேண்டின் ஞானத்தைப் பெற வேண்டும். பிரம்மத்தை அதற்குரிய இலக்கணங்களாலறி விக்கும் வேதங்களாற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட அத்தகைய ஞானம், விசாரத்தால் மட்டுமே வருமின்றிப் பல சாத்திரங் களைக் கற்பதாலும், அந்ந தானங்கள், ஜப தபங்கள், மந்திரங்கள், யாகங்கள் ஆகிய வேறென்ன செய்வதாலும், தன் னைத்தா னறிவதாகிய அந்த ஞானம் வராது.

“நாமார் நமக்குப் பதியா ரெனவரு ஞானங்களே மாமாயை கன்ம மலத்திரள் மாற்றிடும்.....” என்று வள்ளலார் அருளியபடி விசாரணையால்தான் ஞானம் வரும்.

விசாரணையால் அடையவேண்டிய ஞானம் தன்னைத் தான் அறிவதே யாகும்.

“தன்னை யறிவ தறிவா மஃதன்றிப்

பின்னை யறிவது பேயறி வாமே”

“தன்னை யறிந்து சிவனுடன் ரூபை

மன்னு மலங்குண மாளும் பிறப்பும்”

“தன்னை யறியத் தனக்கொரு கேடில்லை

தன்னை யறியாமற் ருனே கெடுகின்றான்”

(திருமந்திரம்)*

“(ஞானத்தால்தான் அஞ்ஞானம் ஒழிபுமென்பதைப் பற்றி சீடன் திருட்டாந்தத்தோடு வினவுகிறான்.)

சீடன்:—“சுவாமி! கண்ணாடியில் இருக்கும் அசுத்தத்தைக் கையால் துடைத்தால்தான் ஒழிகிறதே யன்றிப் புத்தியால் ஒழித்தவர்களைக் காண்கிலேன். அதுபோலக் களங்கமாகிய அஞ்ஞானமும் சற்கருமத்தால் நீங்காமல், அறிவால் உணரும் ஞானத்தால் எப்படி நீங்குமோ? அதை விளக்கியருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

குரு:—கண்ணாடியில் உள்ள அழுக்கு உண்மையானது. ஸ்படிகக் கல்லில் கருநிறம் தோன்றுவது உண்மையல்ல, ஆரோபம். ஆகையால் கண்ணாடியிலுள்ள அழுக்கை யெடுக்க கையால் தொழில் செய்யவேண்டும். ஸ்படிகக் கல்லில் தோன்றும் கருநிறம் பொய் யென்றறிய மனம் மட்டுமே போதும்.

அதுபோல் தாஷ்டாந்தத்திலும், சச்சிதானந்த சொருபத்தில் தோன்றியிருக்கும் அசத்து, சடம் துக்கமாகிய பிரபஞ்சாதிகள் யாவும் கிளிஞ்சிலில் வெள்ளி தோன்றுவது போல் மாயையால் ஆரோபமாகத் தோன்றியதன்றி சத்தியமானவை யன்று. அஞ்ஞானத்தைக் கருமங்கள் பகைத்து நாசம் செய்யாமல் தமக்கு உறவாக்கிக்கொள்ளும். பரிசுத்தமான ஞானமே கருமத்தையும் அஞ்ஞானத்தையும் சுட்டெரிக்க வல்ல அக்னியாகும்.

ஒருவன் வீட்டில் எங்கோஃஃவோரிடத்தில் ஒரு வஸ்துவை வைத்துவிட்டுப் பிறகு அந்த விடத்தை மறந்து போனான். அதற்காக அவன் நூறு வருடம் புரண்டு புரண்டு அழுதாலும் அப்பொருள் கிடைக்குமோ? ஒரு போதும் கிடைக்காது. நிதானமாகச் சிந்தித்து கடைசியில் மறதி நீங்கி “ஆ! கூடத்திலுள்ள மேலண்டை அறையிலிருக்கும் சிறிய மாடத்தில் வைத்தோம்” என்று அந்த இடம் நினைவினுதிக் கச் செய்துகொண்டால்தான் அப்பொருள் கிடைக்கும்.

அதுபோலவே விசாரத்தால் அஞ்ஞானமாகிய மற
நியை நீக்கி, அறிவினால் பரிசுத்த ஆன்மாவைத் தரிசிப்ப
தாகிய ஞானத்தைப் பெறவேண்டுமன்றி, தூறு யுகங்கள்
பிரபலமாகிய பெரிய கர்மங்களைச் செய்து வரினும் அந்த
ஞானம் கிடைக்க மாட்டாது.

[“பத்திரெறி நிலைநின்று நவகண்ட பூமிப்
பரப்பைவல மாக வந்தும்
பரவையிடை மூழ்கியும் நதிகளிடை மூழ்கியும்
பசிதாக மின்றி யெழுநா
மத்தியிடை நின்றுமுதிர் சருகுபுனல் வாயுவீண
வன்பசி தனக்க டைத்தும்
மவுனத் திருந்துமுயர் மலைதுழை தனிற்புக்கு
மன்னுதச நாடி முற்றுஞ்
சுத்திசெய் தும்மூல ப்ராணனோ டங்கியைச்
சோமவட் டத்த டைத்தும்
சொல்லரிய வழுதுண்டு மற்பபுடல் கற்பங்க
டோறுநிலை நிற்க வீறு
சித்திசெய் துஞ்ஞான மலதுகதி கூடுமோ
சித்தாந்த முத்தி முதலே
சிரகிரி விளங்கவரு தக்பிண மூர்த்தியே
சின்மயா னந்த குருவே”]

என்று கூறியருளினர் மெய்ஞ்ஞானச் செல்வராகிய நந்
தாயுமான சுவாமிகள்.

மேலே கூறியவற்றால், விசாரமே ஞானத்திற்குச்
சாதனமென்பதும், கருமம் ஞானசாதன மன்றென்பதும்
நன்கு விளங்குகிறது. ஆனால் நிஷ்காம கர்மம், சித்த சுத்தி
யளித்து, அதன் துவாரா விசாரமுதித்து ஞானம் பெறச்
செய்யும் என்பது உணரத்தக்கது. இதையே பகவான்
கீதையில் கர்மயோகம் என்றருளியது.]

(சீடன் கன்மகாண்டத்தில் கூறியுள்ளவற்றைப் பற்றி சங்கித்தல்.)

சீடன்:—“தேசிகோத்தமரே! ஞானம் ஒன்றே மோகக் கூகத்தை யளிப்பது என்று கூறும் வேதம், புண்ணிய கருமத்தால் தேவஜன்மமூர், பாபகருமத்தால் மிருக முதல் தாவரம் வரையிலுள்ள ஜன்மமும், இரண்டும் கலந்த மிசிர கருமத்தால் மானிடப் பிறவியும் கிடைக்கு மென்றும், அவனவன் தன் தன் ஜாதியாசார ஒழுக் கங்களில் தவறாது நடத்தலே தவம் என்றும், அதனால் சுகமடைவானென்றும் கரும காண்டத்தில் கூறியிருக்கிறதே, அதன் காரணத்தை அருள் செய்யப் பிரார்த்திக்கின்றேன்” என்று வினவினான்.

குரு:—மைந்தனே! மண் முதலியவற்றை யுண்டு வியாதியுற் றிருக்கும் தன் குழந்தையின் நோயை நீக்கக் கருகிய தாயானவள், நேரே அதற்கு மருந்தை யளித்தால் அது புசியா தாகையால் சுவையுடைப தின்பண்டங் களைக் காட்டி அவற்றில் ஒளடத்தை மறைத்து வைத் துக் குழந்தை யுண்ணும்படிச் செய்கிறாள். அக் கருணை யுடைய மாதாவைப் போன்றே, இவ்வற தருமங்களைச் செய், எக்ருங்களைச் செய் என்று வேதம் கூறியதே யன்றி உண்மையில் அதன் கருத்து வேறாகும். சுவர்க் காதி போகங்களை அனுபவிக்க ஆசையுடையோர் அந்த உண்மைக் கருத்தினை யுணர மாட்டார்கள்.

“போகங்களைப் புசிக்கும் சீவன்கள் அகப்பட்டதை உண்பதும் உறங்குவதும் சுபாவமேயாகும். சுருதி சுபாவ மாக வுள்ளவற்றைக்கூட எங்கேனும் விதிக்குமோ? அதற்கு அவ்வளவு தெரியாதோ? “காகமே! நீ கறுத்திடு” “ஆக்னியே! நீ சுடு,” “வேம்பே! கசப்பாயிடு” என்று ஒருவர் விதிக்க வேண்டியதில்லை யன்றோ?

சீடனே! இன்னொரு விஷயம் கவனித்தற்பாலது. “மதுவும் மாமிசமும் உண்ண நீ யிச்சித்தால் யாகங்கள் செய்து அங்கு உண்; ஸ்திரீ போகத்தில் விரூப்பங்கொண்டால் அக்னி சாட்சியாக நீ மணம்புரிந்த பெண்டோடு கலவி செய்” என்று வேதம் விதித்திருக்கிறது. அப்படி விதிக்கின் இவன் மணம்போனபடி நேரிட்ட எல்லா போகங்களிலும் தலையிட மாட்டான் என்ற கருத்து கொண்டே அவ்வாறு கூறியது. இதனால் யாவற்றையும் விட்டொழிய வேண்டுமென்பதே வேதத்தின் அபிப்பிராயம் என்பது நன்கு விளங்குகிறதன்றோ.

மேலும் மதுமாமிசங்களை யாகம்செய்து புசி யென்ற வேதம், பின்னால் அவற்றைப் புசிக்காமல் மோந்து பார்ப்பது மாத்திரமாய் விட்டுவிடுவாயாயின் நெடுங்காலம் சுவர்க்க போகங்களை யனுபவிப்பாய் என்று கூறியிருப்பதைச் சிந்தித்துப்பார்! பிறகு ஸ்திரீ போகமும் புத்தி ரோற்பத்தியின் நிமித்தம் விரும்புவாயாக என்று கூறியிருப்பதைப் பார். மேலும் நேரிட்ட ஸ்திரீகளை யெல்லாம் சேர்ந்தால் இம்மையில் பழியும், மறுமையில் நரக வேதனையும் உண்டாகுமென்று கூறுபுரப்பதோடு, மனைவியைச் சேர்வதற்கு இன்னின்ன தினங்களில்தான் சேர வேண்டும் என்பது முதலிய பல விதிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. யாக எக்ஞங்களைச் செய்யென்ற வேதம் ‘உண்ணல் யாகத்தில் கொல்லப்பட்ட ஆடானது சுவர்க்க லோகத்தில், எஃகினாலாகிய கூரிய கொம்புகளோடு கோபத்துடன் உன் வரவை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்து, நீ அங்கு வந்ததும் உன்னை அக் கொம்புகளால் குத்தி வயிற்றைப் பிளந்து துன்பப்படுத்திவிடும்; ஆகையால் யாவையும் விட்டொழியென்று கூறுவதைப் பார்.

இம்மட்டோ தாரபுத்திராதி யாவற்றையும் விட்டே
ழித்த சந்நியாசி, துறவி முதலியோர்கட்கு நின்றை நீக்கிப்
புகழ்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பதையும் பார். குழந்தாய்! இவை
யாவு மறிந்து யாக எக்ஞ முதலிய சகல கருமங்களையும்,
மனைவி புத்திரர் தனம் முதலிய சகல ஆசைகளையும் அறவே
விட்டுப் பிரம்மான்ம ஐக்கிய ஞானத்தாலுண்டாகும் நிரதி
சய ஆனந்தத்தை அடைவாயாக.

“அயம கத்தினி லரசரீ படுத்தவம் மறிகள்
செயிர்த ழைந்துகண் டயுக வரவுபார்த் திருக்கும்
பயில்வி சும்புசெல் காலையில் வெருவரப் பாய்ந்து
வயிறு போழும்வல் லிருப்பினெண் மருப்பினின் மாதோ
பகுத்திடு மறிகள் வேள்வி புரிந்தவன பனிவி சும்பி
னகுத்திடுங் கால நோக்கி யழல்விழி யொழுகப் பாய்ந்து
வடித்தசா ரிருப்பிற் செய்த மருப்பினால் வயிறு போழ்ந்த
தெடுத்தநா முரைத்துங் கேட்டி யிறைவவென் றுரைக்க
(பாகவதம்). [ஹ்ருன்”

(சீடன், அஞ்ஞானமும் ஞானமும் விரோதமின்றி
பொருந்தி யிராவே யெனச் சங்கித்தல்)

சீடன்:—சுவாமிகாள்! உலகிலுள்ள அஞ்ஞானம் கருமத்
திற்கு விரோதி யல்ல, அதோடு உறவாகிவிடுமென்று
அருளினீர்கள். அஞ்ஞானத்திற்கும் ஞானத்திற்கும்
விரோதம் உளதெனின், சந்திரனில் களங்கமிருப்பது
போல் பரிசுத்த ஞானத்தோடு அஞ்ஞானமும் ஒன்
ருகப் பொருந்தி யிருந்து சகல காரியங்களையும் செய்யத்
தகுமோ?

(குரு, ஞானம் இரண்டு விதமெனக் கூறுகிறார்.)

குரு:—மைந்தனே! ஞானமானது சொரூப ஞானமென்றும்
விருத்தி ஞானமென்றும் இருவகைப்படும். ஆயினும்

சொரூப ஞானமே பிறகு விருத்தி ஞானமாக மாறுகிற தன்றி வேறல்ல. சொரூப ஞானம் அஞ்ஞானத்திற்குச் சத்துருவல்ல வென்பதை, நித்திரையில் கண்டாயன்றோ? அந்தச் சுழுத்தியில் சொரூப ஞானத்தோடு கலந்து அழியாதிருந்த அந்த அஞ்ஞானத்தை விருத்தி ஞானம் சுட்டெரித்து விடும்.

சீடன்:—சுவாமி! சொரூப ஞானமே விருத்தி ஞானமாக மாறுகிறதென வருளினீர்கள். சுழுத்தியில் மருவியிருந்த அஞ்ஞானத்தை அழிக்க முடியாத சொரூப ஞானமானது, பிறகு விருத்தி ஞானமாக மாறிய போது மட்டும் எப்படி யதைச் சுட்டெரிக்கும்?

குரு:—சூரியன் தனது கிரணங்களால் உலகெங்கும் பிரகாசித்துக் கொண்டிருந்தாலும் எந்த வஸ்துவையும் தகிக்காமல் யாவற்றிற்கும் சாதகமாகவே யிருக்கின்றது; ஆனால் அதே சூரிய கிரணங்கள் சூரிய காந்தக் கண்ணாடியின் மூலமாய்ப் பிரவேசிக்கும்போது எதையும் எரிக்கும் வல்லமையைப் பெறுகிறது. அது போலவே சொரூப ஞானம் விருத்தி ஞானமாக மாறியபோது அஞ்ஞானத்தை யெரித்து விடும் சக்தியுடையதாகின்றது.

[சொரூப ஞானம் என்பதும் சாமானிய ஞானமென்பதும் ஒன்றே; அவ்வாறே விருத்தி ஞான மென்றாலும் விசேட ஞான மென்றாலும் ஒன்றே. சாமானிய ஞானம் எல்லாவிடமும் உண்டு. சுழுத்தியின்கண் உள்ள சாமானிய ஞானம் அல்லது சொரூப ஞான மென்பது ஆன்மப்பிரகாசம் மட்டுமே யாகும். அந்தக்கரண விர்த்தி சுழுத்தியிலில்லை; சொரூப ஞானத்தை யொரு கொள்ளிக் கட்டைக்குச் சமானமாகக் கூறலாம். அது தன் வரையில்

பிரகாசமாக விருக்குமே யன்றி அறையிலுள்ள இருளைப் போக்கிப் பிரகாசத்தை யளிக்காது. ஆனால் அதை விசிற அதில் சுடர் உண்டாகச் செய்தால் அப்போது அது இருளை நீக்கும். அதுபோல் சொரூப ஞானம் அஞ்ஞானத்தை யழிக்கக் கூடியதன்று. அதுவே விர்த்தி ஞானமாக மாறிய போது அச்சக்தி பெறுகிறது.

சூரிய கிரணங்கள் சிதறியிருப்பதால் எதையும் எரிக்கச் சக்தியுடையவைகளா யில்லை. அதே கிரணங்கள் சூரிய காந்தக் கண்ணாடியில் பிரவேசித்தபோது, வெளியில் வந்து ஒருவிடத்தில் ஒன்றாய்க் கூடுகின்றன. அப்போதுண்டாகும் வல்லமையால் எதையும் எரித்துவிடக் கூடியவை யாகின்றன. அதுபோல் சொரூப ஞானம் அந்தக்கரண விருத்தியோடு சம்பந்தப்பட்டு விருத்தி ஞானமாக மாறிய போது, அஞ்ஞானத்தை யெரித்துவிடும் சக்தி யுடையதாகிறது.]

(கரணங்களால் செய்பவை யாவும் கருமமா யிருக்க, அந்தக்கரண விருத்தியும் கருமமல்லவோ? அப்படியிக்க அதற்கு ஞானம் என்ற பெயர் ஏன் என்று சீடன் வினவுகிறான்.)

சீடன்:—“சுவாமி! மனோ வாக்கு காயம் என்ற திருவித கரணங்களால் செய்யப்படுபவை யனைத்தும் கருமமன்றோ? விருத்தி ஞானமும் அந்தக்கரண காரியமல்லவா? அப்படி யிருக்க கருமம் அஞ்ஞானத்தைப் போக்குமென்று கூறலாகாதோ? அதற்கு மகத்தான விர்த்தி ஞானம் என்று ஒரு பெயர் கூறுவானேன்? அதை யருளிச் செய்யப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என

குரு:—மைந்தனே! விருத்தி ஞானம் அந்தக்கரண விர்த்தியா லானதென்பது உண்மையே: கருமங்களும் அந்தக்கரணத்தா லாவனவே. ஆயினும் ஒரே தாயின் வயிற்றிற் பிறந்த சகோதரர்கள் ஒருவருக் கொருவர் பகைத்துக் கொள்வதைக் காண்கிறோமன்றோ? அது போலவே விருத்தி ஞானமும் கருமமும் அந்தக்கரணத்தின் காரியமேயாயினும், ஞானம் கருமத்திற்கு விரோதியே. கருமம் புருஷத்திரம், ஞானம் வஸ்து தந்திரமாகும். கருமங்களையும், சாத்திரங்களில் கூறப்பட்ட மானசக்கிரியாருபமான உபாசனை முதலியவைகளையும் செய்யவும், விட்டுவிடவும், வேறென்றாக மாற்றவும் கூடும். ஞானமோ அப்படிச் செய்யக் கூடியதன்று. மானசக்கிரியையான தியானாதிகளும், விசாரத்தால் உண்டான ஞானமும் அந்தக்கரண காரியங்களே யாயினும் இரண்டும் வேறு வேறே. உலகில் ஒன்றை யொன்றாக இவன் பாலிக்கும் தியானம் கற்பிதமே யன்றி வாஸ்தவமன்று. பிரத்தியக்ஷமாகக் கண்ட ஞானமே சத்தியமாகும். குழந்தாய்! நீ இதில் வீணாக மயக்கங் கொள்ளவேண்டாம்.

ஞானம், யோகம் அல்லது தியானம், இவை இரண்டில் பிரத்தியட்ச அனுபவமாகத் தானே கண்டறிந்ததுதான் ஞானம். ஒருவர் சொல்லக் கேட்டபடி மனதினால் பாவிப்பதே தியானம். ஒருவர் சொல்லக் கேட்டது மறக்கப்படலாகும். தானே பிரத்தியட்ச அனுபவமாகக் கண்டது ஒரு போதும் மறவாது; ஆகையால் பிரத்தியட்சமாய்க் கண்டதே மெய், கேட்டபடி தியானிப்பது பொய்யே. அஞ்ஞானமாகிய அவித்தைகளைக் கண்ட அக்கணங் கொல்வது ஞானமேயன்றி கருமங்க ளல்லவென்று ஐயமற உணரக்கூடவாய்.

[புருட தந்திரமென்பது சீவன் தனது பிரியப்படி செய்யக்கூடியது. பகிர்முக கருமங்களும் அந்தர்முக கருமங்களாகிய தியானாதிகளும் ஒருவன் பிரியப்பட்டால் செய்யலாம்; செய்யாமலு மிருக்கலாம்; இடையில் விட்டுவிடலாம்; ஒன்றை யொன்றாக மாற்றிக்கொள்ளலாம்.

வஸ்து தந்திரமென்பது பரமான்மாவின் ஆதினத்திலுள்ளது. சீவன் பிரியப்படி செய்யவும் விட்டுவிடவும் கூடாது. ஞானம் வஸ்து தந்திரம். ஒருவன் இன்று நாம் சந்திரனைக் காணலாகாதென்று தீர்மானித்திருக்கிறான். தற்செயலாகக் கட்புலனுக்கும் சந்திரனுக்கும் சம்பந்த முண்டாய்விடின் சந்திரஞானம் பிரத்தியக்ஷமாய் விடும். அதைச் சீவன் தடுக்க முடியாது. இவ்வாற்றால் ஞானம் கருமம் இரண்டும் அந்தக்கரணத்தின் காரியங்களே யாயினும் இரண்டிற்கும் பேதம் உள்ளதால் ஒன்றுக்கொன்று விரோதமே யென்று விளக்கிக் காட்டப்பட்டது.]

சீடன்:—தேசிகோத்தமரே! பிரம்ம சொரூபமான முத்தியை யளிக்கும் தியானம் பொய்யாயின், அதனுண்டாகும் முத்தியும் பொய்யாகு மன்றோ?

குரு:—அப்படி யன்று; இன்னொருவர் சொல்லக் கேட்டவன் ஒரு உருவத்தைத் தியானிக்கும்போது, அச்சமயம் அது பொய்தான். ஆனால் அப் பாவனை திடப்பட்டு, அப்பியாச முதிர்ச்சியில் அவ் வருவமே தானாகும்போது, அப்போது பிரத்தியட்சத்தில் கண்ட அவ் வருவம் உண்மையேயாகும்.

[குரு உபதேசத்தால் நிற்குணப் பிரம்ம உபாசனை செய்யும்போது, அச்சமயம் இவன் உபாசனை பாவனையே யாதலால் அது பொய்யாகும்; பிறகு உபாசனை திடப்பட்டு அதுவே தானாகும்போது அப்பிரம்ம சொரூபம் உண்

மையே யாகும். திருட்டாந்தமாக, யானையைக் காணாத ஒருவனுக்கு அதைக் கண்ட ஒருவன் யானையைப்போல் ஒரு உருவம் எழுதிக் காட்டுகிறான். அதைப்பார்த்த அம் மனிதன் அதைப்போலவே தன் மனதில் பாவனை செய்கிறான். அப்படி அவன் செய்யும் பாவனையில் தோன்றுப யானை பொய்யே யாகும், ஆனால் மறுநாள் அவன் வீதியில் வரும் ஒரு யானையைக் கண்டு தான் செய்த பாவனைப் பழக்கத்தால் இதுவே யானை யென்றுணர்ந்து சந்தோஷபடைகிறான். அப்போது அவன் பிரத்தியக்ஷமாகக் கண்ணாற் கண்ட யானை சத்தியமானதே யாகும்.

(குரு பின்னும் ஐயமற அருள்கின்றார்)

பொய்யாகிய தியானம் உண்மையான மோக்ஷத்தைத் தரக்கூடிய திடத்தை எவ்வாறு உடைத்தா யிருக்கிறது என்று சங்கிப்பையாயின் கூறுதும். மாணகாலத்தில் அவ ரவர்கள் எத்தகைய உருவத்தைத் தியானம் செய்கிறார்களோ அத்தகைய ஜன்மத்தையே யடைவர். இச்சையோடு நாமரூபத்தை யுடையவற்றைத் தியானிக்கின் அந்த உருவத் தையே யடைவர். நெடுங்காலமாக தொடர்ந்துவரும் இப் பிறவி ஒழிய வேண்டுமென்று நாமரூபமற்ற சுத்த கிரீக் குணப் பொருளைத் தியானிப்பவன் அப்பிரம்ம சொரூபமே யாவன்; இது சத்தியம்.

[*** * * * *]

யாதொன்று பாவிக்க நான்
அதுவாத லாலுன்னை நானென்று பாவிக்கி
அத்துவித மார்க்க முறலாம்
எதுபா வித்திடினு மதுவாகி வந்தருள்செய்
யெந்தைநீ குறையு முண்டோ
இகபா மிரண்டினிலு முயிரினுக் குயிராகி
யெங்குகிறை கின்ற பொருளே.”

என்று தாயுமானவரும்.

“இந்த வுடலம் விடும்பொழுது
யாவன் யாதொன் றினைநினைந்தா
னந்த வளவே யந்தப்பா
வனையா லதனை யடையுமா
லென்ற னியல்பே யெப்பொழுது
மிதயத் திடைகொண் டென்பாலாஞ்
சிந்தை யொடும்வா ளமர்தொடங்கி
லதனா லெனையே சேருதியால்”

என்று பகவான் கீதையிலும் அருளியது காண்க.]

பிரமரூபத்தைத் தியானித்த பேர்களும் பிரம்ம
மாகுவார்களெனின் விசார மென்னத்திற்கு விசாரத்தா
லடையும் ஞான மென்னத்திற்கு என்று நினைக்காதே.
நீ முதலில் தியானிக்கும் பிரம்மத் தியானமானது பரோக்ஷ
புத்தியே யாகும். அது திடப்பட்ட பின்னர்தான் அப்
பரோட்ச புத்தி அபரோட்ச புத்தியாகி, திரமான விசார
மாய் ஞானமாகும். அதுவே மோக்ஷமுமாகும். இது
வேதவாக்கியம் என்றுணர்வாம்.

முத்தி நிலையாகிய பரிபூரண சொரூபத்தில் அந்தக்கரண
சம்பந்தமுடைய விருத்தி ஞானமும் கூடியிருக்குமாயின்
அகண்டாகாரமாகிய அனுபவம் எப்படி சித்திக்கும் என்று
கேட்பாயாகில் கூறுகிறோம்:—

நீர் நிறைந்த ஜாடியிலுள்ள மண்ணை நீரினினுள்ளும் பிரிப்
பதற்காக அதில் சேர்க்கப்பட்ட தேற்றுகொட்டைப்
பொடி அம் மண்ணைப் பிரித்துவிட்டுத் தானும் அம் மண்
னோடு சேர்ந்து எப்படிக் கெடுமோ அதுபோலவே விர்த்தி
ஞானமும் அஞ்ஞானத்தோடேயே கெடும்.

[விருத்தி ஞானம் என்பது சுத்த சத்துவமாய் சேடித்த
அந்தக்கரண விருத்தியாகும். மனம் சத்துவமாத்நிரமாய்
நிற்கும்போது இதற்கு முன் பலவிடங்களில் சிதறி

அலைந்துகொண்டிருந்த அதன் வல்லமை முழுமையும் ஒரே விடத்தில் சேர்ந்து நிலைக்கிறது. அதுவும் மாயையே யாகும். ஆனால் அது சத்துவகுண மாயை; இது ஆவரணமாகிய அவித்தையை யழிக்கும் சக்தியுடையது. இதையே முன்பு தத்துவ விளக்கப் படலத்தில் “நஞ்சை முறிப்பு ஓளடதமாகிய வேறொரு நஞ்சாலும், சீலையிலுள்ள அழுக்கை உவர்மண்ணாகிய அழுக்காலும், அம்பினை வேறொரு அம்பாலும் உலகோர் அழிப்பது போல் மாயையைச் சத்துவகுண மாயையால் கெடுப்பார்கள். பின்பு அந்த அசுத்த மாயையோடு இச் சுத்த மாயையும் (சுடலையில் சுவத்தைச் சுடும் கோல் தீயைக் கிளறிச் சுவத்தைச் சுட்டு முடிவில் அத் தீயிலேயே தானும் வெந்து அழிவதுபோல்) அழியும்” என்று கூறியது.]

குரு பிறகு இந்த அனுபவம் ஜீவன்முத்தரிடம் எவ்வாறு இருக்கு மென்பதைக் கூறுகிறார்.)

“மைந்தனே! மேற்கூறப்பட்ட நிச்சய ரூபமான அகண்டாநுபவம் ஜீவன் முத்தரிடம் எவ்வாறு விளங்குமெனின் அவர்கள் கவலையற்ற ஒரு சக்கிரவர்த்தி போலவும், தாயின் பாலை அருந்தியதும் வேறொரு கவலையுமின்றி சுகானந்த சொரூபியா யிருக்கும் சிசுவைப் போலவும் பரமானந்த அநுபவத்தில் முழுகிச் சற்றுங் கவலையின்றி யிருப்பார்கள். மோகமும் நரகம் பிறப்பு என்ற கினைவே ஒழிந்துபோம். உண்டென்று யாரேனும் கூறினால், (“ஒரு கொசு ஆகாயத்தை விழுங்கிக் கக்கிவிட்டது” என்று யாரேனும் கூறக் கேட்ட ஒருவன் எப்படி நகைப்பாரே, அதுபோலவே”) “அட! இதென்ன பிராந்தி” என்று நகைப்பார்கள்.

[பிரம்மான்ம ஐக்கிய அனுபவத்தில். சீவத்தன்மை அடியோடு போய்விட்டிருப்பதாலும், அப்போ தடைந்

திருக்கும் நிலையே சாசுவதமாகத் தன்னிலை யெனத் தோன்றலானும், மாயை முதல் யாவும் கனவாய்ப் பறந்து விட்டதாலும், பந்தம், முத்தி, காலம், இடம், வந்து முதலிய எவ்வித விகற்பத் தோற்றமும் அங்கில்லை: உண்டென்று கூறுவோரைக் கண்டு, அவர்கள் உண்மை தெரியாமல் மாயாமயக்கால் இப்படிக் கூறுகிறார்களென்ற கருத்தால் நகைப்பார்கள் என்பதாம். இது சகச சமாதியில் காலதேச வஸ்து பரிச்சேதமற்றிருக்கும் ஜீவன் முத்தனுடைய நிலைமையைக் கூறியதாம்.

பிரம்ம சொரூபத்தைத் தியானிப்போர் பிரம்மமாகு வரென்பதும், அந்த அநுபவ நிலையில் மரணம் பிறப்பாதிய விகற்பங்கள் இல்லை யென்பதும் பின்வரும் தாயுமான சுவாமிகளின் வாக்கானும் விளங்கக் காணலாம்:—

“சந்ததமும் வேதமொழி யாதொன்று பற்றினது

தான்வந்து முற்று மெனலாற்

சகமீ திருந்தாலு மாணமுண் டென்பதைச்

சதாநிஷ்டர் நினைவ தில்லை”

*

*

*

*

*”

இந்த நிலை சகசநிஷ்டை என்பதாம். சதாநிஷ்டர் என்பதற்குச் சகசநிஷ்டையிலிருப்போர் என்பது பொரு ளாம். நிஷ்டை சவிகற்பம், நிருவிகற்பம், சகசம் என மூவகைத்தாம்.

சவிகற்பநிஷ்டை:—ஆன்மாவை அணுவுக்கணுவாய்த் தரி சித்தல். இதில் ஞாதுரு ஞான ஞேயம் என்ற புடிகளுண்டு

நிருவிகற்பநிஷ்டை:—ஆன்மாவை அகண்ட சொரூமாகத் தரிசித்தல். இது ஏகமயமான பிரம்ம சொரூப மாத்நிரமாய் விளங்கும் அநுபவம்.

இந்த இரண்டு நிஷ்டைகளும் சத்துவகுணத் தொழில்
களே யாகும். இவற்றில் ஒருவன் எவ்வளவு காலமிருந்
தாலும் மறுபடி பகிர்முகத்திற்கு வரவேண்டியதே. இவற்
பிற்கு ஆதியந்தமுண்டு.

சகசநிஷ்டை:—காலம், தேசம், வஸ்து, தநு, காணதிகள்,
தேகம், இந்திரியம் முதலிய ஒரு தோற்றரவுமின்றி
மாயை யின்றி, இரண்டற்று யாவும் ஒரே அகண்டா
கார சொரூபமாய் முடிவின்றிப் பிரகாகித்து ஒரே
நிலையில் நிற்பத.

“சொல்லரிய தன்மையதா யான்ற னென்னத்
தோன்றதெல் லாம்விழுங்குஞ் சொரூபமாகி
அல்லையுண்ட பகல்போல வலித்தை யெல்லா
மடையவுண்டு தடையறவுன் னறிவைத் தானே
வெல்லவுண்டிங் குன்னையுந்தா னாகக் கொண்டு
வேதகமாய்ப் பேசாமை விளங்குந் தானே”

(தாயுமானவர்.)

அந்த நிலை நின்றோர்க்கு உலக முதல் யாவும் அச்
சொரூபமாகவே விளங்கும்.

“விளங்குஞ் சொரூப நோக்காது
விளங்கு முலகை நோக்கியின்
க்குஞ் சொரூபந் தோற்றது
விளங்கு முலகே தோன்றியிடும்
க்குஞ் சொரூபந் தனைநோக்கி
விளங்கு முலக நோக்கமறின்
விளங்குஞ் சொரூப மேதொன்றும்
விளங்கு முலகு மதுவாய்ப்போம்.” (அத்துவித உண்மை)

“சகசநன்னிட்டை யியல்புதம் முயற்சி
சற்றொன்று மின்றியே யருளால்
சகமதும்போக மதுவுந்தம் முடலுந்
தகுகர ணமுமெவை யவையாய்

அகமதிலுதித்த வதுமறை யாம

லகன்றது பின்னுதி யாமல்

அகமுரைகாய வருத்தமே யின்றி

யமர்ந்துநின் றிடுகிறை படியே.”

(சுத்த சாதகம்)

இச் சகச நிட்டையிலுள்ள மகான் அனுபவிப்பது பரிபூரணமான ஆனந்தம் என்று விளங்குவது காண்க.]

(மாயா சம்பந்தமான ஒன்றையும் கவனியாது பிரம்மானந்த நிலையிலிருப்பா யெனச் சீடனுக்குப் பின்னும் கூறுகிறார்.)

மைந்தனே! சகத் காரணமாகிய மாயை யென்பது மித்தை யென்று சுருதிகள் கூறுமாயின் அம் மாயையினின்றும் உற்பதியான எல்லா வகைப் பொருள்களும் மித்தையே யாகும். ஒரு தாயின் வயிற்றில் பிறந்த மக்களுக்குத் தாயை யன்றி ஒரு ஜன்மமும் ஜாதியுமுண்டோ? இவ்வே யாதலின் சுவர்க்கம் நரகம், நன்மை தீமை முதலிய ஒன்றையுமே கவனியாமல் பரிசுத்தமான சச்சிதானந்த பரிபூரண சொரூபமா யிருப்பாயாக.

யாவற்றையும் பொய்யெனல் பாபமன்றோ வென்று சீடன்

சீடன்:—எனது பிறவிப் பிணியை நீக்கிய கருணாமூர்த்தியே! பிரம்மன், விஷ்ணு முதலிய பல தேவர்கள், உலகிலுள்ள பெரியோர், கங்கை முதலிய தீர்த்தங்கள், தேசங்கள், வேதங்கள், மந்திரங்கள், விரதங்கள் முதலியவைகளைச் சுருதியின்படி யாவரும் நம்பி வழிப்பட்டுப் பாவமொழிந்து மோக்ஷமடையக் காரணமாய்க்கொண்டிருக்கிறார்களே! அப்படிப்பட்ட யாவற்றையும் பொய்யென்று கூறுவது குற்றமாகாதோ?

குரு:—மைந்தனே! சொப்பனத்தில் கண்டதைப் பொய்யென்று கூறுவது குற்றமாயின், அற்பமான மாயை

யில் உண்டான பிரபஞ்சங்களை மித்தையெனல் குற்றமாகும். சொற்பனத்தில் கண்டவற்றை மித்தையென்பது குற்றமல்ல வென்கிறவரையில், மாயையின் காரியமாகிய பிரபஞ்சங்களை மித்தை யெனலும்

மேலும் சுருதியாதிகளால் ஞானகாண்டத்தில் பொய்யென்று நிஷேதிக்கப்பட்ட சொரூபாதிகளைச் சத்தியமென்று கூறி வழிபடுவோரையே புண்ணியவான்களென்று புராணங்கள் கூறுகின்றன வெனின், வேதங்களில் சத்தியமென்று கூறப்பட்ட உண்மையை மெய்யென்று சாதக்கும் ஞானிக்குக் குற்றங்கள் விதிக்கும் சாத்திரங்கள் கூட வுண்டோ? இல்லை. நாமரூபங்களாகிய மாயாகாரியங்கள் யாவும் மித்தையாம்; எங்கும் நிறைந்த சச்சிதானந்த சொரூபமே சத்தியம்.

[நித்திரை விட்டு விழிப்படைந்தவனுக்கு கனவிற் கண்டவை பொய்யென்று சுபாவமாகவே தோன்றுவதுபோல், அவித்தை ஒழிந்து அகண்டாகார அனுபவமடைந்த ஞானிக்கு யாவும் மித்தையாகத் தோன்றுவதால் அவன் அப்படிக்கூறுவது குற்றமாகாது என்றார்.]

குறிப்பு:—அனுபவமாக அந்த பிரம்ம சொரூப நிலையைடைந்த ஞானியைப் பற்றி இது கூறியதேயன்றி, சீவபாவங் கெடாது, ஆன்ம தரிசனம் பெறுது, அஞ்ஞானத்தில் மூழ்கிக் கிடப்போர் நூலில் கூறியிருப்பதை மட்டும் பார்த்துவிட்டு “எல்லாம் பொய், கோயிலிலென்ன விருக்கிறது? எல்லாம் நமக்குள்ளே யிருக்கிறது” என்று வாயால் மட்டும் பிதற்றித் திரிந்தால், அவர்கள் தாம் கெடுவதன்றிப் பிறரையும் கெடுத்து நரக வேதனைக் காளாவார்கள்.]

(மாயையின் சொகுபத்தைப் பற்றி வினாவுதல்)

சீடன்:—“மாயை யென்ற கரிய மேகங்களை ஒட்டவல்ல சண்டமாருதம் போன்ற குரு சுவாமிகளே! (1) மாயை யென்பது எப்படிப்பட்டது? (2) அதையுடையோர் யார்? (3) அதன் உற்பத்தி எப்படி? (4) அது ஏன் வந்தது? (5) மாயை யென்பது பிரம்மத்திலும் வேறுகிய ஒரு பொருளெனில், ஏகம் என்பதின் இரண்டு பொருள்கள் உளவென்றோமே. (6) மாயையும் பிரம்மமும் ஒன்றெனில், பிரம்மம் மாயையைப் போல் பொய்யாக்குமே. இச்சந்தேகங்களை நிவர்த்தி செய்யப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

ஆசான்:—(1) மாயை இப்படிப்பட்டதென்று கூறமுடியாதாதலால் அது அவாச்சிய வடிவாகும். அதாவது வார்த்தைகளால் விளக்கிக் காட்ட முடியாது. அநிர்வசநீயம் எனினும் அதே பொருள்.

(2) யார், நான் எனது என்ற பற்றுடையோராய், தேகமே நான்! என்ற அபிமானமுடையோரா யிருக்கிறார்களோ, அவர்களே மாயையையுடையோர்.

(3) இத் தன்மையானதென்று வாக்கால் கூறமுடியாத அம்மாயை இன்னவிதமாக உண்டாயிற்றென்று கண்டவர் ஒருவரு மில்வர்.

(4) விசனகரமான அம் மாயை ஏன் வந்ததென்றால், “நாமார்? இவ்வுலகம் யாது? வந்தவாறெங்கள்?” என்ற விசாரணையில்லாததால் வந்தது.

இந்த மாயை தோற்றப்படாதது. ஓர் இந்திரஜாலக் காரணமைய மணிமந்திர ரூபமான சத்தி அருவமானதால் தோற்றப்படுவதில்லை. அவன் வினையாடிய பின் அச்சத்தின் காரியமாகத் தோன்றும் நாமரூபமான நகரங்கள்,

ஜனங்கள், மிருகங்கள் முதலியவற்றைக் காண்பதாலேயே அவனுடைய மந்திர சக்தியை உணர்கிறோம். அவன் விளையாடுவதற்கு முன்பு அது தோற்றப்படுவதில்லை. இவ்வாறே பிரம்மத்தின் கண் எண்ணிறந்த சக்திகளுள்; அவற்றை ஒருவரும் கண்டறியக் கூடாது. எங்கும் விரிந்துள்ள பிரபஞ்சத்தைக் கண்டே அநுமானத்தால் அச் சக்திகளை உணர்கிறோம்.

(5) இந்திரஜாலங் காட்டும் மாந்தரீகனைத் தவிர அவன் சத்தி வேறுதல்வ. அதுபோல் மாயை பிரம்மத்திற்கு வேறாயில்லை. மாயை பிரம்மத்தின் வேறெனின் வஸ்துவும் ஏகம் என்பதின்றி இரண்டாகுமே என்ற சந்தேகத்தை ஒழிப்பாயாக.

(6) இந்திரஜாலக்காரனுடைய ஜாலவித்தை பொய்யாகப் போக அதைக் காட்டும் மாந்தரீகன் மட்டும் மெய்யாக விருப்பதுபோல, மாயையும் மாயா காரியங்களும் பொய்யாய்ப் போகப் பிரம்மம் மட்டும் உண்மையாகவுள்ள தென் றறியவேண்டும். ஆகையால் மாயை பிரம்மத்தை விட வேறல்லவென்றும், ஒன்றாயிருப்பினும் பிரம்மம் மாயையைப்போல் பொய்யாகாமல் மெய்யாகவே யுள தென்று மறிந்து, பிரம்மமும் மாயையும் ஒன்றெனின் மாயையைப்போல் பிரம்மமும் பொய்யாகுமே என்ற ஐயத்தை அகற்றுவாயாக.

[மாயை, அவித்தை, ஆவரணம், விசேஷம், அஞ்ஞானம், சத்தி, பிரகிருதி என்ற எல்லா வார்த்தைகளும் ஒன்றையே குறிக்கும். மாயையின் தொழிலிலுள்ள பல வகைகளால் அதற்கு அவ்வாறு பல பெயர்கள் வந்தன. இதனால்தான் எண்ணிறந்த சத்திகளென்றது. மாயை உற் பத்தி யில்லாததால் அநாதியாகும். மாயை முக்கியமாக

ஆவரணம், விசேஷம் (மறைப்பு, தோற்றம்) என்ற இரு பகுதியா யுள்ளது எனலாம். மாயாகாரியமாகிய இப் பிரபஞ்சம் எப்போ துண்டாயிற்றென்று கூறமுடியாததலின் அநாதி. இப் பிரபஞ்சமாகிய மாயையின் தோற்றம் கானல் நீர் பொய்யென் றுணர்ந்த பின்பும் தோன்றிக் கொண்டே யிருப்பதுபோல் இருந்துகொண்டே யிருக்கும். இதனால் மாயையும் பிரம்மத்தைப்போல் வித்தியமே என்பர் ஒரு சாரார். ஆனால் சீவன் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் இம்மாயை அழிக்கக்கூடியதே யாகும். அனுபவமாக மாயையே வென்றாரே ஞானத்தை யடைவார்கள். ஆகையால் அச் சந்தர்ப்பத்தில் மாயை அநித்தியமே. அதாவது என்று பிரம்மம் உண்டோ அன்றோ மாயையுமுண்டு. பிரம்மம் உள்ள மட்டும் மாயைக்கு அழிவில்லை. அஞ்ஞான நிலையிலுள்ளோர்க்கு மாயை நித்தியமாகவே தோன்றும். தன்னை யறிந்த ஞானி மாயை பொய்யென் றுணர்வான்.

இன்ன விதமானதென்று அறியப்படாத இம் மாயை அனுபவத்தில் மனதை யன்றி அன்னியமாக இல்லை யென லாம். உண்மையில் “யாதொன்றில்லாதது அது மாயை யாகும்” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

“மாயை யெனும்பின் வுரைக்கருத்த

மதிக்கின் யாதொன் றிலாததுவே

மாயை யெனவிப் படியிருக்க

மதிப்ப ரதனை யிருவகையாய்

மாயை மெய்யென் றுரைத்திடுவர்

மயக்கப் பட்டுத் தனைமறந்தோர்

மாயை பொய்யென் றுரைத்திடுவர்

மயக்க நீங்கித் தனையறிந்தோர்”

(ஸ்ரீ குமாரதேவர்—அத்துவித உண்மை.)

நமது கிஜ்சொருபத்தை நாம் மறந்ததே மாயை யாகும். மறப்பு என்ற ஒன்று இருக்கிறவரையில் நினைப்பு

என்பதும் உண்டு. இந்த மறப்பு நினைப்பு என்ற இரண்டும் மனதின் தொழிலாக விருக்கின்றன. ஆதலின் மனமே மாயையாகும்.

“மனமன மெங்குண்டு மாயையு மங்குண்டு
மனமன மெங்கில்லை மாயையு மங்கில்லை
மனமாயை யன்றி மற்றொன்று மில்லை
பிணையாய வேண்டாம் பிதற்றவும் வேண்டாம்.
தனையாய்ந் திருப்பது தத்துவந் தானே”

என்றனர் ஆன்றோர். (பாடுதுறை)

“இறப்பும் பிறப்பும் பொருந்த-எனக்
கெவ்வணம் வந்ததென் றெண்ணினான் பார்க்கில்
நினைப்பு மறப்புமாய் வந்த-வஞ்ச
மாயா மனத்தால் வளர்ந்தது தோழி-சங்கர”

என்றனர் மெயஞ்ஞானச் செல்வராகிய நமது தாயுமான சுவாமிகள்.

இம் மனதின் உருவநாசம் சீவன் முத்தியிலும் அருவ நாசம் விதேகமுத்தியிலும் சித்திப்பதால் மாயை அழியக் கூடியதே. இதனால் மாயை அநாதி, ஆனால் அநித்தியம்-பிரம்மம் அநாதி நித்தியம், என்பதே அனுபவம்.

இப் பிரபஞ்சம் முழுமையும் மாயா சொரூபமே. நாம ரூபத்தை யன்றிப் பிரபஞ்சத் தோற்றமில்லை. நாம ரூப நாட்டம் விடின் மாயை பொழிந்ததாகும். மனமும் மாயையே யாதலானும், மனதிற்கு நாமரூபத்தினேயே பற்றாதலானும் மனமும் ஒழிந்ததாகும். அப்போது ஆன்ம சொரூபம் தோன்றும்.

பிரபஞ்சத் தோற்றமாகிய மாயையால் நமக்கு ஒரு கெடுதியுமில்லை. அதை மெய்யென்று எண்ணும் அஞ்ஞானமாகிய மாயையே நமக்கு இப் பந்தத்தை யுண்டாக்கி விருக்கின்றது. அதிட்டானமாகிய கயிறு தோன்று மட்

டுமே ஆரோபமாகிய பாம்பு மெய்யாகத் தோன்றும் கயிறு தோன்றியதே ஆரோபமாகிய பாம்பு பொய்யென்று விளங்கிவிடும். அதபோல், தன் நிஜசொருபத்தை யறிந்த போது, இப் பொய்ம் மாயையில்லை யென்று இயல்பாகவே தோன்றும். அப்போது பிரபஞ்சத் தோற்றமும் பொய்த் தோற்றமென்று விளங்கிவிடும். ஜக, ஜீவ, பரம் என்ற மூன்று பகுப்புகள் ஒழிந்து எல்லாம் ஏக சொரூபமாகவே விளங்கும்.]

(குரு இச்சத்தியின் இருப்பைப்பற்றி இன்னும் கூறுகிறார்.)

இத்தகைய அநிர்வசநீயப் பொருளாகிய இம் மாயை இருக்கிறதென்று எப்படிக்கூறுவது என்று கேட்பாயேல், அசேதனமாகிய புல், பூண்டு, செடி முதலியவை யனைத்தும் வளர்வதும், பூக்கும் காலத்தில் பூப்பதும், காய்க்கும் காலத்தில் காய்ப்பதும், பழுத்து உதிருங் காலத்தில் உதிர்வதும், முட்டைக்குள் இருந்து உற்பத்தியாகும் குஞ்சு பல நிறங் களை யுடையதா யிருப்பதுமாகிய பெரிய அதிசயத்தைப் பார். இவற்றிற்குள் பிரம்மத்தின் சிற்சத்தி யில்லாவிடில் சராசரப் பொருள்களின் சுபாவங்களனைத்தும் தலைகீழாக மாறிவிடும்.

(சீடன் மாயையின் நிவர்த்தியைப் பற்றி வினாவுதல்.)

சீடன்:—ஒருவராலும் அறியக்கூடாததும், இன்ன விதமான தென்று சொல்ல முடியாததும் நாமரூபப் பிரபஞ்ச மாகிய இப் பயிருக்கு ஓர் வித்துப் போன்றதும் என்று தாங்கள் கூறிய இம் மாயையை நிவர்த்தி செய் யும் மார்க்கம் எது?

அது நிவர்த்திக்கக் கூடாதெனில் பிரம்மத்தை ஏக சொரூபமாகப் பாவிப்ப தெப்படி? முத்தி கூடுவதெப்படி? இவற்றைக் கிருபையோ டருள்புரியப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

குரு:—குழந்தாய்! மணிமந்திர ஒளவுதங்களால் வாயுத்தம் பனம், ஜலத் தம்பனம், அக்கினித் தம்பனம் செய்யும் போது வாயு, ஜலம், அக்னி இவற்றிலுள்ள சவனம், திரவத்தன்மை, உஷ்ணம் ஆகிய இச்சத்திகள் மறைந்து போகின்றனவன்றோ. அதுபோலவே நீ ஏகாக்கிர சித்தத்தோடு பிரம்மம் மாத்திரமாக நின்று வேறென்றையும் நினையாதிருப்பாயேல் அம்மாயையாகிய சத்தி மறுபடி தோன்றாது ஒழிந்துபோம். இதைத் தவிர இதற்கு வேறே மந்திர மொன்றும் சுருதிகளில் கூறப்

சாதாரணமான மண்ணில் குலாலன் தண்ட சக்கரத் தைக் கொண்டு ஒரு குடத்தை யுண்டாக்குகிறான். அங்கி ருப்பது மண்ணே யாயினும் அதற்குண்டாயிருக்கும் உரு வத்தினாலேயே அதைக் குடம் என்கிறோம். குயவன் சக் கரத்தைக் கொண்டு தன் கிரியையைச் செய்வதற்கு முன், அம் மண்ணில் மறைந்திருந்த சத்தியே, குயவன் செய்கைக்குப் பின் அந்த நாமரூபமாகிய காரியமாக வெளிப்பட் டது. மண்ணைத் தவிரக் குடமில்லை யாதலின் மண்ணையே குடம் என்கிறோம். அக் குடம் உடைந்து போனால் (அதா வது நாமரூபம் நசித்தால்) மறுபடி மண் என்கிறோம். குடம் என்பது வாய்ச் சொல் மாத்திரமே.

குடம் உண்டாவதற்கு முன்னிருந்தது மண்ணே; உண்டானபோது குடமாகத் தோன்றுவதும் மண்ணே; குடம் அழிந்தபின் இருப்பதும் மண்ணே. இதனால் முக் காலத்தும் இருப்பது காரணமாகிய மண்ணே. காரிய மாகிய குடம் என்பது நம் வாயால் கூறப்பட்டு மறுபடி மறைந்து போயிற்று. குலாலனுடைய தொழிலுக்கு முன் குடமில்லை. குடமுடைந்த பின்னும் குடமில்லை. குடம் என்பது இடையில் தோன்றி மறைந்தது. ஆகையால்

காரணமாகிய மண்ணே சத்தியம். காரியமாகிய குடம் நிலையற்ற பொய்யே. இடையில் தோன்றிய காரியமாகிய குடமாக அதைப் பார்ப்பதை விட்டு முக்காலத்துமுள்ள மண்ணாகவே காண்பதுதான் சத்தியம். இவ்வாறே தாட்டாந்தத்தில்,

மாயாகாரியமாகிய நாமரூபப் பிரபஞ்சம் பொய், வாக்கு மாத்திரமேயாகும். மாயைக் காதாரமாகிய பிரம்ம சொரூபம் ஒன்றே சத்தியமாகவுள்ளது. ஆகையால் மாயா கற்பிதமாகிய நாமரூபத் தோற்றமனைத்தும் பொய்யே யென்று மறந்து, சின்மய வடிவான பிரம்மசொரூப மாத்திரமாய் இருப்பாயாயின் மாயை ஒழிந்துபோம்.

[மேலே குமாரதேவர் கூறியதாக நாம் கூறியுள்ள “நாமரூப நாட்டம் விடின் நமது சொரூபம் தோன்றிவிடும்” என்ற வாக்கியம் ஈண்டு சிந்திக்கத்தக்கது. இருள் நீங்கினால் வெளிச்சம் தோன்றியதாகும்; வெளிச்சம் தோன்றியதெனின் இருள் நீங்கியதாகும். நாமரூப நாட்டம் விடின் சொரூபம் தோன்றும்; சொரூப மாத்திரமாக நிற்பின் நாமரூபத் தோற்ற மொழியும்.

இருப்பது மண்ணும் குடமும். ஆனால் உண்மையில் இரண்டு பொருளில்லை; மண்ணே குடமாகத் தோன்றுகிறது. ‘குடம்’ என்பது சொல் மாத்திரமேயாகும். நாம் ‘குடம்’ அழகாக விருக்கிறது, பெரிதாக விருக்கிறது. இலேசாக விருக்கிறது” என்று விவகரிக்கும்போது மண் என்பதை மறந்து பேசுகிறோம். மண் என்பதைப் பற்றியே கவனிக்கும்போது “இது நல்ல மெழுகுபோன்ற சிவப்பு மண், கற்கள் கலப்பில்லாதது” என்று கூறுகிறோம். அப்போது குடம் என்ற உணர்ச்சியே யில்லை. ஒன்றே மற்றொன்றாய்த் தோன்றுவதால் எதை நோக்குகிறோமோ அது மட்டுமே தோன்ற மற்றொன்று மறையும்.

தாஷ்டாந்தத்திலும், உள்ளது நாமரூபமும், சச்சிதா
னந்த மயமாகிய பிரம்மமும் உண்மையில் இரண்டில்லை.
பிரம்ம சொரூபம் ஒன்றே யுள்ளது. அதுவே நாமரூபப்
பிரபஞ்சமாகத் தோன்றுகிறது. பிரம்மமே மண்போல்
முக்காலத்துமுள்ள சத்தியப் பொருள்; பிரபஞ்சம் குடம்
போல் பொய். பிரம்ம சொரூபமே நாமரூபமாகத் தோன்று
வதால் நாமரூப நாட்டத்தை விடின் பிரம்ம சொரூபமே
தோன்றும், அல்லது பிரம்ம சொரூப நாட்டமாய் நின்றால்
நாமரூபம் மறைந்துபோம். பிரபஞ்சத் தோற்றம் பொய்
யாய்ப் பழங்கனவாய்ப் பறந்துபோம்.

மேற்கண்ட இரண்டு மார்க்கங்களில், அவரவர் அனு
பவத்தின்படி எம் மார்க்கம் சுலபமாகத் தோன்றுகிறதோ
அம் மார்க்கத்தைக் கைப்பற்றி அப்பியசிக்கவேண்டும்.
பிபிலீகா மார்க்கம் விகங்க மார்க்கம் என்ற இரண்டில் அது
விகங்க மார்க்கமாகும். ஏககாலத்தில் மாயையை நீக்கி
நிற்கும் இவ்வப்பியாசம் யாவராலும் செய்யக்கூடியதல்ல.
இது மனோஸ்யம் வாய்ந்த அதிதீவிர பக்குவிக்கே உரியது.
மனதை வென்றாலன்றி மாயை ஒழியாது. மனமே
மாயையா யிருத்தலின்.

“பிறப்பிறப்பாம் பெயருடைய விந்தமாயைப்

பெருமையினை முடிவுபெறப் பேசுவொண்ணு

வறப்பெரிய தன்மனத்தை வென்றான்மாளு

மல்லதொரு வகையாலு மகற்றலாகா

* * * * *

*” (வாசிபட்டம்)

மண்ணையன்றிக் குடமில்லை, பொன்னை யன்றிப் பணி
யில்லை, உள்ளது மண்ணும் பொன்னுமே. குடம் என்பதும்
பணி என்பதும் வார்த்தை மட்டுமே. அதுபோலவே மனித
னின் முதிக்கு மிப்பிரபஞ்சம் சொரூபத்தை யன்றி
வேறில்லை. யாவும் சொரூபமே யாகும்.

“உன்னுறு மனத்தினாலே யுலகமா மிந்திர சாலந்
துன்னுறும் பணிக ளென்னுஞ் சொற்பொருட் பொண்ணையன்றி
யன்னிய மில்லைப் பொன்னுற் பணியென வறைய வேண்டா
பன்னிய உலகாஞ் சொற்குப் பரமன்றிப் பொருள்வேறில்லை”

(வாசிட்டம்)

அதுவிதுநீ நான்முதலாய்க் காண்பதெல்லா
மணுவுமிலை யணுவுமிலை யணுவுமில்லை
யெதுவெதுதான் திரிசியமா யெங்கே யெங்கே
யெவ்விதமாய்த் தோற்றினுமத் தோற்றமெல்லாந்
திதமருவுந் திருக்கான பிரமமயாந்
திலமளவு மையமிலைச் சத்தியந்தா
னிதமனைய பரப்பிரம நானேயென்று
நிகழ்பிரம நிச்சயமே தருப்பணங்காண். (ரிபுகிதை)

(ஆசான் பின்னும் கூறுகிறார்)

மைந்தனே! காரணத்தாலுண்டாயது காரியம். யாவற்
றையும் அறியும் அறிவின் சொரூபமே காரணமாம். அறியப்
படும் பொருள்கள் யாவும் காரியமாம். காரியமாகிய இந்
நாமரூபப் பேய்கள் உண்டான விதம் எப்படி? தோன்றா
மலழிவ தெப்படி? என்று அதைப்பற்றி விசாரித்தல் சற்றும்
பயனில்லாக் காரியமாகும். ஆகையால் நீண்ட சொற்பனம்
போன்ற இப் பிரபஞ்சம் உண்டான வழியையும், ஒழியும்
வகையையும் பற்றி விசாரிப்பதைவிட்டு, உன் ஆன்ம
சொரூபமாகிய பரிபூரண அனுபவத்தில் நிலைத்து நிற்பாயாக.

[மாயை வந்த வழியையும், போம் வழியையும் அறிய
முயல்வது பயனற்ற வேலை. மாயையை ஒழிக்கும் வழி
கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவ் வழியில் முயன்று மாயையே
ஒழித்தால், பிறகு எல்லாம் தானே விளங்கும். மாயையின்
வயப்பட்டிருக்கும்வரையில் அதன் இரகசியத்தை அறிய
வொண்ணாது என்பதாம்.

அறியப்படும் பொருள்களாகிய காரியத்தில் திருஷ்டியை விட்டால் மாயை ஒழியும்.

தெரிபொருளுந் தரிசனமுஞ் சேரும் போதிற்

சேர்ந்தசுக வறிவுமிகச் சிறந்த தாகும்.

தெரிபொருளால் வளைப்புண்டாற் பந்த மாகும்

தெரிபொருளை விட்டகன்றால் திடங்கொள் வீடாந்

தெரிபொருளுந் தரிசனமுஞ் சேரும் போதிற்

சேர்ந்தவறு பூதியிடர் தீர்ந்த தாகுந்

தெரிவுறவாவ் கதுபற்றி நிற்பாய் நீநின்

நிநிலையாஞ் சுழுத்தினைச் சேரு யாயே.” (வாசிட்டம்)

(நாமரூப திருட்டி எவ்வளவு விடப்படுகிறதோ அவ்வளவுக் கவ்வளவு ஆன்ம சொரூபம் தோன்றுமென்று ஆசான் கூறுகிறார்)

மைந்தனே! அசத்தாகிய நாமரூபத்தில் உள்ள பற்று எவ்வளவுக் கெவ்வளவு விடப்படுகிறதோ, அவ்வளவுக் கவ்வளவு அந்தர்முகத் திருஷ்டி யுளதாகும். இவ்வாறு நீடித்துச் செய்யும் அப்பியாசத்தால் உன் மனம் உன் வசப்பட்டு ஆன்ம சொரூப மாத்திரமாகிய நிலைபெறும். அந்த நிலையை யடையின் துக்கமயமான இத் தூல தேகத்திலிருப்பினும் ஆனந்தக் கடல் மயமாவாய்.

[நாமரூப நாட்டம் விடின் சச்சிதானந்த சொரூபந் தோன்றும். ஜீவன் முத்த நிலை யுண்டாகும். மேலே கூறிய படி காணப்படும் அவை யனைத்தும் நாமல்லவென்று நீக்கி, யாவற்றையும் காணும் அறிவு சொரூபமாகிய நம்மையே நாம் காணவேண்டும். அந்தர்முக நாட்டத்தாலடையும் பயன் இதுவேயாம். இதுவே தன்னைத் தானறிதன் என்பதும்.

“தானறியுந் தத்துவங்க ளெல்லாந் தனக்கனியந்

தானதுவே யன்றென்று தள்ளுங்கான்—ஞானமாய்த்

நமவ னயிருக்குந் தன்னொற்று

நமது வேசாந்தமாம்.”

(சொரூபசாரம்)

நாமரூப நாட்டமே பகிர்முக நாட்டம் என்பது. நாட்
டம் ஒழிந்தால் பிரபஞ்சத் தோற்றர வொழிந்து அந்தர்முக
நாட்டமுதிக்கும்.

“எதுபரி யந்தம் வெளிமுகப் பார்வை

யிருக்கும்வ் வளவுமே விகற்பத்

திதியுறு பிரபஞ்ச பாவனை தோன்றுஞ்

செழுங்கட லலையசை வுளதே

ஹதைந்திடுங் கரையை யொழிந்திடி னிலைத்த

வுதகமே போலுமெய்ப் பிரமஞ்

சுதந்தர வடிவாய் நிறைந்திழற் சோகந்

தோன்றிடா தெனத்துணி மகனே”

(வாசிட்ட வமல ராமாயணம்).

(ஆன்மா சச்சிதானந்த சொரூபமெனின், சத்தும்
சித்துபோல் ஆனந்தம் எல்லாச் சந்தர்ப்பங்களிலும் ஏன்
விளங்கவில்லை எனச் சீடன் வினாதல்:—

சீடன்:—“குருநாதனே! தன்னையன்றி அந்நிய மொன்று
மில்லாத ஆன்மா பூரண சச்சிதானந்த சுபாவமாய்
உயிரோடு ஒன்று யிருக்கிற தென்னின், அடியே
னுக்கு அது விளங்கவில்லை. நான் கண்டேன், கேட்
டேன் என்று விவகரிக்கும். இச் சீவன்கள் சத்தென்
பது கூடும். அப்படியே விஷயங்களை வேறு பிரித்
தறியும் ஞானம் இருத்தலால் சித்தென்பதும் கூடும்.
இவற்றைப்போல் எல்லா விஷயங்களிலும் ஆனந்தம்
தோன்றவில்லையே. அது ஏனோ அறிவிக்க விரும்பு
கிறேன்” என்றான்.

குரு:—குழந்தாய்! ஒரு மலரில் நிறம், இரசம், மணம்
மூன்றும் ஒன்றாய்க் கூடியிருந்தாலும், ஒவ்வொரு இந்

திரியத்தால் ஒவ்வொரு குணம் தோன்றுமன்றி ஒரே இந்திரியத்தால் அம் மூன்றும் தோன்று. அவ்வாறே சத்து, சித்து ஆனந்தமாகிய குணங்கள் ஆன்மாவின் சொரூபமே யாயினும் பிரபஞ்ச மயமான விர்த்திகளின் பேதத்தால் பேதங்களாக உணரப்படும்.

சத்துவம், இராசதம், தாமதம் எனக் குணங்கள் மூன்றாகும். இம் மூலிக குணங்களால் உண்டாகா நின்ற விர்த்திகளும் மூன்று வகையாகும். இவற்றில் சத்துவகுணம் சாந்த விர்த்தியும், இராசத குணம் கோர விர்த்தியும், தாமத குணம் மூட விர்த்தியுமாகும். நாம் கூறும் சத்து, சித்து, ஆனந்தமாகிய குணங்கள் ஆன்மாவின் கண் ஏகராமாகவே யிருப்பினும், இவ்விருத்தி பேதத்தால் பேதமாகத் தோன்றும்.

சடமாகிய மரம், கல், மண் முதலியவற்றால் சத்து ஒன்று மட்டுமே வெளியாகும். சித்தும், ஆனந்தமும் வெளியாகா. காமக் குரோதாதி குணங்களாகிய கோர விர்த்தியிலும், மயக்கம், பயம் முதலிய மூட விர்த்தியிலும் சத்து, சித்து இரண்டு குணங்களே வெளியாகும். பொறுமை, கருணை முதலிய சாந்த விர்த்தியில் சத்து சித்தோடு ஆனந்தமும் சேர்ந்து மூன்று குணங்களும் வெளியாகும். ஆதலின், அஞ்ஞானத்தா லுளவாகும் காமக் குரோதம், மோகம், பயம் முதலிய கோர மூட விர்த்திகளை விட்டு நீங்கி வைராக்கியமும் சாந்தமும் பொருந்திய மனதோடு அந்தர்முக விருத்தி யுண்டாயின் ஆனந்தம் வெளிப்படும். இவ்வாற்றால் சத்தும், சித்தும் போல ஆனந்தமும் ஆன்மாவின் சொரூபமென்றே உணர்வாயாக.

சீடன் சச்சிதானந்த விலக்கணங் கேட்டல்

சீடன்:—“பரமசாரியரே! இந்தச் சச்சிதானந்தம் என்பதன் இலக்கணம் அடியேனுக்கு விளங்கவில்லை. ஆத

லின் சத்து என்பதென்ன? சித்து என்பதென்ன?
ஆனந்தம் என்பதென்ன? என்று விளக்கி வைக்கப்
பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

ஆசான், மைந்தனே!

சத்து:—முக்காலங்களிலும் கெடாமல் இருப்பதுவே சத்
தின் இலக்கணமாம்.

சித்து:—விடயங்களில் வேறுபாடுகளை யறிதலே சித்தின்
இலக்கணமாம். (சுயம்பிரகாச முடையதாய்த் தன்
பிரகாசத்தாலேயே யாவற்றையும் பிரகாசிக்கச் செய்
வதே சித்தின் இலக்கணம்)

ஆனந்தம்:—நாம் இஷ்டப்பட்ட வஸ்து கிடைத்து அதை
அனுபவிக்கும் போதுண்டாகும் திருப்தியே ஆனந்த
இலக்கணமாம்.

[இந்திரியங்கள் கர்ணங்கள் முதலிய யாவற்றையும்
பிரகாசிப்பது ஆன்மாவே; ஆன்மா தவிர மற்ற யாவையும்
சடமாம். ஆன்மா ஞான சொரூபம். ஞானம் என்பதே
பிரகாசம். ஞானம் ஆன்மாவை விட்டுப் பிரிந்திருப்பதல்ல.
நித்திரையின்போது இந்திரியாதிகள் இல்லாதிருந்தும் விழித்
தபின், “நான் சுக்மாய் நித்திரை செய்தேன்” என்று கூறு
கிறான், “ஆன்மாவை விட்டு ஞானம் பிரிந்ததில்லை யெனின்
என் யாவரும் ஞானிகளாயில்லை?” எனின், தீபம் பிரகாச
முடையதாயினும் மூடுபனியில் அதன் பிரகாசம் புலப்படுவ
தில்லை. அதுபோல் அவித்தையின் மறைப்புண்டிருப்பதால்
ஞானம் மங்கி யிருக்கிறது. அவித்தை நீங்கின் அதன் பிர
காசம் வெளிப்படுகிறது. நாம் அதை ஞானம் உதித்தது
என்கிறோம். உண்மையில் இருந்த ஞானமே பிரகாசிக்கத்
தொடங்கியதன்றிப் புதிதாய் ஞானம் உண்டாவதில்லை. அவ்
வாறே ஆன்மா ஆனந்த சொரூபமாம். சடப் பொருள்கள்

எதனிடத்திலும் ஆனந்தம் என்ற குணமில்லை. எப்படியெனின், ஒருவனுக்கு ஒரு பொருளில் உதிக்கும் ஆனந்தம் அதே பொருளில் மற்றொருவனுக்கு உதிப்பதில்லை. அல்லது அதே பொருளில் மற்றவனுக்கு வெறுப்புண்டாகிறது. ஆனந்தம் அவ்வஸ்துவிலுள்ளது உண்மையாயின் மற்றவனுக்கும் அதில் ஆனந்தம் ஜனிக்கவேண்டும். ஆனந்தம் ஆன்மாவினிடத்தே யுள்ளதென்பது சுருதி யுத்தி அனுபவ சம்மதம்.]

(சீடன், ஆன்மாவினிடத்தில் சச்சிதானந்த லட்சணம் உண்டென்று எந்த அனுபவத்தா லுணர்வதென வினவுதல்)

சீடன்:—“குருநாதனே! அழிந்துபோகும் இச் சரீரத்திலுள்ள சீவனை நோக்கி நான்கு வேத மகாவாக்கியங்களும் ‘நீ சச்சிதானந்தப் பிரம்மமா யிருக்கிறாய்’ என்று கூறினும், ‘நீயே அச் சச்சிதானந்தப் பிரம்மம்’ என்று ஆசிரியர் உபதேசிக்கினும், நம்மிடத்தே அச் சச்சிதானந்த லட்சணம் இருக்கிறதென்று ஆன்மா எந்த அனுபவத்தா லுணரலாகும்? அடியேற்கருள் புரியப் பிரார்த்திக்கின்றேன்” என்றான்.

(ஆன்மாவினிடம் சச்சிதானந்த இலக்ஷணம் உண்

டென்பதை ஆசான் நிரூபிக்கிறார்)

ஆன்மா சத்து எனல்

முன் ஜன்மத்தில் செய்த கர்ம பலத்தினாலேயே நீ இச் சன்மமெடுத்து பூர்வ ஜன்மத்தில் செய்த பிராரப்த பலன்களை அனுபவிக்கிற பெனில், சென்ற காலத்தில் நீ உண்டு என்று தெரிகிறதல்லவா? அவ்வாறே இச்சன்மத்தில் செய்யும் கன்மங்களுக்காக சொர்க்க நரக போகங்களை அனுபவிக்க மேல்சன்மங்க ளெடுக்கப்போகிற யாதலால் எதிர்காலத்திலும் நீ யுண்டல்லவா? இவ்வாறு நீ, யாதலு சரீரம்

மானிட சரீரம் இவற்றை மாறிமாறி யெடுத்தாலும், அத் தேகங்க ளழிகின்றனவே யன்றி நீயாகிய ஆன்மா அழிவ தில்லை யாதலால் நீ சத்தாகும்.

[இச் சன்மம் வந்ததற்குக் காரணம் முன்சன்மத்தில் செய்த கன்மங்களாகும். அவ்வாறே அச் சன்மம் வந்த தன் காரணம் அதற்கு முன்சன்மத்தில் செய்த கன்மங் களாகும். இவ்வாறே உத்தரோத்தரம் ஜன்மங்கள் அநாதி தொடங்கி யிருப்பதாலும், இனிமேலும் இச் சன்மத்தில் செய்யும் கன்மங்களால் மேலொரு சன்மமும் இவ்வாறே முடிவின்றி ஜன்மங்கள் வருமென்று தெரிவதாலும், அப் படிக்கின்ற ஜன்மம் ஒழிவதாயின் ஆன்மா அழியாத முத்தி நிலையில் சேர்வதாலும், ஆன்மா என்று மழியாமல் இருக் கும் சத்தென்பது விளங்குகிறது]

ஆன்மா சித்து

காடாந்தகாரமான சுழுத்தியில் யாவும் தோன்றாமல் மறைந்திருக்கும்போது மயங்காமல் அவித்தையாகிய இரு னையும், ஆனந்தமாகிய பொருளையும் அறிவதாலும், சூரிய சந்திரராதி பிரகாசமில்லாத இராக்காலத்தில் இருளில் சாமான்ய ஸ்பரிசுத்தால் பொருள்களை அறிந்துகொள்வ தாலும், சொப்பனத்திலும் ஆன்மா வேறு பிரகாசத்தை விரும்பாமல் திரிபுடிகளையும் பிரகாசிப்பிக்கின்றதாலும், ஆன்மா சித்தென்ப தனுபவமாம்.

ஆன்மா ஆனந்த சொரூபம்

யாவார்க்கும் மற்ற எல்லாப் பொருள்களைக் காட்டி லும் தன்னிடத்தில்தான் அதிகப் பிரியமாதலானும், உல கத்தில் யாவார்க்கும் சுகத்தினிடத்தில்தான் பிரிய முண் டாவதன்றித் துக்கத்தினிடத்தில் உண்டாவதில்லை யென்பது பிரசித்தமாதலானும், ஆன்மா சுகசொரூபம், அதாவது ஆனந்த சொரூபம் என்பது அனுபவம்.

“நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்று யுண்டா யிருக்குகேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்றாய்த் தோன்றி விளங்குகேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்றாயின்ப மாய் நிகழ்கேன்
நானே யென்று மெவ்விடத்து நன்றாய் வினையா டாநிற்கேன்.”

(விஞ்ஞான சாரம்)

இவ்வாற்றால் ஆன்மா சச்சிதானந்த இலட்சண
முடைய தென்பது அநுபவ சித்தம்.

அன்னபானாதிகள் சுகத்தை யளிக்கும் சாதனங்க
ளாதலின் யாவார்க்கும் அவற்றில் மிக்க பிரியமுண்டாகிறது.
இவ்வாறே ஆன்மா சுகத்தை யளிக்கும் சாதனமாதலின்
அதன்மேல் விருப்ப முண்டாகிறதென்று கருதலாகாது.
ஆன்மாவை சுகசாதனம் அதாவது சுகத்தை யளிப்பது
என்று கருதினால் சுகமாகிய ஆனந்தம் வேறும் அதை
அனுபவிக்கும் ஆன்மா வேறுமாக விருக்கவேண்டும். அப்
போது சுகத்தை யளிக்கும் ஆன்மா வொன்று, அதை
அனுபவிப்பதாகிய ஆன்மா ஒன்று, ஆக இரண்டான்மா
இருக்கவேண்டும். ஆனால் அப்படி யில்லை. ஒரு ஆன்மாவே
யுள்ளது. ஆதலால் ஆன்மா சுகசாதனமல்ல. ஆனந்
தத்தை யளிப்பதல்ல. ஆனந்தமே சொரூபமாக வுடையது.

மேலும் விஷய சுகத்தில் உண்டாவது திருப்தி மட்
டுமே. ஆன்மாவிலுள்ளதோ நிரதிசயப் பிரீதி. விஷய
சுகத்தில் உண்டாகும் விருப்பம் ஒரு விஷயத்தை கிட்டு
வேறொரு விஷயத்திற்கு மாறும். ஆன்மாவின் கண்ணுள்ள
பிரீதி நிலையானது. இன்னும், விஷய சுகத்திலுள்ள
பிரீதியை பிரியப்படி விடவும் கொள்ளவும் கூடும். ஆன்
மாவிலுள்ள பிரியத்தை விடவும் கொள்ளவும் யாரால்
கூடும்? விடய சுகங்களை விடும் அவனாகிய ஆன்மாவை
அவனால் ஒருபோதும் விடமுடியாது.

(“சிலர் வெறுப்பினால் ஆன்மாவை விட்டுவிடுகிறே
னென்று பிராணத் தியாகம் செய்துகொள்கிறார்களே”
என்று சீடன் வினவுகிறான்.)

சீடன்:—சுவாமி! கொடிய வியாதி, அல்லது மனோசஞ்ச
லம் முதலியவை யுண்டாகுங்கால், சிலர் பெருங்
கோபத்தால் மனம் வெந்து பிராணனை விட்டுவிடு
கிறேன் என்று தம்மைத் தாமே கொலை செய்து
கொள்கிறார்களே, அப்போது ஆன்மாவை விட
முடியாதென்று எப்படிச் கூறுவது?

குரு:—நீ கேட்பது சரியான கேள்வியல்ல; தனக்குத் தன்
பத்தை உண்டாக்கும் தேகத்தின்மேல் வெறுப்
படைந்து அத் தேகத்தை விட்டுவிடுகிறானே யன்றி
வேறில்லை. அவனால் விடப்பட்ட தேகம் அவனல்ல.
தேகத்தை விட்டு அவன் நீங்கிவிடுகிறான். ஆன்மாவே
தானாகி யிருக்கிறவரையில் ஆன்மாவை எவனும்
விடுவதுமில்லை; கொள்வதுமில்லை; எவனும் ஆன்மாவை
வெறுப்பதில்லை.

சீடன்:—சுவாமி! ஆன்மாவே பிரியவஸ்து வெனின் தனம்
புத்திரன் முதலியவற்றின் மேலும் பிரியம் இருக்

குரு:—சாதாரணமாக யாவரும் பிரியப்படுகின்ற தனத்
தைக் காட்டிலும் ஒருவனுக்குத் தன் புத்திரன் மேல்
அதிகப் பிரியமாகும். புத்திரனைக் காட்டிலும் தன்
தேகத்தின்மேல் அதிகப் பிரியமாகும். தேகத்தினும்
இந்திரியங்கள் பிரியமாம். இந்திரியங்களிலும் கரணம்
பிரியமாம். கரணத்தினும் பிராணன் பிரியமாம்.
பிராணனைக் காட்டிலும் ஆன்மாவில் வெகு பிரியமாம்.

இவ்வாறு ஒன்றை நோக்க மற்றொன்றின்மேல் அதிகப் பிரியமாயினும் முடிவில் எல்லாவற்றையும்விட ஆன்மாவின்மேல் மிக்க பிரியம்; அதனினும் அதிகப் பிரியமானது வேறொன்றுமில்லை. ஏனெனில், ஆன்மா ஆனந்த சொரூபம்.

(ஃஷ்யங்களில் உள்ள விருப்பு, வெறுப்பு, உதாசீனம் முதலியவை மாறிமாறி வருவதுபோல் ஆன்மாவின் கண்ணுள்ள விருப்பு மாறாததால் ஆன்மாவே ஆனந்த ரூபம் என்று ஆசாரியர் நிரூபிக்கிறார்)

யாவரும் அஞ்சி வெறுக்கும் புலியேயாயினும், அதனாலுருகலம் நேர்வதாயின் அதன்மேல் விருப்பமே. தனக்குப் பிரதிகூலமான காரியத்தைச் செய்யின் தனது புத்திரனுயினும் அவன்மேல் வெறுப்பே. உலகில் விருப்பு மின்றி வெறுப்புமின்றி உதாசீனமாகக் கருதப்படும் புல் பூண்டு முதலியவற்றில் ஒரு சமயம் விருப்பும், ஒரு சமயம் வெறுப்பு மாம். புல், பூண்டு முதலியவை தீ யெரித்தல் முதலியவைகளுக்கு அநுகூலப்படும்போது அவற்றின் மேல் விருப்பும், பாதையில் நடந்து செல்கையில் அவை யிடையூறுக விருக்கும்போது அவற்றின்மேல் வெறுப்பும் உண்டாகின்றன. பரிசுத்த சின்மய சொரூபனாகிய ஆன்மா தன் ஆனந்தத்தில் ஒருபோதும் மேற்கண்டபடி மாறுதலின்றி நிலையான விருப்ப முடையவனாகவே யிருக்கிறான். ஆதலின் மைந்தனே நீங்காத ஆனந்த சொரூபியான உன் ஆன்மாவை ஆராய்ந்து அநுபவித் தறிவாயாக.

சீடன்:—குருநாதனே! ஆனந்தத்தின் கூறுபாடுகள் எத்தனை யென்பதைத் தயைபுரிந் தருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

ஆசான்:—மைந்தனே! (1) பிரம்மானந்தம், (2) வாசனாநந்தம், (3) விடயானந்தம் என்று மூன்று வகை

யாகும். சிலர் எட்டுவித மென்றுங் கூறுவர். ஆனால் மற்ற ஐந்தும் இந்த மூன்றில் அடக்கமே அவை (4) ஆன்மான்ந்தம், (5) முக்கியான்ந்தம், (6) நிசான்ந்தம், (7) அத்துவிதான்ந்தம், (8) ஞானான்ந்தம்.

(1) பிரம்மானந்தம்:—கருவி கரணதிகள் யாவும் ஒடுங்கிய பவிக்ஞம் சுகம்.

(2) வாசனான்ந்தம்:—சமுத்தியின் கண்ணிருந்து எழுந்த போது சொல்ப காலம் சமுத்தியி லனுபவித்த வாசனையுளது. அப்போது நித்திரையின் சுகத்தை மறவாமலும், பாகியதில் செல்லாமலும் உதாசீனனாக விருப்பான். அது வாசனான்ந்தம் எனப்பட்டது.

(3) விடயான்ந்தம்:—உலக போகங்களில் இச்சித்த போகம் கிடைத்து அதை அனுபவிக்கும்போது துண்டாகும் சுகம்.

(4) ஆன்மான்ந்தம்:—எல்லாவற்றிலும் நாமே நமக்கு மிக்க பிரியமான வஸ்துவென்னும் உணர்ச்சியா லுண்டாகும் சந்தோஷம்.

(5) முக்கியான்ந்தம்:—யோகத்தில், அதாவது சமாதியின் கண் உண்டாகும் சுகம்.

(6) நிசான்ந்தம்:—உதாசீன காலத்தில் அதாவது எதையும் கவனியாது சிந்தனையற்று இருக்கும் காலத்தில் தோன்றும் சுகம்.

(7) அத்துவிதான்ந்தம்:—துவித பாவனை விட்டுத் தன்னை அத்துவிதமாக நோக்கும் விவேகத்தாற் றேன்றும்

(8) ஞானான்ந்தம்:—ஆன்ம பரமான்ம ஐக்கிய ஞானத் தாலுண்டாகும் ஆனந்தம்.

(நித்திரைச் சுகம் பிரம்ம சுகமெனல்)

அநித்தியமான விஷயங்களில் போகம் ஒன்று, போகத் தைப் புசிப்பவன் ஒன்று, போகியம் (போகசுகம்) ஒன்று ஆகிய த்ரிபுடிபுள வாதலின் அவை துக்கமாம் என்ற ணர்ந்து, ஆகாயத்தில் பறந்தலையும் கருடன் களைப் படைந்தபோது சுகமனுபவிக்கக் கருதி இறகுகளை ஒடுக்கிக் கொண்டு தன் கூண்டில் போய் வீழ்வதுபோல், த்ரிபுடியா லுண்டான சிரமம் நீங்கும்பொருட்டு மனதை ஒடுக்கி நித் திரை செய்யும் சீவன், ஒரு அவஸ்தையுமின்றித் தானே தாகைவிருந்து ஆனந்தமயனாகிறான். இதுவே உயர்ந்த பிரம்மானந்தமாம்.

சுழுத்தியில் சீவன் சுகரூபமான பிரம்மானந்த நிலையை யடைகிறான் என்பது வேத சம்மதம். அங்கு ஆனந்த மிருப்பதாலேயே அந்த நித்திரைக்குப் பங்கம் வராதபடி மிருதுவான படுக்கை தலையினை முதலியவற்றைத் தேடிக் கொள்கிறான். அனுபவத்தில் அச் சுழுத்தியில் இராகத் துவேஷாதிகள், காலம், இடம் முதலிய பேதங்கள் ஒன்று மின்றி இரண்டற்ற ஆனந்தத்தையே யனுபவிக்கிறான். இத னால் நித்திரைச் சுகம், பிரம்ம சுகம் என்பது சுருதி, யுக்தி, அனுபவங்களுக்கு ஒத்ததாம்.

[இங்கு பிரம்மானந்தமெனின், ஆன்மா பிரம்மத் தோடு ஐக்கிய மடைந்தபோது துண்டாகும் ஆனந்தமென்று கருதலாகாது. பிரம்மானந்தத்திற்குச் சமதையான ஆனந்த மெனக் கூறலாம். பிரம்மானம் ஐக்கியம் அடைந்த ஆன்மா மறுபடி அஞ்ஞானத்தில் அழுந்தாது. பிறவியும் அதற்கில்லை. நித்திரையில் ஆன்மா கருவி கரணதிகள் கழன்று அவித்தை யில் அமிழ்ந்திருக்கிறது. அதாவது மாயையோடு சம்பந் தப்பட்டே யிருக்கிறது. அதனால் கருமபலன் துண்டச்

சாக்கிரத்திற்கு வந்தபோதும் அஞ்ஞானத்தோடு பொருந்தியே யிருக்கிறது. பிரம்மான்ம ஐக்கிய அனுபவமாகிய நிட்டையிலிருந்து பகிர்முகப்பட்ட ஆன்மா அஞ்ஞான சம்பந்த முடையதாயிராமல் ஜீவன் முத்த நிலையில் இருக்கும் இரண்டினுமுள்ள வித்தியாசம், நித்திரானந்தத்தில் மாயா சம்பந்த மிருக்கிறது. பிரம்மான்ம வைக்ய ஆனந்தத்தில் மாயா சம்பந்தமில்லை.]

சீடன்:—சுவாமி! உலக அனுபவத்தில் ஒருவனுடைய அனுபவம் மற்றொருவனுடைய மனதில் உதிப்பதில்லையே. அப்படி யிருக்க மனோமயகோசம் விஞ்ஞானமயகோசம் முதலிய யாவும் நாசமாகின்ற சுழுத்தியிலிருக்கும் ஆனந்தமயன் அல்லவா அச் சுகத்தை அனுபவிக்கிறான். அவ்வாறிருக்க நித்திரை ஒழிந்தபின் மனம் முதலியவற்றோடு சம்பந்தப்பட்டிருக்கும் விஞ்ஞானமயனாகிய சீவன் மனதில் அந்த அனுபவம் எப்படி உதிக்கிறதென்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. சுகவசந்தேகங்களையும் அகற்றவல்ல தாங்கள் இதையும் விளக்கி யருளவேண்டும்.

ஆசாரியர்:—மைந்தனே! வெண்ணெய், நெய் என்ற இரண்டும் பெயர் உருவில் வேறுகத் தோன்றினும் சுவையில் ஒன்றேபோல். விஞ்ஞானமயன், ஆனந்தமயன் இருவரும் அந்தக்கரண விர்த்தி அவித்தை இவற்றால் பிரிவேயன்றி சேதனத்தால் பிரிவில்லை. சாக்கிரத்தில் மனம் முதலியவற்றோடு கூடியிருக்கும் விஞ்ஞானமயனாகிய ஆன்மாவே, மன முதலிய யாவும் ஒடுங்கிய சுழுத்தியில் பிரம்மானந்தத்தை அனுபவிக்கும் ஆனந்தமயன் என்றழைக்கப்படுகிறான். பெய்யும், மழைத் துளிகளும் குளங்களில் சேர்ந்திருக்கும் நீரும் வேறுகாது ஒன்றே

யாவதுபோல் விஞ்ஞான மயனும், ஆனந்தமயனும்
ஒரே ஆன்மாவாகும்; வேறு வேறல்லர்.

(நித்திரையில் பிரம்மானந்தத்தை அனுபவிக்கும் சிவன்,
நித்திரை ஒழிந்தபின் சாக்கிரத்தில் துக்கத்தை அனுபவிக்கிற
தேன் என்று சீடன் சங்கித்தல்)

சீடன்:—“நித்திரையில் பிரம்மானந்தத்தை அனுபவிக்கும்
சிவன் அதை விட்டுவிட்டு சாக்கிரத்திற்கு வந்து
துன்பத்தை யனுபவிக்க வேண்டியதென்ன?” என்று

குரு:—சிவன், பூர்வம் செய்துள்ள புண்ணிய பாபகர்மங்கள்
அவனைச் சுழுத்தியினின்றும் பிரித்துச் சாக்கிரத்தில்
காணதிகளோடு சேரும்படிச் செய்கின்றன. அப்படிச்
சுழுத்திவிட்டு டகன்றோனும் கொஞ்ச நேரம்தான்
அனுபவித்து சுகத்தை விடாதிருப்பான். அதுவே
வாசனாநந்தம் என்றது.

அந்த வாசனாநந்தமுள்ள சொற்ப காலத்தில் கர்ம
பலத்தால் தேகமே தான் என்ற நினைவு தோன்ற அப்பிரம்
மானந்தம் அடியோடு மறக்கப்படுகிறது. புண்ணிய பாப
கர்மங்களே சுக துக்கங்களுக்குக் காரணமாம். சுக துக்கம்
இரண்டிற்கு மிடையிலுள்ள அவஸ்தையே உதாசீனம்
என்னப்படும். “நான் ஒரு சிந்தனையுமின்றிச் சுகமாகவிருந்
தேன்” என்று சொல்லும் காலமே உதாசீன காலம்.
இதற்குத் தூஷணீம் ஸ்திதி என்றும் பெயர். இதையே
நிசானந்த மென்றது.

நித்திரையிலுள்ள பிரம்மானந்தம் (நான் இன்ன மனி
தன் என்ற விவரம் ஒன்றும் தோன்றாமல்) நான் என்ற
சாமான்ய அகங்காரம் தோன்றியதே மறைகின்றது.

மறைந்தும் அதன் நினைவிருப்பதே வாசனாந்தம். இந்தச் சாமானிய அகங்காரமும் மறைந்து, நித்திரையுமின்றி, நாம ரூபம் யாவும் மறந்து, நித்திரையுமின்றி, தேகம் தம்பம் போல் அசையாமல் நிற்க ஆன்மா சூக்குமத் தன்மையடைந்துள்ள பிரம்மாகார நிலையே முக்கியானந்தம் என்று கூறப்பட்டது.

முக்கியானந்தத்தின் மகிமை கூறல்

(1) மனிதரில் சிறந்தவனான ஏக சக்ராதிபதி சார்வபௌமன் எனப்படுவான். (2) அவனுக்கு மேலானவன் (இக் கற்பத்திலேயே மனிதனாகவிருந்து புண்ணிய விசேஷத்தால் கந்தருவ பதத்தை யடைந்தவன்) மநுடகந்தர்வன். (3) அவனிலும் மேலானவன் (பூர்வ கற்பத்திற் செய்த புண்ணியத்தால் இக் கற்பத்திலேயே கந்தருவனானவன்) தேவகந்தருவன். (4) பீதிரர். (5) (கற்பாதிமலேயே தேவத்துவத்தை யடைந்தவர்) ஆஜானதேவர். (6) (வர்த்தமான கற்பத்தில் அசுவமேதாதி கருமங்கள் செய்து உயர்பதமடைந்து ஆஜான தேவர்களாலும் வணங்கப் படுவார்) கருமதேவர். (7) (அஷ்டவசு, துவாதசாதித்தர், ஏகாதசருத்திரர் ஆகிய முப்பத்தொருவரும்) முக்கிய தேவர். (8) இந்திரன். (9) பிரகஸ்பதி. (10) (பிரஜாபதி) விராட். (11) (பிரமன்) இரண்யகருப்பன், ஆகிய இவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பதவியிலுயர்ந்தோர். இவர்கள் அனுபவிக்கும் ஆனந்தம் ஒருவருக்கொருவர் ஆனந்தம் உத்தரோத்தரம் நூறு மடங்கு அதிகமானது. அதாவது சார்வபௌமன் ஆனந்தத்திற்கு நூறுமடங்கு கொண்டது மநுடகந்தர்வன் ஆனந்தம்; மநுடகந்தர்வன் ஆனந்தத்திற்கு நூறுமடங்கு ஆனந்தம் தேவகந்தர்வன் ஆனந்தம்; இவ்வாறே உணர்ந்து கொள்க.

இவர்கள் ஆனந்தங்கள் நீர்த்துளி போன்றவை யெனின், பிரம்மானந்தம் பிரளயகாலப் பெருங்கடல் போன்றதாம்.

(குரு முக்கியானந்தத்தின் பெருமை கூறல்.)

“இரண்டற்றதும் சுழுத்தி யல்லாததுமாகிய முக்கிய நிஜானந்தத்தி னனுபவமே துரியாதீதம் என்ற ஏழாம் பூமியாம். எவன் இந்த ஏழாம் பூமியில் இருக்கிறானோ அவன் நாரதன், சிவன், விஷ்ணு, பிரமன் முதலியோருடைய அனுபவமான ஆனந்த நிலையிலிருப்பவனாவன். அவர்களை யவனுக்கு உவமானமாகக் கூறலாம். அத்தகைய மகாபுருடனது பாத துளிகள் என் சிரசில் தரிக்கத்தக்கனவாம்.

இவ்வாறு ஆனந்தங்களின் வகைகளைக் கூறினோம். இன்னும் வித்தியானந்தம் என்ற ஒன்றுண்டு; அதை முடிவிற கூறுவோம். சுகதுக்காதி தொந்தங்களைப் போக்கிய மைந்தனே! இன்னும் சந்தேகங்க ளுளவேல் கேட்பாயாக.

சீடன்:—குருநாதனே! ஆன்மா சச்சிதானந்த சொரூபமென்று முன்னம் கூறி யருளினீர்களே. சத்து, சித்து, ஆனந்தம் என்ற மூன்று பதங்களும் தனித்தனி வெவ்வேறு பொருளுடையனவாக விருக்கின்றனவே. (அஸ்தம், கரம், பாணி என்பவைபோல்) ஒரே வஸ்துவின் பரியாய நாமங்களாக விருக்கவில்லையே. அப்படியிருக்க சஞ்சலப்படும் மனமானது ஏகசொரூபமான அநுபவத்தில் எவ்வாறு நிலைத்து நிற்கும்? ஆகையால், தேனீக்கள் பல மரங்களினின்றெடுத்த தேன் (ஏகாசமாக விருப்பது) போல், அதை அடியேனுக்கு அறி

ஆசான் :—மைந்தனே! ஜலத்தினிடத்தில் குளிர்ச்சி, நெகிழ்ச்சி, வெண்மை என்ற மூன்று குணங்களிருக்

கின்றன வென்பதனாலேயே ஜலம் மூன்று பொருள்
களாயினதோ? இல்லை உஷ்ணம், பிரகாசம், சிவப்பி-
யுள் மூன்று குணங்களுள் வென்பதனால் அக்கினி-
யும் மூன்று பொருள்களாய் விட்டதோ? இல்லை-
பிரபஞ்சம், அசத்து, சடம், துக்கம் என்று நன்கறியும்
பொருட்டு பிரம்மத்தினிடத்தில் அவற்றிற்கு மாறான
சத்து, சித்து, ஆனந்தம் என்ற மூன்று குணங்களுண்-
டென்று வேதம் அறிவித்ததே யன்றி, சச்சிதானந்த
சொரூபமாகிய பிரம்மம் ஒன்றேயாகும்.

பிரம்மத்திற்கு நித்தியம், பூரணம், ஏகம், பரமார்த்தம்,
பரப்பிரம்மம், நிதானம், சாந்தம், சத்தியம், கேவலம்,
துரியம், சமம், திருக்கு, கூடஸ்தன், சாக்ஷி, போதம், சுத்தம்,
இலக்கியம், சநாதனம், சீவன் தத்துவம், விண், சோதி,
ஆன்மா, முத்தம், விபு, சூக்குமம் என்ற அநேகம் விதி
நாமங்களையும், அசலம், நிரஞ்சனம் அமிர்தம், அப்பிரமேயம்,
விமலம், வசனாதீதம், அசடம், அநாமயம், அசங்கம், அது-
லம், நிரந்தரம், அகோசரம், அகண்டம், அசம், அநந்தம்,
அவிநாசி, நிர்க்குணம், நிட்களம், நிரவயவம், அநாதி,
அசரீரம், அவிசாரம், அத்துவிதம் என்ற அநேக நிஷேத
நாமங்களையும் வேதம் கூற நிற்கும்.

இவ்வாறு அநேக விதி நிஷேத குணங்கள் யாவும்
சேர்ந்து ஒருமித்து வேதம் சொன்ன பொருள் ஒன்றே
யன்றி இரண்டல்ல. அகண்டைகரசமான பிரம்மத்தைப்
பிரதிபாதிபா நின்ற பதங்கள் பின்னமான சத்தங்களாயி-
னும், சத்து, சித்து, ஆனந்தமென்னும் விசேடங்களையுடைய
பிரம்மம் ஏக சொரூபமே என்ற உண்மையை யுணர்ந்து
அகண்ட பரிபூரண சொரூபமாக விருப்பாய், மைந்தனே,

(சீடனுக் குதிக்கக்கூடிய சங்கையைக் குரு தாமே கூறி அதற்குச் சமாதான முரைக்கிறார்)

மைந்தனே! நிர்க்குணம் என்று கூறிய பிரம்மத்திற்கு வேதம் குணங்களைக் கூறுவது 'என் தாய் மலடி' என்பது போல் முன்னுக்குப் பின் விரோதமான வார்த்தை ஆகாதோ என்று சங்கிக்காதே. பிரம்மத்தினுடைய குணங்களைக் கற்பித்துக் கூறாமல் அதை அறியத்தக்க சாமர்த்தியமுடைய அறிவாளிகள் யாரிருக்கிறார்கள்? ஒரு வருமில்லை. சீவன்கள் முத்தி சுகமடையும் பொருட்டு அவர்களுக்குப் பிரம்ம ஞானம் உதிப்பதற்காகக் கற்பிக்கப் பட்ட குணங்கள் பிரம்மத்தின் குணங்களல்ல; பிரம்மமாகிய சொரூபமே யாகும்.

(சீடன் சந்தேகம் பூரணமாய் நிவர்த்தி யாவதற்காகப் பின்னும் வினாது)

சீடன்:—அஞ்ஞான இருள் நீங்கக்கோடி சூரியர்கள் உதித்ததுபோல் எழுந்தருளிய ஆசாரியரே! ஏக பரிபூரணமாகிய எனது சொரூபவநுபூதி என் உள்ளத்தில் அழுந்தும்படியாகச் சூருதிகள் கூறியவாறு என்னை அகண்டாகார சொரூபமாகக் கண்டேன். உத்தியும் எனக்குப் பொருந்தும்படியாக அருளிச்செய்தால் பசுமரத் தாணிபோல் என் நெஞ்சில் அழுந்து

ஆசான்:—மைந்தனே! சத்தாக எப்பொருள் உளதோ அதுவே சித்தாகப் பிரகாசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிக்கின்றி சத்தினின்றும் அது வேறெனில், அச்சித்தாகிய பொருள் சடமாகும். அப்படி அசத்தாயின் அது எவ்வாறு சாட்சியாக விருக்கலாகும்? ஆகையால் சத்தே சித்தென் றறியவேண்டும்.

பிரகாசித்துக்கொண்டிருக்கிற சித்தே சத்தாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அச் சித்திற்குப் பிரகாசிக் கும் தன்மை யின்றேல் அது சடமாகும். சட பதார்த்தங் களுக்கு இருப்பேயில்லை. ஆதலின், சித்தே சத்தென் றறியவேண்டும். இவ்வாறு சத்தும், சித்தும், ஏகமாய்த் தோன்றுவ தெதுவோ அதுவே ஆனந்தமாம். அப்படிக்கின்றி சத்தாகிய சித்துக்கு ஆனந்தமாகிய அது அன்னிய மாயின், அது அசத்தும். ஜடமுமாகும். அப்போது ஆனந்தானுபவம் உதியாது. ஆகையால் சத்தும், சித் துமே ஆனந்தமென அறியவேண்டும். இதனால் சத்து சித்து, ஆனந்தமே சொரூபமாகிய பிரம்மம் ஏகமே என்று யுகிப்பதற்கு இவ் வுத்தியே தலைமையானதாகும்.

மேலும் சத்து தன்னாலேயே பிரகாசிக்கிறதன்றி வேறொன்றால்ல. வேறொன்று வெனின், அந்த வேறொன்று சத்தா அசத்தா வென்னும் கேள்வி வரும். அசத்தென்றால், அசத்து சத்தை விளங்கச் செய்யாது. அப்படிக்கின்றி அது வும் சத்தெனில் மறுபடி அது தன்னால் பிரகாசிக்கின்றதோ வேறொன்றாலோ வென்று கேள்வி தோன்றி வேறென் றன் றெனில் இவ்வாறே முடிவில்லாது போய்க்கொண்டே யிருக்கும். ஆதலின் சத்தே சித்து, சத்து சித்தே ஆனந்தம். இப்படி சச்சிதானந்த சொரூபமாய் விளங்கா நின்ற பிரம் மம் ஏக வஸ்துவே.

இவ்வாறு சச்சிதானந்தங்கள் வேறுபடாமல் ஏகமாக விருக்கிற தன்மை சுருதி யுத்திகளுக்கு ஒத்திருப்பதுபோல், அதுபவமும் ஒத்திருப்பதைக் கூறுதும் கேட்பாயாக. உனது சுழுத்தியின் கண் அனுபவித்த ஆனந்தமானது (அங்கே அஞ்ஞானத்தைப் பிரகாசித்துக்கொண்டிருந்து) விழித்தபின் (நான் ஒன்று மறியாமல் சுகமாக நித்திரை செய்தேன் என்று) ஸ்மிருதி ரூபமாக உதித்தலால் அவ்

வானந்தமே அறிவாம். (ஸ்மிருதி ரூபமாக உதித்தது எனின், அநுபவிக்ஞும்போது தோன்றாமல் பிறகு நினைவு வந்து அறியப்படுவது, அதாவது சித்தாம். அச் சுழுத்தியின் கண் அந்த ஆனந்தத்தைத் தவிர விளக்கிவைக்க வேறு பிரகாசமில்லை. சுழுத்தி, பிரளயம் இரண்டிலுங் சிதானந்தனாகிய நீ யிருந்தே அஞ்ஞானமாகிய இருளைக் காண்கறாய். ஆதலின் நீ சச்சிதானந்த சொருபனே. சச்சிதானந்த சொருபமே பிரம்மம் என்று சுருதி கூறுவதால் நீ பிரம்ம சொருபமே. பிரம்மம் என்றால் எங்கும் வியாபகமானது என்று பொருள்.

சுழுத்தியில் எவ்வாறு காண்கிறாயோ அவ்வாறே விழிப்பி லிருக்கும்போதும், எப்போதும், உன் உள்ளத்தில் அவ்வாறே நோக்கி அகண்ட பரிபூரண அனுபவத்தி லிருப்பாயாக.

சுகல ஞான நூல்களையு முணர்ந்த அனுபவியாகிய ஆசான் சச்சிதானந்தங்கள் ஒன்றாகிய பரமார்த்த நிலையை மொழிந்தபடி சீடன் தன் அநுபவத்தை விடாமல் பலகாலும் நிஷ்டை கூடிச் சமாதியிலிருந்தான். பிறகு சமாதியினின்றும் விழித்தபோது, அநேகவித ரூபங்களான சராசரங்களாகிய சித்திரங்க ளனைத்தும் தோன்றும் அகண்ட சச்சிதானந்தப் பிரம்மமாகிய ஒரு படம்போலானான்.

கடலில் அலை திவலை நுரையாதிகள் தோன்றிக் காணப் படுவதுபோல அகண்ட பரிபூரண சச்சிதானந்தப் பிரம்மத்தின் கண் இச் சராசரப் பிரபஞ்சங்களெல்லாம் ஆரோபமாய்த் தோன்றியிருப்பதால் பிரபஞ்சங்களைச் சித்திரங்களாகவும், ஆதாரமாகிய பிரம்மத்தைப் படம் என்றும் கூறி ஞாந்; இதையே அகண்டகார அனுபவமென்பர், இதுவே சீவன் முக்தனது அனுபவ நிலை.

சுழுத்தியில் அறிவு அவித்தையாகிய அஞ்ஞான இருளை எதிரிட் டறிகிறது. நித்திரையற்ற சாக்கிர நிலையில் மனதை ஒடுக்கி அவ்வாறு அறிவு மயமாய் விளங்குவதே சேவன் முக்தி நிலையாம்.

“கண்ட அறிவுதனைக் கொண்டுன்னைக் கண்மறைத்த
பண்டை யிருளைப் பார்த்துக்கா ணென்றானே.”

(தத்துவராயர் தாலாட்டு.)

இதற்கே நினைவிற் சுழுத்தி என்றும் பெயர். தன் அனுபவ நிலையாகிய இந்நிலையில் நின்றால் எல்லாம் அகண்ட பிரம்ம சொரூபமாய் விளங்கும்.

“தன்மயமாய் நின்றநிலை தானேதா னாகினின்றால்
நின்மயமா யாவும் நிகழும் பராபரமே.” (தாயுமானவர்)

“மேனியிற் புறத்தி னுள்ளின் மேலொடு கீழிற் றிக்கில்
வானில்வை யகத்தி லெங்கும் யானன்றி மற்றென் றில்லை
யானிலா விடமு மில்லை யென திடத் திலாது மில்லை
தானிகழ் பொருள்வே றில்லை சச்சிதா நந்த மென்றான்.”

(வாசிட்டம்-கசன் கதை)

உயிரசைவாலேதான் மனமசைகிறது. ஆன்மாவை யன்றி மனம் அசைய முடியாது. மனம் ஜடம். ஆன்மா உற்று நோக்கினால் அந்த உண்மை வெளிப்படும். ஆன்மா தன்னை மறவாது தன் நிலையில் நின்று மனம் எங்கேயென்று நோக்கினால் மனதிற்குத் தன்னையன்றி வேறு இருப்பிட மில்லை யென்பதும், இதையே மாயை யென்பது உண்மை யென்றும் அநுபவமாக விளங்கும். இம் மனதின் அசைவை வளரவிடா தடக்கிச் சுழுத்தியில் அது எப்படி ஒடுக்கிச் சாட்டையற்ற பம்பரம்போலும், கயிறற்ற காற் ருடிபோலும் கிடந்ததோ, அவ்வாறு நிலையில் சுழுத்தியற்ற சாக்கிரத்திலேயே அதை யிருக்கும்படி செய்பின் ஆன்மப் பிரகாசம் தோன்றும். ஞானோதயமுண்டாம்.

“உண்டாகி யெவ்விடத்து முற்ற போத
முயிரசைவா லுணர்வுறும் போதத் தன்னை
மண்டாமற் றடுக்கைபெரு நன்மை யாகும்
வளர்போதங் காண்பவற்றை மருவு மாலாற்
றண்டாத காண்பவையே மனத்திற் கென்றுந்
தவிராத துயராமத் தனிப்போ தந்தான்
மிண்டாத சுழுத்தியிற்போ தம்போ னிற்கில்
வீடதுபே றதுவில பதம்வே றில்லை.” (வாசிட்டம்)
(சீடன் சத்தபூமிகளைப் பற்றி விசாரித்தல்)

சீடன்:—அடியேன் மனதிற் குகந்த தேசிகமூர்த்தியே!
நமக்குப் பிரம்ம சிந்தனையாகிய இத் தொழிலே உரிய
தன்றி வேறு தொழிலில்லை யன்றோ? பிரம்மத்தைப்
பற்றி உபதேசித்தும் அதையே சிந்தித்தும் இருப்ப
தன்றோ ஞானிகளுக்குரிய தொழில்? ஆதலின் தாங்
கள் முன்னே கூறிய ‘துரியாதீதமும் ஏழாம் பூமியும்
முக்கியமாம்’ என்றதையும் அதைப் பற்றிய கிவரங்
களையும் எளிதாக அடியேன் உணரும் வண்ணம் கூறி
அருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

ஆசான்:—புத்திரனே! இப் பூமிகளில் ஞானபூமிகள்
ஏழென்றும், அஞ்ஞான பூமிகள் ஏழென்றும் கூறப்
படும். இவற்றில் முதலாவதாக அஞ்ஞான பூமி
களைப் பற்றிக் கூறுகிறோம், கேட்பாயாக.

அஞ்ஞான பூமிகள் 7.

(1) பீஜசாக்கிரம், (2) சாக்கிரம், (3) மகாசாக்கிரம்,
(4) சாக்கிர சொப்பனம், (5) சொப்பனம், (6) சொப்பன
சாக்கிரம், (7) சுழுத்தி. இவற்றில்,

1. பீஜசாக்கிரம்:—சித்திரையினின்று விழிப்புக்கு வரு
முன் மாயையோடு சம்பந்தப்பட்டிருந்த ஆத்ம சைதன்னி

யத்தினின்றும் எழும் சிதாபாசத்தோடு கூடின அறிவு மாத் திரமான நிலையே பீஜசாக்கிரம் எனப்படும்.

2. சாக்கிரம்:—மேற்கண்ட பீஜம்போன்ற அறிவி னிடத்தில் முன்னில்லாத அகமமதைகள் சூட்சுமமாக உண் டாகும் நிலையே சாக்கிரம்.

3. மகாசாக்கிரம்:—பிறகு யான் எனது என்ற அக மமதைகள் திடமாகவும் விரிவாகவும் உதிப்பது மகாசாக் கிரமாம்.

4. சாக்கிர சொப்பனம்:—சாக்கிரத்தில் தான் அறிந் தவைகளையும் அறியாதவைகளையும் கொண்டு மனோராச்சி யம் செய்தல் சாக்கிர சொப்பனம் எனப்படும்.

5. சொப்பனம்:—சாக்கிரத்தில் அனுபவித்தவைகளே யும், அனுபவியாதவைகளையும் நித்திரையில் காண்பதாகிய கனவே சொப்பனம் என்பதாம்.

6. சொப்பன சாக்கிரம்:—முன்பு கண்டு மறந்த சொப் பனத்தை மறுபடி சாக்கிரத்தில் காண்பது சொப்பன சாக்கிரம் அல்லது சொப்பன நனவு எனப்படும்.

7. சுழுத்தி:—மேற்கண்ட ஆறு அவஸ்தைகளு மின் றிக் கருவிகரணங்கள் யாவும் ஒடுங்கி அஞ்ஞான இருள் மூடியிருக்கும் நித்திராவஸ்தையே சுழுத்தி யென்பதாம்.

[பீஜசாக்கிரம்:—சாக்கிரமே பீஜசாக்கிரம், சாக்கிரம் மகாசாக்கிரம் என்ற மூன்று நிலைகளாகப் பிரித்துக் கூறப் பட்டிருக்கிறது.

நாம் நித்திரையினின்று விழிப்படையும்போது இந்த மூன்று படிகளையும் கடந்தே வெளிவருகிறோம். திடலென்று ஏககாலத்தில் பூரண விழிப்பிலுள்ள சகல உணர்ச்சிகளையு மடைவதில்லை. நாம் நித்திரைக்குச் செல்லும்போதும்

இவ்வாறே சில படிசுளைக் கடந்தே செல்கிறோமன்றி ஏக காலத்தில் நித்திரை வந்து மூடிக்கொள்வதில்லை. நாம் அவற்றைக் கவனியாமல் அத்தொழில்கள் தாமே நடைபெற விட்டிருப்பதால் அவை நமக்குப் புலப்படவில்லை.

நித்திரையில் படிப்படியாகக் கருவி காணங்கள் எல்லாம் ஒடுங்கி நாம் என்பதும் மறந்து ஆன்மா அஞ்ஞானமான இருளில் இளைப்பாறுகிறது. அங்கிருந்து சாக்கிரத்திற்கு வரும்போது முதலில் நமது தேகம் என்ற நிலைவுகூட வராமல் நாம் என்ற ஒரு அற்ப உணர்ச்சி மட்டுமே உண்டாகிறது. இது வித்திலிருந்து ஊசி முனைபோல் கிளம்பும் முனைபோன்றது. சாக்கிரத்திற்கு இது வித்துப் போன்ற தாதலால் இதற்குப் பீஜசாக்கிரம் என்னப்பட்டது. இந்த நிலையில் நான் என்ற அகங்காரமாவது, எனது என்ற மமகாரமாவது ஒன்றுமில்லை; இது காலதேச வஸ்து பரிச்சேதமற்ற நிலை. இங்கு மனமுமில்லை; மனம் பிறகே கிளம்புகிறது. ஆகையால் இது பரிசுத்தமான நிலை. ஒருவன் இந்த நிலையினின்றும் சகலாவஸ்தைக்கு வராமல், மறுபடி கேவலத்திற்கு மிடங்கொடாம லிருந்தால் இதுவே ஆத்மநுபவமான நிலையாகும்.

இதன்பின் தேகத்தின் உணர்ச்சியும், இடவுணர்ச்சியும், காலவுணர்ச்சியு மட்டும் தோன்றும். இதுவே சாக்கிரம் என்பது. கடைசியில் விஷயாதிகள் எல்லாம் ஜனிக்கின்றன. அதாவது, இன்று சனிக்கிழுமை, நான் துரிதமாக எழுந்து இன்னின்ன காரியத்தைச் செய்யவேண்டும் என்பது முதலான பூரண மனச் சலனம் உண்டாகிவிடுவது. இதுவே மகாசாக்கிரம் என்பதாம்.

சொப்பனத்தில் கண்ட விஷயங்களைக் கண்டது கண்டவாறே சாக்கிரத்தில் சிந்தித்தல் சொப்பன சாக்கிரம். சாக்

கிரத்தி லிருக்கும்போது பிரத்தியட்ச நிகழ்கால விஷயங்களை விட்டுவிட்டு மனப்போக்கின்படி மனோ ராஜ்ஜியம் செய்த லாகிய பகற்களுவே சாக்கிர சொப்பனம் என்பதாம்.

(இனி ஆசான் ஞானசத்த பூமிகளைக் கூறுகிறார்)
ஞானசத்த பூமிகள்

(1) சுபேச்சை, (2) விசாரணை, (3) தநுமானசி, (4) சத்துவாபத்தி, (5) அசம்சத்தி, (6) பதார்த்தபாவனை, (7) துரியம் என்று ஞானபூமிகள் ஏழாம். இவற்றுள்,

1. சுபேச்சை:—‘சுபம்’ என்பது பிரம்ம ஞானத்தா லடையும் மோக்ஷம். இச்சை என்றால் அதை விரும்புவது. அதாவது, மோக்ஷ இச்சை. “அடடா! நாம் மூடத்தனமாக இந்த அநித்தியமான உலகத்தையும், இதிலுள்ள போகபாக் கியங்களையும் நம்பிப் பிறப்பிறப்பாகிய பெருந் துன்பத்தில் உழன்றுகொண்டிருக்கிறோம்” என்ற உணர்வு பிறந்து, சே இனி எல்லாக் கருமங்களையும் நிவர்த்திசெய்து எப்படி யாவது மோக்ஷமடைய வேண்டும் என்று திடவிராக் கியம் கொள்ளலே சுபேச்சையாகிய முதற் பூமியாகும்.

2. விசாரணை:—மோக்ஷமடைய வேண்டும் என்ற வைராக்கியம் கொண்டவன் குரு, பெரியோர் இவர்களை அடைந்து சாத்திர விசாரணை செய்து ஞானத்தையடைய அப்பியாசித்தல் விசாரணையாம்.

3. தநுமானசி:—சாத்திர ஆராய்ச்சியாலும், குருவி னிடம் கேள்வி கேட்டதாலும் உண்டான பலத்தால் பிர பஞ்சம் அநித்தியம் என்ற உண்மை தோன்றி, மனைவி, மக்கள், பொருள் முதலியவற்றிலுள்ள ஆசையை அறவே விடல் தநுமானசியாம்.

4. சத்துவாபத்தி:—மேற்கண்ட மூன்று பூமிகளின் அப்பியாச வலியால், சத்துவாசனை மூடைய மனநிலைநிலையில்

உண்மை யறிவுதித்தல். அதாவது, பிரபஞ்சமனைத்தும் சொப்பனம் போன்றதென உணர்ந்து சத்ஞபப் பிரம்மமே தானென வறிந்து, பிரம்ம சாக்ஷாத்காரத்தை யடைய அப்பியசுதித்தல் சத்துவாபத்தியாம்.

5. அசம்சத்தி:—‘சம் சத்தி’ என்றால் விஷயங்களில் சம்பந்தமுடைமை; ‘அசம்சத்தி’ என்பது அதற்கு ‘எதிர் மறை’ விஷயசம்பந்த மின்மை. நான்காம் பூமியின் அப்பியாச வலியால் பிரபஞ்ச முதல் யாவும் அகண்ட பிரம்ம சொரூபமாய்க் காணும் அபரோக்ஷ அநுபவமடைந்து சாக்ஷாத்காரமன்றி மற்ற மாயாகாரியமான எல்லா விஷயங்களின் சம்பந்தமும் உணர்வினின்று நிக்கிவிடல் அசம் சத்தியாம்.

6. பதார்த்தபாவனை:—வெளியிலும் உள்ளும் எவ் விதப் பொருள்களின் தோற்றாவு மில்லாதிருத்தல் என்பதாம். அதாவது, சமாதி அப்பியாச வலியால் பிரம்மான்ம ஐக்கியம் பூரணமா யடைந்து திரிபுடி (காண்பான், காக்கி, காக்கிப் பொருள் என்பவை) யற்று இரண்டற்ற ஆனந்த நிலை யடைதல் பதார்த்தபாவனையாம்.

7. துரியம்:—இது சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தி என்ற மூன்றவஸ்தைகளுக்கும் அப்பாற்பட்டது; திரிபுடி ஒழிந்த சாக்ஷாத்கார நிலையிலழுந்திப் பூரண மெளனமாய்த் தன்னாலும் பிறராலும் மகிர்முகப் படாமல் நிர் விகல்ப சமாதி நிலையை யடைவதே துரியம் எனப்படும்.

இந்த ஆறாம் பூமியாகிய துரிய பூமியையே முன்பு துரியாதீதம் என்றோம்; அதன் காரணத்தைக் கூறுகிறோம் கேட்பாயாக. முதல் மூன்று பூமிகளிலும் உலகத் தோற்றாவுண்டு; ஆகையால் அவை சாக்கிரமாகும். நான்காம் பூமியாகிய சத்துவாபத்தியில் பிரபஞ்சம் கனவு

போற் றேனிறுமாதலால் அது சொப்பனமாகும். ஐந்தாம் பூமியின் அப்பியாசத்தில் யாவும் பிரம்ம சொருபமாகத் தோன்ற உலகம் நழுவுமாதலால், அது சுழுத்தியாம். ஆனந்தானுபவம் உதிக்கும் ஆறாம் பூமி துரியமாகும். அதற்கப்பால் ஆனந்தாதீதமாய் ஒன்றும் தோன்றாத நிலையாகிய ஏழாம் பூமி துரியாதீதம் என்று கூறப்பட்டது; துரியாதீதம் எனின் துரியத்திற்கு அப்பாற் பட்டது என்பது பொருள்.

தேகத்தோடு கூடியிருக்கும் சீவன் முத்தர் அடைந்திருக்கும் துரியம் என்னும் பெயரையுடைய ஏழாம் பூமியைத் துரியாதீதமெனின் தூலதிருஷ்டி யுடையோர்க்கு மயக்க முண்டாகுமென்று கருதி, மேலோர் முதல் மூன்றையும் சாக்கிரமென்றும், நான்காவதைச் சொப்பன மென்றும், சுழுத்தியாகிய அசம்சத்தி என்னும் ஐந்தாம் பூமியோடு பதார்த்தபாவனை என்ற ஆறாவது பூமியைச் சேர்த்து அதைக் காடசுழுத்தி யென்றும் கூறி, ஏழாவதைத் துரியம் என்றனர். இந்த ஞானபூமிகளின் வேறுபாடுகளைச் சேர்ந்த விசேடம் இன்னு முண்டு, அவற்றைக் கூறக் கேட்பாய்.

(குரு ஞானபூமிகளின் விசேடணங்களைப் பின்னும் கூறுகிறார்)

சுபேச்சை, விசாரணை, தநுமானசி என்ற முதல் மூன்று பூமிகளையு மடைந்தோர் அப்பியாசிகளாகும். அவர்கள் ஜீவன் முத்தர்களல்லர். அசம்சத்தி, பதார்த்த பாவனை, துரியம் என்ற பின் மூன்று பூமிகளில் ஏறினோர், வரன், வரியான், வரிட்டன் என்ற ஜீவன் முத்தர் பேதங்களாவர். சத்துவாபத்தி யென்னும் நடுப் பூமியிலுள்ளோர் பிரம வித்துக்களாகிய முத்தர்களாவர்.

முதல் மூன்று பூமிகளை மட்டும் அடைந்து நான்காவது பூமியின் அப்பியாசமின்றியே மரணமடைந்தோர்; மேலான சுவர்க்க முதலிய பதவிகளை யடைந்து பிறகு நல்ல வமிசத்தில் பூமியிற் சனித்துக் கிரமமாக நான்காம் பூமி முதலியவற்றை யடைந்து மோகூடம் பெறுவார்கள்; அவர்கள் மயக்கத்திற்குக் காரணமான ஜன்மடையார்கள். சுபேச்சையாகிய முதற் பூமி கைவருவதே பிரயாசை; மற்றவற்றிற்கு வழியாகிய அம் முதற் பூமிகை வந்துவிட்டால் முத்தியும் கிடைத்ததாகும்.

இவ்வுலகில் எவரேனும் இஞ்ஞான பூமிகளில் முதற் பூமியிலாவது, இரண்டாம் பூமியிலாவது அப்பியாசமுடையொரா யிருந்தால், அப் புருடர் மிலேச்சரா யிருந்தாலும் சரி, முத்தரே யாவர். சற்குரு பாதத்தின்மீதானே இது சத்தியமே. இது தவறென்று கூறுவோர் நாசமடைவார்கள். பாரபட்சமற்ற சுருதி வாக்கியங்களில் சந்தேகங் கொள்ளாதே. சுருதி உபதேசிக்கும் வாக்கியத்தில் சந்தேகங் கொள்ளாதே. சுருதி உபதேசிக்கும் வாக்கியத்தில் உறுதியுடையவனாய், அகம் பிரம்மம் (சிவோகம்) என்று அநுசந்தானித்து பிரம்மமாகவே யிருந்து சந்தேக மொழிந்திடுவாயாக.

(சீடன் வரணச்சிரம விஷயமாக எழுந்த
ஐயத்தைப் பற்றி வினாவுதல்)

சீடன்:—“நெல்லிலிருந்து உமியை வேறு பிரித்து அதை அரிசி யாக்கியதுபோல், அவித்தையாகிய அஞ்ஞானத்தால் மூடப்பட்டிருந்த அடியேனை அஞ்ஞானம் நீங்கிப் பிரம்ம சொரூபமாகும்படி அருள் செய்த பரமாசாரியரே! இந்த ஞானபூமிகளில் ஒன்றிரண்டை அடைந்தோரும், மிலேச்சராயினும். முத்தராவார் என்றருளினீர்களே; மனைவியையும் குடும்பத்தையும்

விட்டுச் சன்னியாசியானா லொழிய முத்தி கிடைக்கா தென்று சிலர் கூறுகிறார்களே, அச்சந்தேகத்தை அகற்றிவைக்கப் பிரார்த்திக்கிறேன்” என்றான்.

குரு:—புத்திரனே! நீ கேட்ட சங்கை நல்லதே; சந்நியாசம் நால் வகைப்படும். 1. குடசம், 2. பசுதகம், 3. அம் சம், 4. பரம அம்சம், என்பவையாம். குடும்பத்தை விட்டு நீங்கும் சந்நியாசத்திற்கு மனதில் உண்டாகும் விராகம் காரணமன்றிக் காஷாய வஸ்திரம் முதலான வேடம் காரணமல்ல.

(விராகம் மூன்று வகை யெனக் கூறல்)

புத்திரனே! நாம் கூறிய விராகம் மந்தம், தீவிரம், தீவிரதரம் என மூன்று வகையாகும்.

1. மந்தவிராகம்:—தாரம், புத்திரர் முதலியவர்கள் நசித்துப்போனதாலோ, குடும்பத்தில் நேர்ந்த சச்சரவு முதலியவற்றாலோ, குடும்பத்தை வெறுப்பதால் உண்டாகும் விராகம் மந்த வைராக்கியமாம்.

2. தீவிரவிராகம்:—இந்த உடல் உள்ளளவும், நமக்கு மனைவி முதலிய சம்சாரம் வேண்டுவதில்லை யென்று வெறுத்துவிடுவது, தீவிர வைராக்கியம்.

3. தீவிரதர விராகம்:—இவ்வுலக போகங்களும் தேவ லோகாதி போகங்களும் அறித்தியம், துக்கம், மித்தை யாத லின் நமக்கு அவை வேண்டாமென்று வெறுத்துவிடுதல் தீவிரதர வைராக்கியமாம்.

இவற்றுள் மந்த வைராக்கியத்தில் எவ்விதச் சந்நியாச மும் சித்திக்க மாட்டாது. ஏனெனில், இதில் இல்லச் சுகத்தை இவன் வெறுக்கவில்லை. குடும்பத்தி லுண்டான துயரம் தொல்லை முதலியவற்றைச் சகிக்காது குடும்பத்தை

விடுகிறான்; ஆகையால் குடும்ப இச்சை இவனை விட்டு
டொழிய வில்லை.

தீவிர வைராக்கியத்தில் குடிசகம், பக்தகம் என்று
இரண்டு விதங்களுண்டு. எங்கும் யாத்திரை செய்யத்தேக
கிடமில்லாதவர்க்குக் குடிசகமும், யாத்திரை செய்யச்
சக்திபுடையோர்க்குப் பக்தகமும் ஆன்றோர் விதித்திருக்
கின்றனர்.

தீவிரதர வைராக்கியத்தில் ஹம்சன் என்றும், பரமஹம்
சன் என்றும் இருவித சந்நியாச அதிகார முண்டு. ஹம்ச
சந்நியாசிக்கு முத்தி பிரம்மலோகத்தில் கிட்டுமே யன்றி
இந்த உலகில் கிட்டாது. பரமஹம்ச சந்நியாசிக்குத்
தத்துவ ஞானத்தால் இவ்வுலகிலேயே மோகஷம் கிடைக்
கும். பரமஹம்ச சந்நியாசிகளிலும் சிஞ்ஞாசு, ஞானவான்
என்ற இருவித முண்டு; இவர்களில் சிஞ்ஞாசு என்பவன்
ஞானபூமிகளில் சுபேச்சை, விசாரணை, துதுபமானசி
என்ற முதல் மூன்று பூமிகளின் அப்பியாசமுடையான்.
ஞானவான் என்போன் மேல்பூமிகளில் சென்று ஜீவன்
முத்தி யடைந்துள்ள மேலோனாகும்.

சிஞ்ஞாசவிலும் இருவிதம் உண்டு; அதாவது சிலர்
மனைவி மக்கள் முதலிய எல்லாப் புறப்பற்றுக்களையும்
துறந்து, அதிகிகளாக விருந்து பிரம்மஞானமடைவர்.
யாதாயினுமோர் காரணத்தால் புறச்சந்நியாசம் கொள்ள
முடியாத சிலர், பிராம்மணன், சூத்திரியன், வைசியன்,
சூத்திரன் என்ற வருணசிரம விதிப்படி இவ்வுறத்தி விருந்து
கொண்டே, அகத்துறவு பூண்டு, குருவை யடைந்து அப்பி
யாசத்தால் ஞானமடைவர்.

இவ்வாறு சாத்திரங்களில் கூறப்பட்டிருப்பதோடு,
உலகில் பிரத்தியக்ஷ அனுபவமாகவும் கண்டிருந்தும், உன்

மனதின்கண் ஐயமுண்டாவதென்ன? சுருதி யுத்தி யனுபவங்களால் சந்தேகத்தை யொழித்து ஆனந்த லயையடைவாயாக.

[இதனால், மோக்ஷத்தை யடைதற்கு ஆசிரமம் காரணமல்ல; இல்லறத்திலிருப்பினும் சந்நியாசியாயினும், உலகில் எத்தொழில் செய்யினும் மனதில் தீவிர வைராக்கிய மடைந்து, அகத்துறவு பூண்டு, ஞானபூமிகளின் அப்பியாசத்தால் ஞானத்தைப் பெற்றால் எவரும் மோக்ஷமடையலாம் என்று விளங்குவதுணங்க.]

கடலில் அலை நுரையாதிகள் உண்டாகி அதன்கண்ணே நிலைத்திருப்பதுபோல், பிரம்மத்தின்கண்ணே இப்பிரபஞ்சம் தோன்றி நிலைத்திருக்கிறது. இப்பிரபஞ்சம் மனத்தாற்பாவனைசெய்தே யுண்டானதாகும். ஆராய்ந்து பார்க்கின், இப்பிரபஞ்ச மனைத்தும் நிலைத்து நிற்பது அறிவின் கண்ணையாகும். அறிவே பிரம்ம சொரூபம். எங்கும் நிறைந்து நிற்கும் அறிவு சொரூபமாக விருந்து, ஆனந்தத்தை யனுபவிப்பாயாக.

சீடன்:—எந்தையே! எவ்வாறு நிலையிலிருந்தால் அத்தகைய ஆனந்த அனுபவம் அடியேற்கும் புலப்படும் என்பதை விளக்கியருளப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

ஆசான்:—சாக்கிரம், சொப்பனம், சுழுத்தியாகிய இம் மூன்று அவஸ்தைகளிலு முண்டாகும் விர்த்தியை யொழித்து, அறிவு சொரூபமாக விருப்பாயாயின் ஆனந்தம் பெறலாம்.

சீடன்:—சமஸ்கார வசத்தால் அந்தக்கரணத்தி னின்றெழும் விருத்திகளை யெல்லாம் அடக்குவதற்கு அடியேற்கோருபாயம் அருளல் வேண்டும்.

ஆசான்:—ஞானேந்திரிய கன்மேந்திரியங்களை யடக்கி நீ அவற்றிற் கரசனாகி அவை யுனக்கு அடங்கி ஆட்களாக இருக்கப் பெற்றால் சகல வாசனைகளும் தானே யடங்கும்.

அதுவுமன்றி (அகந்தை, மமதை, காமக்குரோதாதிகள் முதலிய) விருத்திகளை யடக்க வேறு உபாயங்களுமுண்டு.

அவற்றில் இரேசக பூரக சூம்பங்களால், துருத்தி போல் வீசிக்கொண்டிருக்கும் பிராணவாயுவை யடக்கினால் மனோவிர்த்திகள் அடங்கும். இது ஒருவித யோக மார்க்கமாகும். இப்படிச் செய்ய பிரியமில்லையேல், காரண சரீரமாகிய அவித்தையை நாசஞ்செய்யின் மனோவிர்த்திகள் யாவும் தானே யடங்கும்.

இக்காரண சரீரத்தை யெவ்வாறு நீக்குவதென்னில், வேதம் பொய் கூறுதாகையால் அதன் வாக்கியங்களை மனதில் தரிக்கச்செய்து, “பரிபூரண சொரூபமாகிய என்னிடத்தில் இப் பிரபஞ்சங்கள் யாவும் ஆரோபமாகத் தோற்றிக்கொண்டிருக்கின்றன” என்ற நிச்சயம் வந்து விட்டால், அவித்தை எங்குமில்லாது ஒழிந்துபோம்.

[விருத்திகளடங்கள் என்பது அலையுமனம் அகத் தடங்குதலேயாகும். அதாவது மனநாசமே வேண்டுவது. மனம், வாயு அம்சமானதால் அதற்கு அலையும் சுபாவமே அதிகமாக வுள்ளது. வாயுவடங்கின் மனமடங்கும் என்பது ஒரு கொள்கை. ஆனால் அது யாவார்கும் ஒவ்வாது. வாயு வடங்கி யிருக்கிற மட்டுமே மனம் அடங்கி யிருக்கும். அது ஒரு குதிரை ஓடாதபடி கடிவாள வாரை யிழுத்துப் பிடித்துக் கொண்டிருப்பது போலாகும். நாம் மறுபடி வாரைத் தளர்த்திவிட்டதே குதிரை ஓட ஆரம்பிக்கும். அதுபோல் மறுபடி சுவாசம் இயங்கத் தொடங்கியதே

மனம் பழையபடி அலையத் தொடங்கும். வாயுவைப் பற்றிக் கவனிக்காமலே மனதை யடக்கவாகும். மனம் சூக்கும் பஞ்ச பூதங்களின் சத்துவகுணத்தி லுற்பத்தி யானது. பிராணவாயு இரஜோ குணத்தி லுண்டாயது. அவித்தையை அழித்து ஞானம் பெறுவதற்கு மனோலயமே அவசியம் வேண்டுவதன்றி, வாயுவடக்கம் அல்ல. மனோ லயத்திற்குப் பின்பே அவித்தை யுள்ளது. அவித்தையே அஞ்ஞான மென்பதும். அவித்தை நீங்கியதே ஆன்மதரிசன முண்டாகும். அதாவது ஞானோதயமாகும்; ஆனால், மனம் சதா அலைந்து கொண்டே யிருப்பதால் அதை அபாயத்தால் அடக்கவேண்டும்; ஈசுவர அருளினி ல் அவித்தையை அழிக்க முடியாது. பக்தியால் மனமும் சீக்கிரம் ஒரு நிலையில் நிற்கும்; ஈசுவர அருளும் கிட்டில் அவித்தையை எளிதிலழிக்க அனுகூல முண்டாகும். ஆகையால் பக்தியோடு கூடிய அப்பியாசமே ஞானமடைய இன்றியமையாத சாதனமாகும்.]

(சீடன் மனம் அலைவதால் எவ்வாறு மேற்கூறியபடி தாரணை செய்தல் என வினாவுதல்)

சீடன்:—தேசிகமூர்த்தியே! ‘பரிபூரணமான என் மேல் ஆகாசாதிப் பிரபஞ்சம் யாவும் தோற்றரவு மாத்திரமே’ என்ற நிச்சயத்தோடு நிற்க வேண்டுமென வருளினீர்கள். உலக விவகாரங்களால் மனம் சதா அலைந்து கொண்டே யிருக்கும்போது தாங்க ளருளியபடி எவ்வாறு நிற்க முடியும்?

ஆசான்:—“என்னையன்றி யன்னியமாய் ஈண்டொன்றுமே யில்லை. இங்கு நாமரூபமாகத் தோற்றிக்கொண்டிருக்கும் பிரபஞ்ச மனைத்தும் உண்மையில் என் மனமே. அலை திவலை யாதிகள் நீரையன்றி வேறாக இல்லை. அதுபோல் இவை யனைத்தும் என்னையன்றி யில்லை.

நானே. இத் தோற்றமனைத்தும் ககரூவிர்தம் போலும், கானல் நீர்போலும், கனாப்போலும் கற்பிதமேயாரும்” என்று நிச்சயித்து, நான் சித் சொரூபமே என்று திடத்தோடிருந்தால் அவித்தை யழிந்துபோம்.

“தோன்றிடும் பொருள்க ளுண்டாய்த் தோன்றியே யின்பமாகித் தோன்றிடு மதனா லந்தச் சொரூபமே யென்று கண்டு தோன்றிடுஞ் சொரூபந் தன்னிற் றேரூன்றுமீ தசத்தே யென்று தோன்றிடுஞ் சொரூபந் தானாய்த் துளக்கமற் றிருந்தான் வேந்தன்”
(குமாரதேவர்)

“உலகமே பிரப்பிரம முரைக்கு மந்தப் பிரமநாம்
அலகில்கலை யுணர்ந்தாலு மருத்த மிதே யறிகண்டாய்

[ஊன்றிப் பார்க்கின் யாலும் ஆன்மசொரூபமே என விளங்கும். இப் பிரபஞ்சம் மனத்தால் சிந்தித் துண்டா னதே. அதாவது மனதின்னிறே பிரபஞ்சம் உதித்தது. மனமின்றேல் பிரபஞ்ச மின்றாகும். உண்மையில் மனம் ஜடம். அப்படியிருக்க அது எப்படி சலிக்கிற தெனின், அது ஆன்மாவின் சக்தியாலேயே அசைகிறது. ஏககாலத் தில் ‘நான்’ என்பதையும் மனம் என்பதையும் காண முடியாது. ‘நான்’ என்பது தன்னை மறந்தாலே, மனம் என்பது முனைக்கிறது. மனதின் சலனத்தை கிறுத்தி அதன் அங்குரமாகிய நினைப்பு என்பது எங்கிருந்து முனைக்கிற தென்று ஆழ்ந்து நோக்கின், அதன் பிறப்பிடம் ‘நான்’ என்ற ஆன்மாவே யென்று விளங்கும். தாயுமானவர் மனதை நோக்கி “கின்ஜன் மதேயத்தில் நீ செல்வல் வேண்டும்” என்றார். அவரே,

“விரிந்த மனமொடுங்கும் வேளையி னானைப்
பாந்த வருள்வாழி பதியே பராபரமே”

(அதாவது மனம் ஒடுங்கியவிடத்தில் ஆன்மதரிசனம் தோன்றும்) என்றும் அருளிநார்.

ஆகையால் யாவும் ஆன்மாவையன்றி யில்லை. எல்லாம் ஆன்ம சொரூபமே. அலை திவலை நுரையனைத்தும் நீரே யாகும். சட்டி, குடம் என்ற மண் பாண்டங்கள் பல உருவங்களையும் பல பெயர்களையும் உடைத்தா யிருந்தாலும் யாவும் மண்ணே யாகும். இவ்வாறு யாவும் ஆன்மசொரூபமேயென அனுபவமா யறிந்தவனே ஞானியாகும்.]

எங்கும் நிறைந்த பரிபூரண சொரூபமாகிய சித்தே நான் என்று உறுதியை மறவாதிருந்தால். என்ன எண்ணினாலும் என்ன செய்தாலும் அவற்றால் ஒரு கெடுதியும் உண்டாகாது. நித்திரையினின்றும், விழித்தபின், கண்ட கனவு பொய்யென்று தானே தோன்றி விடுவதுபோல், யாவும் மித்தையாகும். “பரமானந்த பரிபூரணனே ஆன்மாவாகிய நான்” என்பதே சத்தியம்.

[ஆத்ம தரிசனத்தால், தான் ஒரு கிரியையும் செய்பவனல்ல, ஒன்றோடும் சம்பந்தப்பட்டவனல்ல, என்று உணர்ந்து அத் திட அனுபவத்தோடு இருப்பவனுக்கு “நான்” என்ற அகங்காரமே யில்லையாதலின், கனவுபோல் உலக விவகாரங்களைச் செய்யினும் அவற்றால் ஒரு பாதகமும் உண்டாகாது. ஆனால் வாயால் மட்டும் நான் பிரம்மம் என்று சொல்லிக்கொண்டால் போதாது. மருந்து மருந்து என்று கூறிவிட்டால் வியாதி நீங்கிவிடாது, மருந்தை யருந்தினாற்றான் நீங்கும்.

“சத்து மசத்துஞ் சதசத்து நீயல்ல

கந்த சிவ நீ யென்று சொல்லினான்—மொய்த்தெழுந்த

கல்லாவின் கீழிருந்து கதிகாண நால்வர்க்குந்

சொல்லாமற் சொன்ன துரை.”

(வள்ளலார்)

சிலர் நாம் பிரம்மம் என்று தெரிந்து கொண்டால் அவ்வளவே போதும். பிறகு என்ன செய்தாலும் பாப மில்லை என்று எண்ணிக்கொள்கிறார்கள். இத்தகையோரால் தான் சிலர், வேதாந்தம் “நாமே கடவுள், நம்மையன்றி வேறு கடவுளில்லை” என்று கூறுகிறதெனத் தவறெண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள். வேதாந்தம் அவ்வாறு கூறவில்லை. முதலில் ஈசுவரனிடம் பக்தி நிலைத்து அவனை அடைவதாகிய ஒரு பாக்கியமே வேண்டுமென்ற அடங்கா ஆவல்கொண்டு இவ்வுலக போகங்களும், இந்திரன் பதவி முதலிய விண்ணுலக போகங்களுமாகிய யாவும் அறித்தியம், ஜடம், துக்கம் என்று வெறுத்து ஆசை ஒழிவால் மனதொடுக்கம் வந்து, ஈசுவரனை எப்படி யடைவதென்ற ஏக்கங்கொண்டிருக்கும் ஒருவனுக்கே வேதாந்தம் “கடவுள் எங்கோ தூரத்திலுள்ளே எங்கும் நிறைந்த அவர் உன்னுள்ளேயே யிருக்கிறார்; நீ அவரிலேயே யிருக்கிறாய். நீ அவர் அம்சமே. நீ உன் ஆன்மாவைக் கண்டால் ஈசுவரனுடைய உண்மைச் சொரூபத்தைக் காண்பாய். ஏனெனில் இரண்டும் இனத்திலே ஒன்றே. நீ அவனில் ஒரு பாகமே; நீ அந்தச் சச்சிதானந்தப் பிரம்மமே” என்று கூறியதேயன்றி வேறில்லை. அகம் பிரம்மாஸ்யி-அதாவது “ஆன்மாவே பிரம்மமா யிருக்கிறது” என்ற வேத வாக்கியப்படி “நாம் பிரம்ம சொரூபமே” என்ற திடம் வராமல், நாம் வேறு பிரம்மம் வேறு என்ற புத்தி யிருக்குமட்டும் ஒருபோதும் முத்தி கூடாது.

கடலோடு சேர்ந்த குடநீர் கடலேயாவதன்றிக் குட நீராய்ப் பிரிந்து நிற்பதில்லை. பாலோடு சேர்ந்த நீர் பாலேயாகும். அதுபோல் பிரம்மத்தோடு சேர்ந்த ஆன்மா பிரம்மமே யாகும்.

“மாசறப் படித்தா னேனு மயலறத் தெளிந்தா னேனு
மாசறத் துறந்தா னேனு மஞ்செழுத் துணர்ந்தா னேனு

மீசன்வே நியான்வே நென்னு மிருமையுங் கழலா னாகிற்
பாசமும் கழல்வ தின்றும் பதித்துவர் தானுமின்றே.”

(வள்ளலார்)

“பாலோடு சேர்ந்தநீர் பாலாகு மாக்கதுபோல்
வாலறிவ னேச்சேர்ந்த மன்னுயிர்கள்—வாலறிவன்
றாறாகி நிற்பதல்லாற் றண்டாத வைம்பாச
ஆறாகி நில்லா வுவந்து”

“அரசன் மகனரச னாகின்றூற் போலப்
பரமசிவ னின்றோன்றும் பல்லுயிரும்—பரம
சிவனாகி நிற்பதல்லாற் சீவனாய் நில்லா
சிவனானே யுள்ளே தெளி.”

(வள்ளலார்)

அந்த நிலைமை ஒருவன் அடைந்தபின் “நான் பிரம்
மமா யிருக்கிறேன்” என்று கூறத்தக்க நிலையல்ல அது.
அப்படிக்கூறுகிறவன் கண்டிப்பாய் அந்த நிலையிலில்லை.
அங்கு ‘நான்’ என்பதே யில்லை யெனில், “நான் பிரம்மமா
யிருக்கின்றேன்” என்பது எங்குள்ளது. சிரச்சேதம் செய்
யப்பட்டவன் தலை “என் தலையை வெட்டி விட்டார்கள்”
என்று கூறுமோ. அதுபோல பிரம்மத்தோடு கலந்த நிலை
ஒருவரும் இன்னவிதமானதென்று கூறொணாதது. ஒன்றோ
இரண்டோ என்று கூற வழியில்லாதது. மனதிற் கெட்டாத
தெனின் வாக்கால் கூறுவ தெங்ஙனம்.

குருவும் அதை அடைய வழி காட்டுகிறாரே யன்றி
நேரில் அந்த நிலையைக் காட்டமுடியாது. குரு ஆன்மாவை
அறியும் வழியைக் காட்டுகிறார். எவனும் தனக்குள் இருப்
பதைத்தானே அறியவேண்டும். ஆன்மாவை அறிந்தபின்
பரமான்மாவை அவனவனே யறிந்துகொண்டு அந்த ஆன்
தக் கடலில் முழுகித் ‘தான்’ என்ற போதம் அற்று ஐக்கிய
நிலை பெறவேண்டியதே.

“நீயற்ற அந்நிலையே நிட்டை

“நானெனவும் நீயெனவும் இருதன்மை நாடாமல் நடுவே சம்மா
தானமரும் நிலையிதுவே சத்தியம் சத்தியம் * *.”

சாத்திர ஆராய்ச்சி செய்து ஞானத்தை அடைவது
விசேஷமே யெனினும், சாத்திரங்களை வாசிப்பதால் மட்
டுமே ஞானம் கிட்டி விடாது. சாத்திர ஆராய்ச்சி செய்
தாலும் செய்யாவிடினும் தனியே உட்கார்ந்து அப்பியா
சம் செய்யவேண்டும். ஜடத்தின் மூலமாகவே சித்தை
யறியவேண்டும்; மாயையை அறிந்த பின்பே பிரம்மத்தை
அல்லது ஆன்மாவை அறியலாகும். மாயை யென்பது
மனதையன்றி வேறில்லை யாகையால், மனதை எகிரி
டறிந்தால் மனம் மறைந்துவிடும். ஒரு செடியின் வேரைப்
பிடுங்கிவிட்டால் அச் செடி எவ்வாறு அழிந்துபோமோ
அவ்வாறே, மனம் முனைக்குமிடத்தை அறிந்தால் மன
தின் உருவம் நாசமடையும்; ஆன்மதரிசனம் கிடைக்கும்;
அதாவது நமது உண்மைச் சொரூபம் விளங்கும். அந்
தச் சிற்சொரூபமே நாம் என்ற உறுதி மறவாதிருந்தால்,
அங்கு நான் எனதென்ற பற்றும், நாம் ஒன்றைச் செய்
கிறோம் என்ற உணர்ச்சியும் இல்லை யாதலால், வினை
வழியே எக் கிரியை நிகழினும் அது ஆன்மாவைப்
பாதிக்காதென்பதாம். அந்த நிலையில் உலகத் தோற்றரவு
கனவுபோற் றேன்றும்.

“காண்பதுங் கேட்பதுங் கருத்துஞ் சொப்பனம்
பூண்பதும் புனைவதும் புசிப்புஞ் சொப்பனஞ்
சேண்படு நாகமுஞ் செகமுஞ் சொப்பனம்
வீண்படு மிவைக்கெலாம் விசத்த னானரோ.” (வள்ளலார்)

(சீடன் தனது திருப்தியை வெளியிடல்)

நான் கடந்த பல ஜன்மங்களில் உடலையே நானென்று
நம்பியிருந்தேன். இழிந்த பிறவிகளாக இருந்த அவை
யனைத்தும் இப்போது சற்குருவி னருளால் கானலிற்றேன்

றும் சலம்போல் மித்தையெனக் கண்டு ஆன்மாவே நானென நம்பி விசுவாசித்து ஈடேறினேன்.

[பல ஜன்மங்களில் என் நிஜசொரூபத்தை நானறியாமல் தேகமே நானென்ற அஞ்ஞானத்தில் அழுந்திக்கிடந்து பிறப்பதும் இறப்பதுமாகிய பவசாகரத்தில் அல்லற் பட்டுக் கொண்டிருந்தேன். இப்போது குரு வழி காட்டி, தேகாதிப் பிரபஞ்சமனைத்தும் கானல் நீர்போல் ஆரோபமாகிய மித்தை யென்றுணர்ந்து, என் நிஜசொரூபத்தை நான் அறிந்து, ஜனனமரண மற்ற பேரின்ப நிலையடைந்தயந்தேன் என்பதாம்.]

மனச் சாட்சி

மனம் என்ற வார்த்தை யாவார்க்கும் தெரிந்ததேயெனினும், அதனுடைய சொரூபத்தை யாவரும் அறிந்திருக்கிறார்களென்று கூறுவதற்கில்லை. சாதாரணமாக மனம் என்பது வேறு நாம் என்பது வேறு என்பதை அறிவது யாவராலும் சுலபமாக ஆகிற காரியமல்ல.

ஒன்றை நினைக்கிறதும் மறக்கிறதும் மனதின் முக்கியமான தொழில். அந்த இரண்டு தொழில்களில் மனதின் சொரூபம் முழுமையும் அடங்கி யிருக்கின்றது. காமக் குரோதாதி குணங்கள் அனைத்தும் இடையில் வந்து சேர்ந்தனவே. இந்த மனதின் காரியங்க ளனைத்தையும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற சாட்சி யொன்றிருக்கிறது. அதற்கே மனச் சாட்சி யென்று பெயர். ஆகையால் மனச் சாட்சி யென்றால் மனமாகிய சாட்சி யென்று அவ்வழிச் சந்திப்பண்புத்தொகையில் பொருள்கொள்ளாமல் மனதின் சாட்சி அவ்வது மனதிற்குச் சாட்சி யென்று வேற்றுமைச் சந்திரும் வேற்றுமை அவ்வது 4-ம் வேற்றுமைத் தொகையில் பொருள் கொள்ளல் வேண்டும்.

ஒருவன் ஒரு காரியத்தைச் செய்யும்போது உள்ளூக் குள்ளே யிருந்துகொண்டு “அந்தோ இது பாபம்” என்று ஒரு சிந்தனை கிளம்புகிறது. இதுதான் மனச் சாட்சி. தவறான ஒரு காரியத்தைச் செய்யக் கருதும்போது அல்லது செய்யும்போது “இது கெட்ட செய்கை” என்று உள்ளிருந்து ஒருவர் சொல்வதுபோல் தோன்றுகின்றது. இதுவே மனச் சாட்சி. இந்த மனச் சாட்சிக்கு நல்லது கெட்டது, பாபம் புண்ணியம் இவற்றைப் பகுத்தறியும் சக்தி யுண்டு. மனதின் வேலைகளைத்தையும் இது பார்த்துக் கொண்டிருக்கும். ஆனால் இது சாட்சி மாத்திரமாய்ப் பார்த்துக்கொண்டிருப்பதே யன்றி ஒரு தொழிலையும் செய்வதன்று.

இதுவே அறிவு என்பதும். இச் சாட்சியை அறியாமல் மனம் ஒன்றையும் செய்ய முடியாது. மனம் தன்னிடமுள்ள பொருமை, வஞ்சனை, சூது, துரோகம் எதையும் இச் சாட்சியினிடமிருந்து மறைத்து வைக்க முடியாது.

இச் சாட்சியே மனதிற்கு உயிர் என்றும் கூறலாம். அதாவது இதன் பிரகாசம் மனதில் தாக்கினால் மட்டுமே மனம் தொழில் செய்ய வல்லது. மனம் சத்துவம், இராஜசு, தமசு என்ற முக்குணங்கள் பொருந்தியது. ஆனால் சத்துவமே அதன் இயற்கைக் குணம். அதாவது மனம் சத்துவ சொரூபம்; மற்ற குணங்கள் வந்து கலந்தன. அச்சத்துவ குணம் தன் வரையில் பிரிந்து கின்றுவிட்டால் மற்ற இரண்டு குணங்களும் கில்லா. இச்சத்துவ பாகமே சாட்சி யாகும்.

சாட்சியைக் கண்டு மனதைத் தேடினால் மனம் இராது. சாட்சி மறைந்தால் தான் மனம் முளைக்கும். இதனால் மனதின் சத்துவ பாகமே சாட்சியென்று தெளிவாக அறியலாம். ஒருவன் தான் செய்யும் ஒவ்வொரு வேலைபையும்

இச் சாட்சியின் சம்மதத்தைக் கேட்டுச் செய்வானாயின் ஒருபோதும் தவறான காரியத்தையாவது பாபத்தையாவது செய்யமாட்டான். இச் சாட்சியே அறிவின் சொரூபம். இது பரிசுத்தமானது. இதன் இண்மைச் சொரூபத்தை யறிவதே தன்னை யறிவதாகும். எப்படி யெனில் இதுவே ஆன்மாவாகிய தர்ன்.

சாட்சியாகிய இந்த நிலையை ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு சமயத்தில் காண்பதுண்டு. ஆனால் அது மின்னல் போற் ஒரு கணம் தோன்றி மறு கணம் மறையக் காண்கிறார்கள். சமயம் வரும்போது “என் மனச் சாட்சிக்கு இந்த விவகாரம் ஒப்பவில்லை” என்றும், “என் மனச் சாட்சியாய்க் கூறுகிறேன்” என்றும் வாயால் மொழிகிறார்களே யன்றி நிலைத்திருக்கக் காண்பதில்லை. ஆகையால் மனச் சாட்சியைக் கவனிக்காமலே மனம் போனபடி எதையும் செய்து விட்டுக் கெட்ட கர்மங்களுக் காளாகிறார்கள். அப்படி யொரு சமயம் கவனிப்பதாயினும் ஒரு காரியத்தைச் செய்துவிட்ட பின் கவனித்து மனத்தாபப்படுகிறார்கள்.

முழுட்சு ஒருவன் மட்டும் அம் மனச்சாட்சியின் சொரூபத்தை யறிய முயன்று, அதுவே தான் என்றறிந்து அதே நிலையில் சாட்சி மாத்திரமாக நின்று விடுகிறான். அந்த நிலையில் மனதின் உருவமில்லை. சத்துவகுண மாத்திரமாய்ச் சேடித்துள்ள அருவமனமே கனவுபோல விவகாராதிகளைச் செய்யும் சாட்சிமாத்திரமாய் இருப்பதால் கருமங்கள் பற்றாது. சாட்சிபோல் எனில் தான் இருக்கும் தேகத்தின் செயல்கள் முதல் யாவும் தனக் கன்னியமாகவும், நடக்கும் எல்லா விவகாரங்களுக்கும் தான் சாட்சி மாத்திரமாய் இருப்பதன்றித் தனக்கு எவற்றிலும் ஒரு சம்பந்தமு மில்லை யென்றும் தான் ஒரு தொழிலையும் செய்யாமல் யாவற்றையும் நோக்கிக்கொண்டு மட்டும் இருப்பதாகவும் இதே

தனது இயற்கைச் சபாவமாகிய நிலைமை யென்றும் பிரத்யக்ஷானுபவமாகப் புலப்படும்.

இந்த நிலையில் திரிபுடியுண்டு. அதாவது காண்பான், காட்சி, காட்சிப் பொருள் (The Knower, The Known and the Knowledge) என்ற மூன்று முண்டு. இதற்கு மேலான நிலைமையே அத்துவிதானந்தத்தை யளிக்கும் இரண்டற்ற பரிபூரண சாக்ஷாத்காரமாகிய நிலையாம். நாம் இங்கு சாட்சியாகிய நிலையைப் பற்றி மட்டுமே கூற முயன்றதால் அம் மட்டோடு சிறுத்துகிறோம்.

ஒவ்வொருவரும் நம்மால் கூடியவரையில் இம் மனச் சாட்சியின் சொரூபத்தை யறிய முயல்வதோடு நாம் செய்யும் ஒவ்வொரு காரியத்தையும் மனச்சாட்சியின் சம்மதம் பெற்றுச் செய்யப் பழகவேண்டும். இப் பழக்கத்தால் படிப்படியாய் மனச்சாட்சி யுண்டாவதை யனுபவத்திற் காணலாம். எல்லாம் வல்ல பரம்பொருள் அருள்புரியப் பிரார்த்திக்கின்றோம்.

[நாம் என்பது உண்மையில் பரிசுத்தமாய்ச் சலனமின்றி எதிலும் தாக்கற்று சாட்சி மாத்திரமாக விருக்கும் கூடஸ்தனாகிய ஆன்மாவாம். இந்த ஆன்மா மூலஞ் ஞானமாகிய அவித்தையால் தன் நிஜவடிவை மறந்துவிட்டது. “பிரமமாந் தனைமறந்த பேதைமையே யஞ்ஞானம்” என்று இந் தூலாகிரியரே முன்படலத்தில் சீவருக்குரிய அஞ்ஞானம், ஆவரணம், விக்ஷேபம், பரோக்ஷம், அபரோக்ஷம், துக்க நிவர்த்தி, தடையற்ற ஆனந்தம் என்ற சத்தாவஸ்தைகளை விவரிக்கு மிடத்தில் கூறிபுளர். இவ்வாறு தன் உண்மையை மறந்த ஆன்மா, பிறகு தேகான்மப்பிராந்தி யடைகிறது. அதாவது கொஞ்சகால மிருப்பதும் பிறகு அழிவதுமாகிய சபாவமுடைய தேகமே தானென மயங்கி விடுகிறது. நான் சிவத்திருக்கிறேன். இறந்து போகிறேன்

என்ற விவகாரங்கள் தனக்குரிய சுபாவமென்று கொள்கிறது. இதனால் இப்போது இதற்குச் சீவன் என்று பெயர் வந்தது. பரிசுத்தமான சாக்ஷி மாத்திரமாக விருக்கும் ஆன்மாவே கூடஸ்தன். அவித்தையோடு சம்பந்தப்பட்ட ஆன்மாவே சீவன். ஆகையால் இச் சீவனே அஞ்ஞானம் நீங்கியபோது கூடஸ்தனாகிறது. வெல்லம், கற்கண்டாவது போல்.

அனுபவமாகவே, உலகில் பெரும்பாலார் நான் என்பது தேகம் என்றே அல்லது தேகத்தோடு சேர்ந்த ஒன்றென்றே கருதி யிருக்கக் காணலாம். இம் மந்த அதிகாரிகள் அறிவிற்கு, தேகத்திற்கு அன்னியமாய் ஒரு பொருளிருப்பதாக உணரும் ஆற்றலில்லை. இந்த அஞ்ஞானத்தடிப்பு அவரவர்கள் கர்மத்தினளவாகவிருக்கும். தேகமே நாமென்னும் அஞ்ஞானமே பிறவிப் பிணிக்குக் காரணமாதலால் உடலை நானென்று நம்பி அநேக ஜனனங்களில் உழன்றேன், என்றார்.

குரு உபதேசத்தால் அஞ்ஞானம் நீங்கி ஆன்மதரிசனம் உண்டாகும்போது இது காறும் ஆவரண மறைப்பால் சத்தியமாகத் தோன்றிய தேகாதிப் பிரபஞ்ச மனைத்தும் கானல் நீர் போலும், கனவு போலும், பொய்யாய்ப் போய்விடும். அஞ்ஞான நீக்கம் பெற்ற ஆன்மாவிற்கு மட்டுமே மாயை யொழிவதால் உலகம் வெந்துபோன கயிறுபோல தன்னை மயக்கச் சத்தியற்றதாகவும் சித்திரப்படத்திலுள்ள உருவங்கள் போல் தோற்ற மாத்திரமாகவும், சொல் மாத்திரமாகவும், அதனிடத்திருந்த அனுபவங்களனைத்தும் கனவு போலவும் தோன்றும். மற்றையர்க்கெல்லாம் உலகம் இருந்து கொண்டேதானிருக்கும்.

“தோன்றி விளங்கும் பொருளெல்லாம் தொல்வே தாந்த விசார னுன்றி கோக்கி யனுதினமும் யுகமதனிற் பரிசு வித்தால்[ணியில்

தோன்றி விளங்கு மறிவொன்றே சொன்மாத் திரமாய் விடுமல
ஊன்றி நோக்கா தவர்கட்கே யுளது போலத்தோன்றியிடும்.”[கும்
(குமாரதேவர்)

பொய்பென்றறிந்த பின்னும் தோன்றிக் கொண்
டிருப்பதற்கே கானல் நீர் திருட்டாந்தம். கானல் நீராகிய
பேய்த்தேரைக் கண்ட ஒருவன் தன் தாகத்தைத் தணித்துக்
கொள்ளப் பெரிய நீர்நிலையிருக்கிறதென் றெண்ணி ஒடிப்
போய்ப் பார்த்து அது பொய்த்தோற்றம் என்று கண்ட
பின்னும், மறுபடி பார்த்தால் அது நீர் போன்றே தோற்
றும். ஆனால் அவன் முன்போல் மறுபடி மயங்கான்.

கானல் நீரில் அனுபவமில்லை. உலகில் அனுபவ
மிருக்கிறதேயெனில் அதற்கே கனவுபோல் என்ற திருட்
டாந்தம் கூறப்பட்டது. கனவு பொய்யாயினும் அனுபவ
மிருக்கிறதன்றோ! அது போலவே உலகு பொய்பெனினும்
இதில் அனுபவமு மிருக்கின்றது. தாயுமானவர் மாயை
யைப்பற்றி,

“தேன்முகம் பிலிற்றும் பைந்தாட் செய்யபவ் கயத்தின் மேவும்
நான்முகத் தேவே நின்னா னாட்டிய வகில மாயை
கான்முயற் கொம்பே யென்கோ கானலம் புலனே யென்கோ
வான்முக முளரி யென்கோ மற்றென்கே வளம்பல்வேண்டும்.”
(என்றார்)

இதன் பொருள்:—“ஓ! நான்முகக் கடவுளே! உம்மால்
‘சிருட்டிக்கப்பட்ட இவ்வுலக மாயை முயற் கொம்போ?
கானல் நீரோ? ஆகாயத் தாமரையோ? வேறே எதுவோ
என்னென்றுதான் இதைக் கூறலாம்? இதைத் தாமே கூறி
யருளவேண்டும்” என்பதாம்.

குருவருளால் தன் ஆன்ம சொரூபத்தைக் கண்டு
அதுவே தானென்ற நம்பிக்கை வந்தபின்பே, நாம் பிரம்ம
‘சொரூபமே யென்று தெரியும். அப்போதுதான் உலகத்

தோற்றம் பொய்யென விளங்கும். நானென என்னையே நம்பி ஈடேறினேன் என்பது இதுவே. முன்பு தேகத்தை நாமென நம்பிப் பிறப்பிறப்பில் அழுந்தி வருந்தினோம்; இப்போது குருவருளால் ஆன்ம சொரூபமாகிய நம்மையே கண்டு நாமென்று நம்பி ஈடேறினோம் என்பதாம்.

“நானென் றிருந்தானின் னானென் றறிந்தபின்
ருனென்று கண்டாரென் றுந்தீபற
சந்தேகந் தீர்த்தாரென் றுந்தீபர.” (சொரூப அந்தியார்)

“நம்மையறி வேவடிவா நாங்கண்டோ நம்மையன்றிச்
செம்மையுலகத் திரள்காணே—நம்மைநா
முற்றுப்பா ராதிருந்தோ மல்லா லொருகாலு
மிற்றுப்போ னோமோ வியாம்.” (சொரூப சாரம்)

தன் நிஜவடிவைக் கண்டபின் ஆரோபம் ஒழிதலின் உலகம் கானல் நீர்போலும் கனவுபோலும் தோன்றும். அப்போதும் உலகைத் தனக் கன்னியமாகக் காணும் வரை முத்தி கூடாது. யாவும் தானாகக் காணுவதும், தன்னை யன்றி ஒன்று மில்லாததும், ஒன்றிரண்டென்று கூற வொண்ணாததுமாகிய அகண்டாகார நிலையே முடிவான பிரம்மானந்த நிலையாம்.

“உலகினை வேற தாக வுணர்ந்திடிற் பந்த மாகும்
உலகினைத் தானே யாக வுணர்ந்திடின் முத்தி யாகும்
மிலகிடத் தோன்ற லெல்லா மென்னினை வேயென் றெண்ணி
யிலகிடக் கண்டு வேறற் றிருந்தன னிளமை வேந்தன்.” (குமா)

(குருவருளால் தன் நிஜசொரூபத்தைக் கண்டு சோகம் நீங்கி விசிராந்தி பெற்ற சீடன் சற்குருவை வியந்து

“நான் எத்தகைய புண்ணியங்களைச் செய்தேனோ! என் அதிஷ்டந்தான் என்னையோ! நன்னிலம் என்ற விடத்தில் அருளே திருமேனியாகக்கொண்டு எழுந்தருளின நாராயண

தேசிகருடைய கட்டாட்சத்தால் நான் கிருதார்த்தனுனைன் எனக்குக் கிடைத்த திருப்தியால் ஆனந்தத் தாண்டவம் புரியா நின்றேன்.

தத்துவ ஞானம் பெற்றதா லுண்டான ஆனந்த மேஸீட்டால் நாடோறும் இவ்வாறு ஆனந்தத் தாண்டவம் புரிவேன் என்பதைத் தமது திருவுளத்தின் கண்ணே முன்னமே யுணர்ந்த ஞானதிருஷ்டியா லல்லவா என்னைத் தாண்டவா என்ற நாமத்தா லழைத்தனர். அத்தகைய மகிமையை யுடைய எனது ஞான சற்குருவே எனக்குத் தாயுந் தந்தையு மாவார்.

[இந் நூலாகிரியருக்கு இவருடைய குருவால் ; பட்ட காரணப் பெயர் தாண்டவராயர். ஆதலின், நான் தத்துவஞானத்தா லுண்டான ஆனந்தத்தால் சதா தாண்டவம் புரிவேன் என்பதை முன்னாடி யுணர்ந்தே எனது ஆசான் எனக்குத் தாண்டவராயன் என்ற நாமத்தைச் சூட்டினார் என்று புகழ்ந்து கூறினபடி.]

இந்தப் பிரம்மானந்தத்தா லுண்டான இம் மகிழ்ச்சியை யான் யாருடன் கூறுவேன். அது என்னுள்ளத்தின் கண் உதயமாகிப் பூரித்து ஜகமெங்கும் விபாபித்துப் பரிபூரணமாகிக் கங்குகரை யற்று விளங்குகிறது. அத்தகைய ஒப்புயர்வற்ற ஆனந்தப் பேற்றை ஆருளவல்ல ஞானதேசிகரையும் வேதாந்த வாக்கியங்களையும் அளித்தருளிய பரமேசுவரனுடைய மலரடிகளைப் பணிகின்றேன்.”

தத்துவ ஞானத்தால் உண்டாகா நின்ற ஆனந்தானுபவம் இத்தகையதென மொழிந்தோம். இந் நூலைப் பக்தியோடு குருமுகத்தில் ஆராய்ச்சிசெய்து இதிற் கூறியபடி அப்பியசித்தோர் நித்தியமும் விசேடமும் பொருந்திய

சமாதரி நிலையை அனுபவமாக வுணர்ந்து அநுபவித்து சீவன் முத்தியடைந்து முனிசிரேஷ்டருக்குச் சமதை யாவர்.

வேதத்தில் கூறியுள்ளனவாகிய சாதன சதுஷ்டய முதல் தத்துவ ஞானத்தா லுண்டாகும் ஆனந்தம் வரையில் நன்கு விளங்கவேண்டியதற்காகக் கூறவேண்டிய யாவும் குறைவின்றிப் பூரணமாகும்படி நன்னிலம் என்னும் பதியி லெழுந்தருளிய நாராயண தேசிகரெனும் குருபரன் நமது யோககாலத்தில் தோன்றிக் கட்டளையிட்டருளினர்.

[நாம் கியானம் செய்யுங் காலையில் நமது ஞானாசிரியர் உள்ளுக்குள்ளே தோன்றி நமக்குக் கட்டளையிட்ட படியே நாம் இந் நூலைக் கூறினோமன்றி நமது வல்லமையால் கூறிய தல்ல என்பதாம்.]

சற்குருவின் பாத கமலங்களில் அபிஷேகம் செய்யப் பட்ட தீர்த்தத்தைச் சிரசின்மேல் புரோக்ஷித்துக்கொண்டால், கங்கை முதலிய சகல புண்ணிய தீர்த்தங்களிலும் ஸ்நானஞ் செய்ததா லடையும் பலனைத்தும் எப்படி அடையலாமோ அதுபோலவே, 'கைவல்லிய நவநீதம்' என்ற இந் நூலைக் கற்றோர்கள் சகல ஞான சாத்திரங்களை யும் கற்றுணர்ந்த மெய்ஞ்ஞானிகட் கொப்பாய் ஆனந்த வாழ்வுறுவார்கள்.

ஓம் தத் சத்

கைவல்ய நவநீத வசனம் முற்றிற்று